

ODVJETNIK
VALENTIN JAKOVAC

Zagreb, Nehruov trg 6, tel: 0981631907, email: valentinjakovac15@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21 000 SPLIT

Posl. br.: St-574/2025

PREDLAGATELJ-DUŽNIK: VULETIĆ PRŠUTI d.o.o., OIB: 88708583624, Poljica Kozička, Poljica Kozička 146, kojeg zastupa punomoćnik Valentin Jakovac, odvjetnik u Zagrebu, Nehruov trg, 6, 10000 zagreb

ŽALBA

I. Predlagatelj – dužnik u otvorenom roku ovim putem podnosi **žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-574/2025-8 od 16. prosinca 2025. godine**, kojim je odbijen prijedlog Predlagatelja- dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

III. Protiv pobijanog rješenja Predlagatelj - dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 8. prosinca 2025. kod Predlagatelja - dužnika nije postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod Predlagatelja - dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Sud navodi kako je Financijska agencija obavijestila sud da je Predlagatelj - dužnik na dan 8. prosinca 2025. imao ukupno 61 dan neprekidne blokade te da je ukupan broj dana blokade u prethodnih šest mjeseci 71 dan.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08,

57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama – postoji li predstečajni razlog kod Predlagatelja - dužnika, tj. koliko dana je iznosila blokada računa Predlagatelja - dužnika na dan podnošenja prijedloga.**

Nadalje, sud u pobijanom rješenju navodi da je Predlagatelj - dužnik u prethodnih šest mjeseci bio ukupno 71 dan u blokadi što nije od značaja za odlučivanje o postojanju razloga za otvaranje predstečajnog postupka, budući da isto nije propisano kao zakonska pretpostavka za odlučivanje o predmetnom prijedlogu, čime je pobijanim rješenjem pogrešno primjeno materijalno pravo.

Slijedom navedenog prvostupanjski sud je prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Prvostupanjski je sud pogrešno donio pobijanu odluku jer u konkretnom slučaju kod Predlagatelja - dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Sud je potpuno pogrešno utvrdio činjenično stanje navodeći kako je Predlagatelj-dužnik na dan podnošenja prijedloga bio u blokadi računa u trajanju od 61 dan.

Predlagatelj - dužnik je dostavio uz prijedlog Potvrdu FINA-e o danima blokade iz koje se vidi kako je na dan 8. prosinca 2025. godine isti u blokadi u trajanju od 60 dana, slijedom čega je što je predmetni osnovan.

DOKAZ: Uvid u spis (u Potvrdu FINA-e)

Upravo iz toga jasno proizlazi da u trenutku podnošenja prijedloga je broj dana blokade bio u skladu sa stečajnim zakonom propisanim pretpostavkama za otvaranja predstečajnog postupka nad Predlagateljem - dužnikom.

Sud je pogrešno računao dane te je trebao izbrojati dane od početka blokade do podnošenja predmetnog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Riječ je o odlučnoj činjenici koju je sud pogrešno utvrdio te je nužno ispitati osporavano rješenje te isto ukinuti.

V. Slijedom svega navedenoga Predlagatelj-dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-574/2025-25 od 16. prosinca 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Predlagatelj – dužnik po punomoćniku:

Zagreb, 7. siječnja 2026. godine