

LILIJANA AUGUSTIN, OIB: 12365783008

Stečajni upravitelj iz Matulji, Šmogorska cesta 43

e-mail adresa: [lilijana.augustin@gmail.com](mailto:lilijana.augustin@gmail.com)

tel. 091/160 22 23

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

RIJEKA, Zadarska 1 i 3

Na spis poslovni broj: 14 St-1527/2016

Podnesak stečajnog upravitelja – Očitovanje na Rješenje o razriješenju

Poštovani,

Dana 29. prosinca 2021. godine zaprimila sam Rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave klasa: UP/I-133-04/15-01/358, ur. broj: 514-03-02-02-02/01-21-18, o brisanju s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci.

Predmetno rješenje dostavljam u privitku podneska.

Predmetno rješenje nije pravomoćno.

Sukladno čl. 91. st. 9. Stečajnog zakona dužnost stečajnom upravitelju prestaje pravomoćnošću rješenja o brisanju, što će sud utvrditi rješenjem u kojem slučaju se na odgovarajući način primjenjuje čl. 91. st. 8. Stečajnog zakona.

Istoga dana razriješena sam dužnosti stečajnog upravitelja u tome predmetu sukladno rješenju 14 St-1527/2016-59, te sam slijedom toga rješenja nazvala predmetnu sutkinju na što mi je rečeno da je došlo Rješenje o brisanju od 3. studenoga 2021. godine mene s liste stečajnih upravitelja, i da sam razriješena dužnosti stečajnog upravitelja.

U tome predmetu radi se o nastavku postupka radi naknadne diobe stečajne mase, koju stečajnu masu čine tri zemljišta, održane su dražbe ispred javnog bilježnika, te je za dva zemljišta u tijeku potpisivanje kupoprodajnih ugovora, a za treće zemljište za koje nije, iako je bilo mnogo upita, pristigla niti jedna ponuda, biti će sazvana skupština vjerovnika radi donošenja odluke o načinu i uvjetima unovčenja preostale dužnikove imovine.

Moja je namjera bila da ću dužnost stečajnog upravitelja u tome predmetu izvršavati do pravomoćnosti rješenja o brisanju, što je i u skladu s čl. 91. st. 9. Stečajnog zakona, i da će se taj postupak okončati prije nego rješenje postane pravomoćno.

Budući da su predmetna zemljišta jedina dužnikova imovina, novčanih sredstava do sada dok nisu izvršene uplate jamčevina nije uopće bilo, tako da sam sva plaćanja koja je do sada trebalo izvršavati da bi se postupak uopće mogao odvijati podmirivala iz svojih privatnih sredstava i to majčine mirovine, s namjerom da ću ta sredstva vratiti kada se za to ostvare uvjeti. Do sada nisam refundirala niti jedne kune troškova stečajnog upravitelja, a niti sam zatražila donošenje odluke o naknadi putnih troškova kojih je bilo (odlasci na Krk jer se tamo

nalaze dužnikove nekretnine, najprije radi identifikacije, potom procjene, potom na upit kupaca, prije izvještajnog ročišta podaci iz glavne knjige u gruntovnici u gradu Krku, jer od drugih te podatke nisam mogla dobiti). Dok nisu izvršene uplate jamčevina uopće nije bilo novčanih sredstava. Iz iznosa uplaćenih jamčevina, izvršila sam potrebne povrate jamčevina i podmirila troškove javnog bilježnika nastale u ovoj godini. Troškove koje sam morala podmiriti iz svojih vlastitih sredstava: takse za izvatke radi otvaranja računa, takse za zk izvatke, takse za uvjerenje ureda za urbanizam, troškove izrade pečata, troškove javnog bilježnika prije tri godine kada se trebala izvršiti kupoprodaja putem javnog bilježnika između dužnika i ranijeg imatelja udjela, a nije izvršena, i druge troškove sve sam podmirila iz svojih vlastitih sredstava, i do danas nisam refundirala niti jedne kune. Na računu ima još sredstava iz kojih bi se moglo meni refundirati barem troškove javnog bilježnika od pred tri godine, R1 računi, potom računi Tiska za biljege, račun Pečati za izradu pečata itd. ali ne mogu vršiti nikakva plaćanja obzirom na doneseno rješenje o razriješenju.

Nadalje, u vršenju dužnosti izvršila sam sve potrebne radnje koje je trebalo u postupku, ispitivanje tražbina, priprema i izrada svega što treba za ispitno i izvještajno ročište radi dobivanja podataka o imovini i obvezama, otvaranje računa u banci, pripreme za održavanje skupština, odlasci u gruntovnicu na Krk, odlasci na Krk radi identifikacije nekretnina, potom procjene nekretnina, potom odlasci na zahtjev kupaca i dr. Sada slijedi unovčenje imovine a doneseno je rješenje o mom razriješenju, na koje nemam pravo na žalbu.

Nadalje, čl. 91. st. 3. Stečajnog zakona propisuje da će sud prije donošenja odluke o razriješenju, omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.

Posao stečajnog upravitelja je jedini posao kojega obavljam te mi je na ovaj način (brisanje, razriješenje) daljnja egzistencija dovedena u pitanje.

Smatram da je sud prije razriješenja:

1. Trebao omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, čl. 91. st. 3. Stečajnog zakona
2. Pričekati pravomoćnost rješenja o brisanju, čl. 91. st. 9. Stečajnog zakona

S poštovanjem,

Stečajni upravitelj Lilijana Augustin

U Matuljima, dana 30. prosinca 2021. godine