

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Zagreb, 25.11.2020.g.

Na posl.br.: **St-1589/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: ASSUMO d.o.o. u stečaju iz Sesveta, Zagrebačka 162B,
OIB: 40189943554

PREDMET: Obračun troškova sukladno članku 254. Stečajnog zakona

I Nekretnina stečajnog dužnika upisana u zk.ul. 1248 k.o. Remete, kč.br. 2198/1 u naravi dvorište Jazbina površine 88 m² i 2198/3 u naravi kuća u Jazbini br. 15 i dvorište površine 1168 m², sveukupne površine 1256 m² prodana je na javnoj dražbi pred Općinskim građanskom sudom u Zagrebu za iznos od 1.633.415,00 kn.

Obzirom na ostvarenu kupoprodajnu cijenu obračunavaju se troškovi sukladno čl. 254. SZ:

- Trošak računovodstva	10.000,00 kn
- Trošak nagrade stečajnom upravitelju	155.164,47 kn
- Trošak banke po osnovi vođenja i zatvaranja računa	1.000,00 kn
- Osiguranje troškova postupka P-2299/19	75.175,00 kn

Što **ukupno** čini iznos od **241.339,47 kn**

Obrazloženje

Trošak računovodstva odnosi se na pružene računovodstvene usluge od otvaranja stečajnog postupka do studenog ove godine odnosno 16 mjeseci, te iznosi 500,00 kn/mjesečno uvećano za porez na dodanu vrijednost. Računovodstvene usluge stečajnom dužniku pruža društvo BIG usluge d.o.o. Zagreb.

Nagrada stečajnom upravitelju obračunava se sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN 105/15) primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka i to na sljedeći način:

Ukupno unovčena vrijednost imovine 1.633.415,00 kn.

Do 100.000,00 kn	16% iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
Od 100.000,00 kn – 300.000,00 kn	12% iznos bruto nagrade	24.000,00 kn
Od 300.000,00 kn – 500.000,00 kn	10% iznos bruto nagrade	20.000,00 kn

Od 500.000,00 kn – 1.000.000,00 kn	8% iznos bruto nagrade	40.000,00 kn
Od 1.000.000,00 kn – 1.633.415,00 kn	7% iznos bruto nagrade	44.339,05 kn

Bruto nagrada stečajnog upravitelja iznosi 144.339,05 kn. Navedeni iznos uvećava se za bruto 2 u iznosu od 10.825,42 kn pa sveukupna nagrada iznosi 155.164,47 kn.

Trošak vođenja i zatvaranje računa odnosi se na troškove banke za vođenje računa koje ista naplaćuje sukladno Općim uvjetima poslovanja na mjesečnoj razini od otvaranja računa do zaključenja stečajnog postupka, kao i za obavljene pojedinačne transakcije, te jednokratni trošak zatvaranja računa.

Vjerovniku Erste card club d.o.o. osporena je tražbina u iznosu od 2.807.627,18 kn. Vjerovnik je podnio tužbu Trgovačkom sudu u Zagrebu radi utvrđenja osnovanosti tražbine. Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 16.07.2020.g. presudu poslovni broj P-2299/19 kojom je odbio tužbeni zahtjev tužitelja ECC d.o.o. obzirom da je nastupila zastara za prijavljeno potraživanje. ECC d.o.o. je uložio žalbu na presudu i predmet se trenutno nalazi na Visokom trgovačkom sudu. ECC d.o.o. postavio i zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka za zastupanje po odvjetnici Dori Hanžeković u iznosu od 75.175,00 kn. Stoga smatram da je navedeni iznos potrebno rezervirati ukoliko uslijed preinake presude nastane obveza podmirenja parničnog troška.

II Ukazujem kako je rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-3516/2019 od 03.11.2020.g. iz kupovnine namiren trošak predmetnog ovršnog postupka u iznosu od 15.237,20 kn. Stoga je Trgovačkom sudu u Zagrebu doznačen iznos od 1.618.177,80 kn.

Predlažem da se od zaprimljenog iznosa na račun stečajnog dužnika doznači 166.164,47 kn, iznos od 1.376.838,33 kn na račun razlučnog vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d., a da se za iznos od 75.175,00 kn osnuje sudski depozit do pravomoćnog okončanja postupka P-2299/19 Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Smatram bitnim ukazati i da je odvjetnik Alan Ivković podnio zahtjev za plaćanje ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 183.081,25 kn za pružene odvjetničke usluge stečajnom dužniku u posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka.

Odvjetnika sam pozvala na dostavu računa i dokaza o poduzetim radnjama, te sam nakon uvida u dokumentaciju zahtjev otklonila u cijelosti, te i dalje ustrajem u navedenom otklonu.

Nakon uvida u specifikaciju radnji, kao i sadržaj radnji zaključila sam da stečajni dužnik nije u obvezi podmiriti račune broj 17-1-1, 18-1-1, 41-1-1, 42-1-1, kao ni 43-1-1 budući da isti ne udovoljavaju uvjetima iz članka 156. Stečajnog zakona.

Člankom 156. Stečajnog zakona propisano da u ostale obveze stečajne mase spadaju tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

Smatram da je bitan trenutak poduzimanja konkretne pravne radnje, a ne datum izdavanja računa. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 19.07.2019.g. Stoga je sve radnje

koje su poduzete prije 19.01.2019.g. trebalo obračunati, izdati račun i prijaviti u stečajnom postupku kao tražbinu stečajnog vjerovnika.

Nadalje, niti jedna od poduzetih radnji ne udovoljava drugom uvjetu iz članka 156. odnosno niti jedna od radnji nije poduzeta u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu. Niti jednom radnjom stečajna masa dužnika nije i ne bi bila očuvana ili povećana zbog poduzetih radnji.

U prilogu dostavljam račune i podneske.

Stečajni upravitelj
Antonija Galić