



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-290/2022-12
Velika Gorica, 3. veljače 2023.
AHK/AHK

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Na broj: St-3284/2022

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
(OIB: 18683136487)
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: LIAM - SPORT 16 j.d.o.o. Ulica Ivce Sudnika 9, Samobor 10430
(OIB: 71187922324)

ŽALBA

-vjerovnika Republike Hrvatske

-protiv rješenja broj St- 3284/2022-9 od
31. siječnja 2023.

Pobijanim rješenjem sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 2.654,46 eur / 20.000,000 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te odredio da ukoliko se ne predujmi traženi iznos da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da dužnik nema nikakve imovine, a što je utvrđeno temeljem stanja spisa i Izvatka iz evidencije vlasnika nekretnina.

Međutim, sud je propustio utvrditi da li dužnik ima i druge imovine, tim više što je predlagatelj Republika Hrvatska u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

od 10. listopada 2022. naveo kako prema podacima iz bilance na dan 31. prosinca 2021. proizlazi da porezni obveznik LIAM - SPORT 16 j.d.o.o. nema evidentiranu dugotrajnu imovinu dok je kratkotrajna imovina evidentirana u iznosu od 447.320,00 kn (potraživanja od kupaca u iznosu od 304.413,00 kn, ostala potraživanja u iznosu od 92.192,00 kn, dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 29.000,00 kn i novac u banci i blagajni u iznosu od 21.715,00 kn).

U privitku prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dostavljen je Izlist iz ISPU – Godišnji financijski izvještaj za 2021.g. poduzetnika (GFI-POD) – bilanca (stanje na dan 31. prosinca 2021.).

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22.) propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Odredbom članka 118. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi članka 118. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona), nadalje, sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3.) te je isto tako privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak 119. stavak 5.).

Zbog tako nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pobijano rješenje nije utemeljeno na zakonu.

Slijedom navedenog podnositelj žalbe predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu, ukinе pobijano rješenje i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

ŽUPANIJSKA DRŽAVNA ODVJETNICA
Andreja Vrančić