

3/ ST-935/2023-37

23

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
**13-12-2024** god. - u **2** primjeraka

sa \_\_\_\_\_ priloga i \_\_\_\_\_

Podnesak stigao poštom otvoren - s oš. čenim omoitom

Predan na poštu preporučeno dana **11.12.2024.** god

Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima -

manje plaćeno \_\_\_\_\_ kuna - podnesak preporučeno

pristojbe

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_

Potpis djelatnika: \_\_\_\_\_

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Poslovni broj: St-935/2023

Dužnik: CVRKOVIĆ d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Vinkovci, J. Dalmatinca 31  
C, OIB: 18515389513

Zastupnik po zakonu stečajnog dužnika: TOMISLAV CVRKOVIĆ, OIB: 61869089253,  
Vinkovci, J. Dalmatinca 31A

### Ž A L B A

Protiv rješenja br. St-935/2023-38 od 4.12.2024.  
U 2 primjerka

Rješenjem broj gornji mi je naloženo da stečajnoj upraviteljici predam svu dokumentaciju od osnivanja društva 19.rujna 2019.g. pa do donošenja rješenja o otvaranju stečaj.  
Isto tako ovim rješenjem mi je izrečena novčana kazna u visini od 150,00 eura.

Iz obrazloženja samog rješenja proizlazi da mi je novčana kazna izrečena na temelju članka 178.st.2. Stečajnog zakona u vezi čl. 216.st.2. Stečajnog zakona, a pretpostavljam da mi je ista novčana kazna izrečena zbog nesuradnje sa stečajnom upraviteljicom.

Ovo nije točno.

Sve potrebne podatke koje je stečajna upraviteljica tražila od mene ja sam istoj dao. Ovo naročito proizlazi iz zapisnika suda sa prošlog ročišta, gdje je točno navedeno:

*„Stečajna upraviteljica ističe da će dostaviti sudu podnesak u kojem traži da se od knjigovodstvenog servisa kao trće osobe zatraži sva dokumentacija dužnika prije 2023.g. i pisane potvrde o tome kada je predana ta dokumentacija, i to isključivo iz razloga da bi u spisu ostao pisani trag o onome što je stečajnoj upraviteljici rečeno.“*

Dokaz: uvid u zapisnik od 31.10.2024.

a

Iz ovoga očito proizlazi da sam ja surađivao sa stečajnom upraviteljicom ali **od mene nikada nije zatražena knjigovodstvena dokumentacija.**

Da je stečajna upraviteljica od mene tražila knjigovodstvenu dokumentaciju nema razloga da joj to neću dati.

Napominjem da nakon što sam dobio rješenje broj gornji, stupio sam odmah u kontakt sa stečajnom upraviteljicom te sam dogovorio termin o predaji dokumentacije koja se nalazi kod

mene, a pretpostavljam da ona dokumentacija koja se nalazi kod knjigovodstvenog servisa je već stečajna upraviteljica preuzela.

Napominjem još jednom, da je od mene na bilo koji način ztražena ova dokumentacija, nema razloga da istu nebi predoa stečajnoj upraviteljici ili joj naveo gdje može istu preuzeti.

Radi pojednostavljenja cijelog slučaja navodim da je dogovoreno sa stečajnom upraviteljicom preuzimanje dokumentacije i da će se u svakom slučaju ova dokumentacija, uz suglasnost sa stečajnom upraviteljicom preuzeti sa njezine strane prije ročišta koje je zakazano za 23.12.2024.

Iz toga razloga i smatram da je rješenje broj gornji preuranjeno, jer ja ničim nisam doprinjeo da nisam htio surađivati sa stečajnom upraviteljicom, a isto tako da sam na bilo koji način opstruirao predaju knjigovodstvene dokumentacije.

Također je učinjena i bitna povreda parničnog postupka prilikom donošenja rješenja, jer samo rješenje nije obrazloženo, kojim činom i postupkom je sud zaključio da sam povrijedio odredbu čl. 178.st.2. Stečajnog zakona.

Samo je paušalno navedeno da stečajna upraviteljica nema finansijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju, a nije navedeno da li je ista od mene tražila i da sam se ja na traženje stečajne upraviteljice oglašio.

Iz toga razloga tražim preinačenje prvostupanjskog rješenja na način da Visoki trgovački sud uvaži navode ove žalbe i preinači rješenje na način da isto ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Vinkovcima, 11.prosinca 2024.g.

Tomislav Cvrković

*Tomislav Cvrković*