



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, OIB: 48074464528, po sutkinji tog suda Katarini Rendulić Vežić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari 1.tužitelja Nevenka Lausa iz Čare, Čara 400, Korčula, OIB: 92293731219 i 2.tužitelja Tonya Ante Lausa iz Čare, Čara 206, Korčula, OIB: 40012246186, oba tužitelja zastupa punomoćnik Dino Žuvela, odvjetnik u Blatu, Ulica 65 2, protiv 1.tuženika Prošpera Lausa iz Čare, Čara 124, 2.tužene Mery Tomić iz Čare, Zavalatica 375, kao nasljednica Antuna Lausa "Pomenić" Antunov, 3.tuženika Toncia Lausa iz Novog Zelanda, nepoznatog boravišta, kao nasljednik Marka Lausa "Pomenić" Antunov, kojeg zastupa privremena zastupnica Daniela Urban Laus, odvjetnica u Korčuli, Hrvatske bratske zajednice 50, 4.tuženika Nikya Tvrdeica iz Južnoafričke Republike, nepoznatog boravišta, kao nasljednik Tvrdeić Frane rođ. Laus, kojeg zastupa privremena zastupnica Daniela Urban, Laus, odvjetnica u Korčuli, Hrvatske bratske zajednice 50, 5.tuženika Kuzme Surjana iz Australije, nepoznatog boravišta, kao nasljednik Marije Surjan "Delikačić" ž. Petra, kojeg zastupa privremena zastupnica Daniela Urban Laus, odvjetnica u Korčuli, Hrvatske bratske zajednice 50 i 6.tuženika Anđelka Lausa iz Čare, Čara 400, kao nasljednik Laus "Pomenić" Anđelka pok. Antuna, svi tuženi i kao nasljednici Laus "Pomenić" Marije ud. Antuna, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprava održane 23. travnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, 25. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je 1.tužitelj Nevenko Laus, Čara 400, Čara, Korčula, OIB 92293731219 vlasnik nekretnina označenih kao k.č. 2700 vinograd „Brgulja“ površine 1367 m2 upisane u zk.ul. 2582 K.O. Čara te k.č. 2438/1 njiva „Binča Njiva“ površine 876 m2, upisana u zk.ul. 806 k.o. Čara, u cijelosti, pa se 1.tužitelj ovlašćuje temeljem ove presude upisati navedeno pravo vlasništva u zemljišne knjige na svoje ime, uz istovremeno brisanje tog prava s imena 1. Suvlasnički dio: 8/32 Laus "Pomenić" Marija ud. Antuna, 2. Suvlasnički dio: 3/32 Tvrdeić Frana rođ. Laus, 3. Suvlasnički dio: 3/32 Surjan "Delikačić" Marija ž. Petra, 4. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić"

Marko pok. Antuna, 5. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić" Antun pok. Antuna, 6. Suvlasnički dio: 9/32 Laus "Pomenić" Anđelko pok. Antuna, 7. Suvlasnički dio: 3/32 Laus Prosper pok. Maksimilijana, što su tuženi od 1 do 6 dužni trpjeti te uz istovremeno brisanje tog prava s imena 1. Suvlasnički dio: 1/4 Laus "Pomenić" Marko Antunov, Čara, 2. Suvlasnički dio: 1/4 Laus "Pomenić" Antun Antunov, Čara, 3. Suvlasnički dio: 1/2 Laus "Pomenić" Anđelko pk. Antuna, Čara, što su tuženi pod 2,3 i 6 dužni trpjeti.

II. Utvrđuje se da je 2.tužitelj Tony Ante Laus, Čara 206, Čara, Korčula, OIB 40012246186 vlasnik nekretnine označene kao k.č. 3056 vinograd „Gira“ površine 550 m2 upisane u zk.ul. 2582 K.O. Čara u cijelosti, pa se 2.tužitelj ovlašćuje temeljem ove presude upisati navedeno pravo vlasništva u zemljišne knjige na svoje ime, uz istovremeno brisanje tog prava s imena 1. Suvlasnički dio: 8/32 Laus "Pomenić" Marija ud. Antuna, 2. Suvlasnički dio: 3/32 Tvrdeić Frana rođ. Laus, 3. Suvlasnički dio: 3/32 Surjan "Delikačić" Marija ž. Petra, 4. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić" Marko pok. Antuna, 5. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić" Antun pok. Antuna, 6. Suvlasnički dio: 9/32 Laus "Pomenić" Anđelko pok. Antuna, 7. Suvlasnički dio: 3/32 Laus Prosper pok. Maksimilijana, što su tuženi od 1 do 6 dužni trpjeti.

III. Utvrđuje se da su tužitelji Nevenko Laus, Čara 400, Čara, Korčula, OIB 92293731219 i Tony Ante Laus, Čara 206, Čara, Korčula, OIB 40012246186 suvlasnici nekretnine označene kao k.č. 2828/5 vinograd „Pod Kale“ površine 2782 m2 upisane u zk.ul. 2582 K.O. Čara, svaki u ½ dijela, pa se tužitelje ovlašćuje temeljem ove presude upisati navedeno pravo vlasništva u zemljišne knjige na svoje ime, uz istovremeno brisanje tog prava s imena 1. Suvlasnički dio: 8/32 Laus "Pomenić" Marija ud. Antuna, 2. Suvlasnički dio: 3/32 Tvrdeić Frana rođ. Laus, 3. Suvlasnički dio: 3/32 Surjan "Delikačić" Marija ž. Petra, 4. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić" Marko pok. Antuna, 5. Suvlasnički dio: 3/32 Laus "Pomenić" Antun pok. Antuna, 6. Suvlasnički dio: 9/32 Laus "Pomenić" Anđelko pok. Antuna, 7. Suvlasnički dio: 3/32 Laus Prosper pok. Maksimilijana, što su tuženi od 1 do 6 dužni trpjeti.

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da su kao vlasnici nekretnina označenih kao k.č. 2700, k.č. 2828/5 i k.č. 3056 zk.ul. 2582 k.o. Čara u naravi vinogradi i maslinici i k.č. 2438/1 zk.ul. 806 k.o. Čara u naravi dijelom vinograd dijelom maslinik, upisani prednici parničnih stranaka, takav upis ne odražava stvarno stanje vlasništva na predmetnim nekretninama budući je tužitelj Nevenko Laus isključivi vlasnik k.č. 2700 i k.č. 2438/1 k.o. Čara a tužitelj Toni Ante Laus isključivi vlasnik k.č. 3056, dok su tužitelji vlasnici k.č. 2828/5 k.o. Čara svaki za ½ dijela. Nadalje se navodi da su diobom u obitelji Laus "Pomenić" poslije drugog svjetskog rata predmetne nekretnine pripale u vlasništvo i posjed Anđelku Lausu "Pomeniću" ocu tužitelja pod 1 i djedu tužitelja pod 2 a da je tome tako proizlazi iz povijesnih promjena iz kojih je razvidno da je upravo Anđelko Laus "Pomenić" evidentiran kao jedini posjednik utuženih nekretnina revizijom katastra 1959. god. Tužitelji dalje u tužbi navode da je Anđelko Laus umro 1997. god. a utužene nekretnine naslijedili su njegovi sinovi tako da je

tužitelj pod 1 stekao Zlampoje vinograd sa maslinama u cjelini što u naravi predstavlja k.č. 2700 te Bančanjive ledinu sa maslinama u cjelini što predstavlja k.č. 2438/1 k.o. Čara a Ante Laus naslijedio je vinograd Gornja Gira što predstavlja k.č. 3056 u cjelini, dok su obojica sinova naslijedili po pola k.č. 2828/5 k.o. Čara, vinograd u predjelu Peća, potom je Ante Laus ugovorom o darovanju od 25. veljače 2022. darovao k.č. 2828/5 i k.č. 3056 k.o. Čara tužitelju pod 2.

Tužitelji dalje navode da su preko svojih prednika oca i djeda, u kvalificiranom, samostalnom i nesmetanom posjedu predmetnih nekretnina barem od revizije katastra 1959. god. do danas koje su neometano obrađivali pa su na taj način stekli vlasništvo i temeljem dosjelosti.

U pogledu pasivne legitimacije navodi se da su upisani Laus "Pomenić" Anđelko, Marko i Antun bili braća, upisane Marija Surjan i Frana Tvrdeić njihove sestre, dok je upisana Laus Marija udova njihovog oca, a tuženi pod 1 Prosper Laus pok. Maksimilijana sin je njihove treće sestre Bernarde Laus. Upisani Antun Laus umro je 2001. god., a njegov jedini zakonski nasljednik je kći Mery Tomić, tužena pod 2. Upisani Marko Laus je još u mladosti odselio u Novi Zeland gdje je i umro a poznato je da je od zakonskih nasljednika imao sina Toncia Lausa tuženi pod 3. Upisana Frana Tvrdeić također je u mladosti odselila u Južnoafričku Republiku gdje je umrla a poznato je da je od zakonskih nasljednika imala sina Nikkia Tvrdeica, tuženi pod 4, dok je tuženik pod 5 Kuzma Surjan nasljednik svoje majke, upisane Marije Surjan koja je u mladosti odselila u Australiju gdje i umrla. Naposljetku umro je i Anđelko Laus a njegovi zakonski nasljednici su unuk Anđelko Laus, tuženi pod 6 te sin Ante Laus koji je umro 2025. a njegov zakonski nasljednik je tužitelj pod 2. Tužitelji još navode da vlasništvo i posjed na utuženim nekretninama među strankama nije sporno, međutim tužitelji nemaju ispravu za upis prava vlasništva u redovnom zemljišnoknjižnom postupku, pa podnose tužbu. Zahtijevaju da se utvrdi da su tužitelji vlasnici/suvlasnici predmetnih nekretnina te su postavili tužbeni zahtjev kao u izreci.

2. Tijekom postupka utvrđeno je da su 3.tuženik Tonci Laus, 4.tuženik Niky Tvrdeić i 5.tuženik Kuzma Surjan, nepoznatog boravišta pa im je sud na temelju članka 84. stavak 1. i 2. točka 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP) postavio za njihovu privremenu zastupnicu, Danielu Urban Laus, odvjetnicu Korčuli. Izdat je oglas koji je objavljen e-oglasnoj ploči suda i u Narodnim novinama broj 25 od 11. ožujka 2026.

3. Privremena zastupnica 3., 4. i 5.tuženih u pismenom podnesku navodi da joj navodi tužbe nisu poznati te ističe da je teret dokazivanja na tužitelju.

4. 1.tuženik, 2.tužena i 6.tuženik nisu se očitovali na navode tužbe niti su pristupili na ročište.

5. U dokaznom postupku pročitana je izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 2582 i zk.ul. 806 k.o. Čara, kopija katastarskog plana, povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Korčula Klasa: 930-04/25-05/194, Urbroj: 541-30-04/6-25-2 od 29. srpnja 2025., rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl.br.O.305/97 od 6. veljače 1998., ugovor o darovanju nekretnina od 25. veljače 2022., rješenje o

nasljeđivanju javnog bilježnika Sandre Marinović iz Blata kao povjerenika suda posl.br.O-468/2025 UPP/OS-O-134/2025 od 1. srpnja 2025. i dopis Državnog arhiva u Dubrovniku od 18. srpnja 2025.

6. U provedenom postupku utvrđene su sljedeće odlučujuće činjenice:

- da su u zk.ul. 2582, kčbr. 2700 vinograd "brgulja" površine 1367 m², kčbr. 2828/5 vinograd "pod kale" površine 2782 m², kčbr. 3056 vinograd "gira" površine 550 m², i zk.ul. 806 k.o. Čara kčbr.2438/1 njiva "binča njiva" površine 876 m², upisani prednici stranaka

- da je iz povijesnih promjena na katastarskim česticama razvidno da su predmetne nekretnine upisane revizijom 1957. god. u posjedovni list 34 k.o. Čara na ime Laus Pomenić Anđelko pok. Antuna iz Čare, 2004. god. na temelju rješenja Općinskog suda u Korčuli O.305/97 č.zem. 2438/1 (876 m²) k.o. Čara i č.zem. 2700 (1367 m²) k.o. Čara upisuju se u novi posjedovni list 696 k.o. Čara na ime Laus Pomenić Nevenko, Anđelko, Čara, čest.zem. 3056 (550 m²) i čest.zem. 3058/5 (654 m²) k.o. Čara upisuju se u novi posjedovni list broj 810 k.o. Čara na ime Laus Ante, Anđelko Čara, i čest.zem. 2828/5 (2782 m²) k.o. Čara, površina 1391 m² upisuje se u novi posjedovni list broj 696 k.o. Čara na ime Lasu Pomenić Nevenko, Anđelko, Čara a dio iste čestice u površini od 1391 m² upisuje se u novi posjedovni list broj 810 k.o. Čara na ime Laus Ante, Anđelko, Čara, i daljnjih promjena nije bilo

- da je iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl.br.O-305/97 od 6. veljače 1998. razvidno da je iza smrti Anđelka Lausa "Pomenić" pok. Antuna (rođen 1928. god. umro 1. prosinca 1997.), utvrđeno da njegovu ostavinu sačinjavaju nekretnine u k.o. Čara, navedeni su zk.ul. i na temelju pismene oporuke pred svjedocima njegovim nasljednicima proglašeni su Marija Laus supruga kojoj je pripala obiteljska kuća u Čari sa okolnim zemljištem i sinovi Ante Laus i Nevenko Laus a svakome su pripale opisno navedene nekretnine i po 1/2 vinograda u predjelu peća označeno kao čest.zem. 2828/5 k.o. Čara

- da je ugovorom o darovanju od 25. veljače 2022. OV-604/2022 Ante Laus pok. Anđelka svom sinu, ovdje 2.tužitelj darovao nekretnine u k.o. Čara među ostalim i kčbr.3056 i 2828/5

- da je Laus Ante pok. Anđelka preminuo 2025. i rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Sandre Marinović iz Blata posl.br.O-468/2025 UPP/OS-O-134/2025 od 1. srpnja 2025. njegovim nasljednikom na temelju zakona proglašen je sin Laus Tony Ante (2.tužitelj), u cijelosti.

7. Iz rezultata provedenog postupka i činjeničnih navoda tužbe proizlazi da je prednik tužitelja, otac 1.tuženika a djed 2.tuženika sada pok. Anđelko Laus "Pomenić" davnih godina diobom u svojoj obitelji Laus "Pomenić" stekao predmetne nekretnine i nalazio se u posjedu od 1957. god. kada je u katastru zemljišta i upisan posjednik a nakon njegove smrti posjed su nastavili njegovi nasljednici, 1.tužitelj i otac 2.tuženika sada pok. Ante Laus te je prednik tužitelja za života nesmetanim, samostalnim i kontinuiranim posjedom duže od dvadeset godina ostvario sve zakonske pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću u smislu odredbe članka 28. stavak 4. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine", broj 33/91) koji je bio na snazi za vrijeme tijeka roka dosjelošti i članka 159. stavak 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj

91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 i 52/25-dalje: ZV).

8. Nakon smrti Anđelka Lausa pok. Anta predmetne nekretnine naslijedili su njegovi sinovi, 1.tužitelj Nevenko Laus i sada pok. Ante Laus koji je za života svoje nekretnine poklonio svom sinu Tonyu Anti Lausu koji je ujedno i njegov jedini zakonski nasljednik, pa je primjenom članka 128. stavak 1. i 2. i članka 115. stavak 1. ZV zahtjev tužitelja prihvaćen i presuđeno kao u izreci presude.

U Korčuli, 25. svibnja 2026.

S u t k i n j a :

Katarina Rendulić Vežić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka u roku od 15 dana od dana objave presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

Broj zapisa: **9-30888-82ed8**

Kontrolni broj: **00268-0d70d-a3fbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.