



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ŠIBENIK
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL**

Šibenik, Petra Grubišića 3/III
Broj: Ip-DO-45/2016
Šibenik, 5. prosinca 2016.
IG/IG

19
OPĆINSKI SUD U
ŠIBENIKU

07. 12. 2016

PRIMLJENO
Štambili broj 2

Na spis: Sp-5/2016
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ŠIBENIK

STEČAJ POTROŠAČA

Potrošač: Bojka Pašajlić, Šibenik, Stara cesta 14, OIB: 8930839804

Vjerovnik: Republika Hrvatska, OIB: 52634238587,
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Šibeniku,
Građansko-upravni odjel

PODNEŠAK

- vjerovnika radi očitovanja na plan ispunjenja obveza

- 3x
- neposredno

Sukladno pozivu naslova od dana 9. studenog 2016. godine, temeljem odredbe čl.48. st.3. Zakona o stečaju potrošača vjerovnik Republika Hrvatska ovim putem obavještava naslovni sud kako ne prihvaća predloženi "Plan ispunjenja obveza", te nije suglasna s prijedlogom ispunjenja obveza po rednim brojem 8., odnosno nije suglasna s prijedlogom ispunjenja niti jedne obveze prema Republici Hrvatskoj.

Također, ovim putem vjerovnik Republika Hrvatska iznosi primjedbe na predloženi "Plan ispunjenja obveza" i podnosi zahtjev za dopunu, odnosno izmjenu popisa obveza.

Obveza pod rednim brojem 8. treba sadržavati i zakonske zatezne kamate, te se glede iste dostavlja specifikacija predmetne tražbine od dana 9. studenog 2016. godine iz koje je vidljivo da stanje duga na dan 9. studenog 2016. godine iznosi ukupno 34.104,57 kuna (glavnica 18.239,70 kn i kamata 15.864,87 kn).

Također se navodi kako potrošač ima prema ovom vjerovniku dug na ime troškova kaznenog postupka temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. K-175/12 od dana 13. srpnja 2012. godine, koji na dan 9. studenog 2016. godine iznosi ukupno 734,17 kuna (glavnica 500,00 kn, kamate 234,17 kn), dok dug na ime troška ovršnog postupka temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku posl.br. Ovr-633/13 od dana 17. svibnja 2013. godine (radi naplate navedenog troška kaznenog postupka) na dan 9. studenog 2016. godine iznosi ukupno 341,81 kuna (glavnica 250,00 kn, kamate 91,84 kn), te se o postojanju istih izvješćuje naslovni sud.

Također, u popisu imovine i obveza netočno je navedeno kako nema postupaka pred sudom u kojim je potrošač stranka, jer osim prethodno navedenog ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Šibeniku, pod posl.br. Ovr-33/2014 vodi se ovršni postupak na nekretnini, između Republike Hrvatske kao ovrhovoditelja i dr, protiv potrošača kao ovršenika.

Napominje se kako je vjerovnik u postupku pred FINA-om podneskom od dana 9. rujna 2016. godine dopunio plan ispunjenja u smislu gore navedenog.

Dokaz: specifikacija od 09.11.2016.g., presuda Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. K-175/12 od 13.07.2012.g., rješenje o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. Ovr-633/13 od 17.05.2013.g.

Iz popisa imovine i obveza potrošača utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu pokretninu, i to osobni automobil marke Opel Corsa, godina proizvodnje 1994., na kojoj Ministarstvo financija, Porezna uprava nema upisano založno pravo.

Prema objavljenom Planu ispunjenja obveza, potrošač ima primanja iz radnog odnosa i ostalih primanja u prethodnih 12 mjeseci u iznosu od 27.440,00 kuna, a odnose se na mirovinu i socijalnu naknadu dok ostali troškovi stanovanja s osnove režijskih troškova, a koje je naveo potrošač u prethodnih 12 mjeseci iznose 21.600,00 kuna.

Slijedom navedenog, a obzirom da planom ispunjenja obveza predviđen otpis cjelokupnog dugovanja dužnika – potrošača, držimo da kako se plan ispunjenja obveza potrošača ne može prihvatiti.



VIŠA DRŽAVNOODVJETNIČKA SAVJETNICA

Ivana Grubišić

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED ŠIBENIK
ISPOSTAVA PODR.URED ŠIBENIK (3015)

21
F04DP01
STRANA: 001

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 09.11.2016.
(ZBROJNO NA RAZINI ISPOSTAVE 3383 ŠIBENIK)

NAZIV : PAŠAJLIĆ BOJKA - STIPE

OIB : 89308389804

ADRESA : ŠIBENIK, PRIMORSKE ČETE 3

JMBG/MB : 0109952388306

DJELATNOST :

ŽIRO RAČUNI : HR8023600003511341118, HR6824020063101109077,
HR5424020063580286613

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1449 doh.obrt-pauš.	3.673,91	0,00	3.875,32
2848 por.nekretnine	28.614,06	0,00	29.629,25
UKUPNO	32.287,97	0,00	33.504,57
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	200,00	0,00	200,00
4251 tro.prisil.nap	400,00	0,00	400,00
UKUPNO	600,00	0,00	600,00
SVEUKUPNO	32.887,97	0,00	34.104,57



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU**

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Maji Šupe Makon, kao sucu pojedincu, sa zapisničarem Anom Milić, u kaznenom predmetu protiv opt. Bojke Pašajlić, zbog kaznenog djela iz čl. 224 a st. 1. KZ-a i dr., povodom optužnice ODO Šibenik broj K-DO-193/12 od dana 26. lipnja 2012. godine, na traženje ODO Šibenik, izvan ročišta glavne rasprave od dana 13. srpnja 2012. godine,

presudio je

Temeljem čl. 541 Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09 i 80/11 – dalje: ZKP) u svezi čl. 540 st. 1 ZKP-a prihvaća se traženje ODO Šibenik, pa se prema:

OPT. BOJKI PAŠAJLIĆ, OIB 89308389804, zvanog „Marija“, kćeri pok. Stipe i pok. Dume, rođene Mikulandra, rođenoj dana 01. rujna 1952. godine u Šibeniku, gdje i prebiva, Put Meteriza br. 18, Hrvatici, državljanki Republike Hrvatske, s završenom trogodišnjom srednjom školom, umirovljenoj bolničarki, s mirovinom u iznosu od 1.639,00 kuna, udovica, majka dvoje djece, lošeg imovnog stanja, neosuđivanoj, na slobodi, **izdaje**

KAZNENI NALOG

što je dana 03. studenog 2008. u Pirovcu, Zadarska 44, na pristupnici za izdavanje kreditne kartice „American Expres revolving na ime ošt. Eraka Žukova neistinito potpisala njegovo ime i prezime, te otisnula pečat njegovog trgovačkog obrta „Volan“, pa to predala PBZ Card-u i zatražila izdavanje iste kreditne kartice, koja potom, temeljem iste pristupnice, izdala kreditnu karticu „American Express revolving“ broj: 377 050167 51003, pa u vremenu od 30. ožujka 2011. do 30. ožujka 2012., u cilju da se nepripadno okoristi, istom kreditnom karticom, bez znanja i odobrenja ošt. Eraka Žukova, obavila razna plaćanja i kupovinu artikala za svoje potrebe, u ukupnom iznosu od 13.415,54 kune, suviše čega još, iskoristivši informatičku neupućenost istog oštećenog, te njegovo povjerenje, neistinito ga uvjerivši kako će sva plaćanja koja bude vršila gotovim novcem koji joj on preda, te uporabom kreditnih kartica izdanih na njegovo osobno ime i na njegov obrt „Volan“, obavljati isključivo u svrhu podmirenja njegovih osobnih računa i troškova, te troškova njegovog obrta „Volan“, iako unaprijed odlučila da tako ne postupi, već da gotovi novac koji joj on preda, kao i stvari i novac pribavljene uporabom istih njegovih kreditnih kartica zadrži za sebe, nakon što ju opunomoćio za raspolaganje sredstvima s njegovog tekućeg računa broj: 2340009-3213960858, otvorenog pri Privrednoj banci Zagreb, te s računa njegovog obrta „Volan“, otvorenog također pri Privrednoj banci Zagreb, po kojem je njemu izdana American Express kartica za obrtnike broj: 3775 009944 51015, a okr. Bojki Pašajlić, kao njegovoj opunomoćenici po istom računu, izdana kartica broj: 3775 009944 52021, bez znanja i odobrenja istog oštećenog, koristeći iste bankovne kartice, njima izvršila razna plaćanja robe i

usluga za svoje potrebe, te podigla gotov novac, koji zadržala za sebe, oštetivši pritom Eraka Žukova tim transakcijama ukupno za iznos od 36.413,81 kunu, pa je tako:

- s tekućeg računa broj: 2340009-3213960858 otvorenog kod Privredne banke Zagreb uporabom Maestro kartice izvršila razna plaćanja i podigla gotovinski novac za svoje potrebe u ukupnom iznosu od 9.781,67 kuna;

- s računa broj: 2340009-1160175791 otvorenog kod Privredne banke Zagreb na ime obrta „Volan“, Visa elektron karticom za obrtnike broj: 4603 3101 3798 izvršila razna plaćanja i podigla gotovinski novac u ukupnom iznosu od 6.916,67 kuna, a American revolving kreditnom karticom broj: 3775 009944 510115 izvršila razna plaćanja i podigla gotovinski novac u ukupnom iznosu od 19.715,47 kuna,

suviše čega i gotovinske iznose novca koje joj ošt. Erak Žukov predao na ruke, u svrhu plaćanja njegovih osobnih računa i troškova, te računa njegovog obrta „Volan“ prema državnom proračunu i raznim dobavljačima, u ukupnom iznosu od 71.232,62 kune, zadržala za sebe, a da iste njegove račune i troškove nije platila, pa tako:

- na ime plaćanja obveza prema državnom proračunu zadržala za sebe primljeni iznos od 35.334,86 kuna,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Auto Favorit d.o.o.“ zadržala za sebe primljeni iznos od 4.357,83 kune,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Wurt-Hrvatska d.o.o.“ zadržala za sebe primljeni iznos od 2.477,00 kuna,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Nord Produkt“ d.o.o. zadržala za sebe primljeni iznos od 1.559,98 kuna,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „C.I.A.K.“ zadržala za sebe primljeni iznos od 6.875,18 kuna,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Muzor“ d.o.o. zadržala za sebe primljeni iznos od 17.942,31 kunu,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Inter Cars“ zadržala za sebe primljeni iznos od 1.713,66 kuna,
- na ime plaćanja računa prema dobavljaču „Cronos“ zadržala za sebe primljeni iznos od 97,76 kuna,

te, u svrhu prikrivanja istog svog postupanja, zadržala i sakrivala poštu upućivanu ošt. Eraku Žukovu osobno i njegovom obrtu iz Privredne banke Zagreb, koja se odnosila na stanje i ostvarene promete po istim računima, te još i izvršila promjenu adrese za dostavu računa odnosnih na uporabu „American express revolving kartice“ sa prave adrese oštećenika na adresu u Šibeniku, Primorske čete 21, kod Ivana Bušac, čime svime oštetila ukupno oštećenog Eraka Žukova za iznos od 121.061,97 kuna;

što je, dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist koristila računalne podatke i na taj način prouzročila štetu drugome, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist lažnim prikazivanjem i prikrivanjem činjenica dovela drugoga u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini ili ne učini, a počinjenjem kaznenog djela je pribavljena znatna imovinska korist i postupala je s ciljem pribavljanja takve imovinske koristi; izradila lažnu ispravu s ciljem da se takva isprava uporabi kao prava i lažnu ispravu uporabila kao pravu;

Time je, počinili u stjecaju, kaznena djela protiv imovine, kazneno djelo računalne prijevare, označeno i kažnjivo po čl. 224. a st.1. KZ-a, kazneno djelo prijevare, označeno po

čl. 224. st. 4., u svezi st. 1. KZ-a, a kažnjivo po čl. 224. st. 4. KZ-a i kazneno djelo protiv vjerodostojnosti isprava – krivotvorenje isprave, označeno i kažnjivo po čl. 311. st. 1. KZ-a, sve u svezi čl. 60. Kaznenog zakona,

pa se temeljem gore navedenih zakonskih odredbi i uz primjenu čl. 67. KZ-a utvrđuju najprije pojedinačne kaznene sankcije na način da se za kazneno djelo iz čl. 224. a st. 1. KZ-a KZ-a utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo iz čl. 224. st. 4. u svezi st. 1. KZ-a utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i za kazneno djelo iz čl. 311. st. 1. KZ-a utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca,

te se ista optuženica i uz primjenu čl. 60. st. 2. toč. c i čl. 67. KZ-a

o s u d u j e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

koja kazna se **neće izvršiti** ukoliko optužena u roku od **2 (dvije) godine**, ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 158. st. 2. ZKP-a dužna je optuženica naknadi oštećenome Žukov Eraku na ime njegovog imovinsko pravnog zahtjeva iznos od 121.061,97 kuna sve u roku od dva mjeseca.

Temeljem čl. 148 st. 1 u svezi čl. 145 st. 2 t. 6 ZKP-a obvezuje se optužena na ime troška paušala platiti ovom sudu iznos od 500,00 kn, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Optužnicom ODO Šibenik broj K-DO-193/12 od dana 26. lipnja 2012. godine, tužena je opt. Bojka Pašajlić, zbog počinjenja u stjecaju kaznenih djela i to kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 224. a. st. 1 KZ-a, kazneno djelo prijevare iz čl. 224. st. 4. u svezi st. 1. KZ-a i kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl. 311. st. 1. KZ-a, te je zastupnik optužbe tražio da se prema optuženoj izda kazneni nalog, sa izricanjem mjere upozorenja-uvjetne osude s utvrđenom jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, koja se neće izvršiti ukoliko optužena u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 541 u svezi čl. 540 st. 1 ZKP-a, ovaj sud je utvrdio da je traženje zastupnika optužbe za izdavanjem kaznenog naloga osnovano, jer su se po mišljenju ovoga suda ispunili svi zakonski uvjeti za njegovo izdavanje i bez provođenje glavne rasprave.

Naime, imajući u vidu sve dokaze koji priležu u spisu i to pristupnicu za American Express revolving kreditnu karticu (list 18 spisa), pristupnicu za American Express karticu za obrtnike (list 19 spisa), pregled prometa po računu Trgovačkog obrta „Volan“, vlasništvo ošt. Žukov Eraka, pri Privrednoj banci Zagreb d.d., broj: 2340009-1160175791 (list 20 do 33 spisa), izvoda stanja i promjenama na računu FINA-e od 30. 03. 2012. (list 35 spisa), prometa po tekućem računu broj: 3213960858 (list 36 spisa), salda-konti kartica partnera (list 37 i 38 spisa), izvod iz poslovnih knjiga Nord Produkt d.o.o. (list 39 spisa), kartica komitenta C.I.A.K. d.o.o. (list 40 spisa), kartice otvorene stavke poslovnog partnera MUZOR d.o.o. Split (list 43 spisa), promet kartice kupca Inter Cars HR (list 42 spisa), stanje računa poreznog obveznika na dan 28. 03. 2012. (list 43 spisa), uvid u stanje na računima poreznih obveznika (list 44 i 45 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express kreditnu karticu od 27.

01. 2012. (list 46 i 48 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express kreditnu karticu od 27. 02. 2012. (list 47 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 01. 03. 2012. (list 49 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 02. 01. 2012. (list 50 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 01. 12. 2011. (list 51 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 01. 11. 2011. (list 52 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 01. 10. 2011. (list 53 spisa), prijepis računa PBZ CARD za American Express karticu za obrtnike od 01. 09. 2011. (list 54 spisa), dospjele nepodmirene obveze TO „Volan“ na dan 29. 02. 2012. (list 62 spisa), preslika kreditnih kartica: American Express broj: 3775 0099444 52021, American Express broj: 3775 050167 51003, American Express broj: 3775 009944 51015, te Maestro kartice broj: 6761 1213 3119 7004 i Visa Electron kartice broj: 4603 3101 3798 (list 63 spisa), preslika facebook profila s brojem tekućeg računa oštećenika otvorenog u PBZ-u i traženjem da se na taj račun izvrši uplata za pomoć siromašnima (list 64 i 65 spisa), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenice (list 72 do 75 spisa), s AV snimkom tog ispitivanja (list 76 spisa), potvrde o visini mirovine okrivljene Bojke Pašajlić (list 77 i 83 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka – oštećenog Žukov Eraka (list 84 do 87 spisa), izvadak Zagrebačke banke d.d. od 01. 02. 2011., s obavijesti o mirovinskim primanjima od 27. 01. 2011. (list 89 spisa), izvod iz KE za okrivljenicu (list 90 spisa), ovaj sud je nedvojbeno utvrdio da su se u ponašanju optužene, utužene prigode ostvarila sva bitna obilježja u stjecaju počinjenih kaznenih djela imovine, kazneno djelo računalne prijevare iz čl. 224. a st.1. KZ-a, kazneno djelo prijevare iz čl. 224. st. 4., u svezi st. 1. KZ-a i kazneno djelo protiv vjerodostojnosti isprava, krivotvorenje isprave iz čl. 311. st. 1. KZ-a, pa ju je sud za ista djela i oglasio krivom i osudio kao u izreci ove presude.

Također, imajući u vidu vrstu i težinu kaznenog djela, te stupanj kaznene odgovornosti optuženoga, po mišljenju ovoga suda izrečenom kaznenom sankcijom u cijelosti će se postići cilj i svrha kažnjavanja, te utjecati na optuženika da više ne čini kaznena djela.

Također, sud je temeljem čl. 158. st. 2. ZKP-a optuženu obvezao da na ime imovinsko pravnog zahtjeva oštećenom Žukovu Eraku naknadi ukupan iznos od 121.061,97 kuna u roku od 2 mjeseca.

Odluka o plaćanju troška kaznenog postupka na ime paušala u iznosu od 500,00 kuna, temelji se na odredbi čl. 148 st. 1 u svezi čl. 145 st. 2 t. 6 ZKP-a, s obzirom na osuđujuću odluku i troškove postupka.

U Šibeniku, dana 13. srpnja 2012. godine.

ZAPISNIČAR:

S U D A C:

Ana Milić, v. r.

Maja Šupe Makon, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog kaznenog naloga optužena može u roku od 8 dana od dana primitka istog podnijeti prigovor.

Prigovor se podnosi u pismenom obliku u tri istovjetna primjerka.

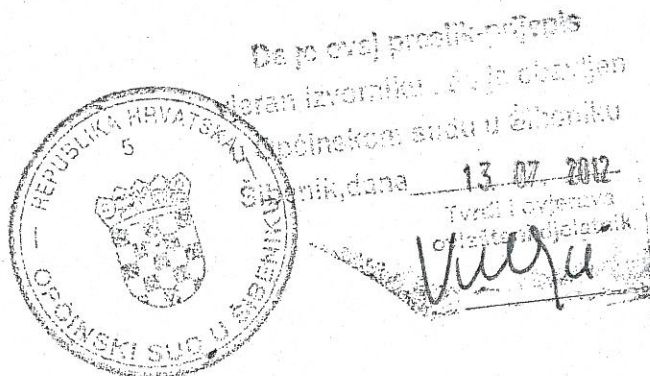
Protekom roka za prigovor, ukoliko isti ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan, te će se izrečena kazna protiv optužene izvršiti.

26 27

Protiv ove presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka iste o kojoj odlučuje Županijski sud u Šibeniku.

DN-a:

1. ODO Šibenik;
2. opt. Bojka Pašajlić;
3. ošt. Erak Žukov, po pravomoćnosti
4. punomoćnik oštećenog, Marko Fuštin, odvjetnik u Šibeniku, po pravomoćnosti



Ova presuda je postala:

— pravomoćna dana 20. 08. 2012.
— izvršna dana 22. 10. 2012.
U Šibeniku, 15. 04. 2013.



VODITELJ
KRIVICNE KANCELARIJE

Jašpur



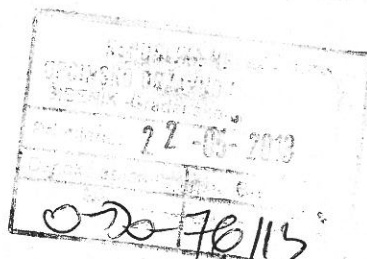
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ŠIBENIK
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL

Šibenik, Petra Grubišića 3/III
Broj: O-DO-76/13
Šibenik, 24. travnja 2013.
IG/IG

OPĆINSKI SUD U
ŠIBENIKU

26. 04. 2013

PRIMLJENO



OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ŠIBENIK

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj:

Republika Hrvatska,
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Šibeniku,
Građansko-upravni odjel

Ovršenik:

Bojka Pašajlić iz Šibenika, Put Meteriza br.18
OIB: 89308389804

- radi 500,00 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU

- trostruko
- prilog: 1x3

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. K-175/12 od dana 13. srpnja 2012. godine, ovršenik je obavezan na plaćanje troška kaznenog postupka u iznosu od 500,00 kuna.

Dokaz: - Presuda Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. K-175/12 od dana 13.07.2012. godine, u izvorniku

Kako ovršenik nije izvršio svoju obvezu, to ovrhovoditelj predlaže da sud donese

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju ovršne isprave, pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj K-175/12 od dana 13. srpnja 2012. godine, a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 500,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznima kamatama po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo

28
tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, a koje teku od 13. srpnja 2012. godine pa do isplate, kao i radi naplate troškova ovog ovršnog postupka

određuje se ovrha

pljenidbom novčanih sredstava sa svih ovršenikovih računa kod svih banaka kod kojih ima račune.

I Nalaže se Financijskoj agenciji (dalje Agencija) da naloži svim bankama kod kojih ovršenik ima novčana sredstva da novčani iznos od 500,00 kuna sa zakonskim zateznima kamatama po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, koje teku od 13. srpnja 2012. godine pa do isplate, isplati ovrhovoditelju uplatom u korist žiro računa Državnog proračuna RH 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj 7129-4340-17512 kao i da troškove ovog ovršnog postupka koliko budu iznosili s kamatom tekućom od donošenja rješenja o ovrsi, pa do konačne isplate, isplati ovrhovoditelju uplatom u korist žiro računa Državnog proračuna RH 1001005-1863000160, model 64, poziv na broj 7129-4892-3-7613, sve u roku od 8 dana nakon dostave ovog rješenja.

II Nalaže se Agenciji da provede ovrhu na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, bez njegove suglasnosti i bez obzira ukoliko u osnovi za plaćanje (rješenje o ovrsi) nije određena ovrha na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima.

III Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Agencija će izdati nalog bankama za izvršenje istog, najprije na računima onim redom kojim su računi navedeni u rješenju o ovrsi, na način da se rješenje o ovrsi izvršava na svim računima u pojedinoj banci, a ukoliko u rješenju o ovrsi nisu navedeni računi na kojima se ovrha provodi, ovrha se provodi redom, počevši od banke koja vodi najranije otvoren račun prema podacima iz Jedininstvenog registra računa. Ako rješenje o ovrsi nije izvršeno na računima, a ovršenik ima oročena novčana sredstva, rješenje o ovrsi izvršava se na oročenim novčanim sredstvima.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ante Čala



Popis troška:

- sastav prijedloga po OT 250,00 kn

Na znanje:

- Općinski sud u Šibeniku,
posl.br. K-175/12