



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-600/2024-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika predlagateljice Lucije Vlahović, OIB: 79411527671, Milna, Brdo II 86, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRAČKE VALE j.d.o.o., OIB: 95492569616, Milna, Brdo II 86, 11. veljače 2025.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BRAČKE VALE j.d.o.o., OIB: 95492569616, Milna, Brdo II 81, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.270,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (600-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagateljica-zastupnica po zakonu dužnika Lucija Vlahović, OIB: 79411527671, Milna, Brdo II 86, podnijela je ovom sudu 11. studenog 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. U prijedlogu se navodi da su kod dužnika ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka u bitnom navodeći da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je nesolventan, nelikvidan te da nije u mogućnosti podmirivati dospjele obveze.

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-600/2024-4 od 14. studenog 2024. predlagateljica-zastupnica po zakonu dužnika Lucija Vlahović pozvana je uplatiti

predujam od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 600,00 eura za pokriće troškova postupka, a čemu je ista udovoljila te je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da su navedeni iznosi uplaćeni.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-600/2024-6 od 13. prosinca 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 29. siječnja 2025.

5. Zastupnica po zakonu dužnika nije pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 29. siječnja 2025.

6. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 27. siječnja 2025. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 130 dana. Također, FINA je u podnesku navela kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 27. siječnja 2025. iznose 20.016,03 eura.

7. Raspravnim zaključkom ovog suda od 29. siječnja 2025. odlučeno je spojiti spise ovog suda St-600/2024 i St-46/2025 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke o svim prijedlozima i zahtjevima za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom BRAČKE VALE j.d.o.o., OIB: 95492569616, Milna, Brdo II 86, a koji postupak će se dalje voditi pod poslovnim brojem St-600/2024.

8. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. – dalje: SZ).

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i

otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu 700,00 eura te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu 150,00 eura mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu 30,00 eura, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu 20,00 eura te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu 350,00 eura. Dakle, ukupan predujam iznosi 2.000,00 eura.

14. Navedeni iznos od 2.000,00 eura umanjen je za uplaćeni predujam u ukupnom iznosu od 730,00 eura, zbog čega su osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma u iznosu 1.270,00 eura.

15. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

16. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. veljače 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-e8446**

Kontrolni broj: **08e53-79572-25c15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.