

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb

Za VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

10

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne

Predato na poštu-obično, prep., dne

pošta

Broj primjeraka

Pristojba

10 03 20
08 03 20
EK 104/19 2855 HR

2X SVEŠ

Priloga

Na posl.br.87. St-3082/2019

Podnositelj: **DRAŽEN MERKAŠ iz Zagreba, Vladimira Filakovca 13, OIB: 62940483445**
zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja
stečajnog postupka

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. Vladimira Filakovca 13, Zagreb,**
OIB: 68860828547, MBS :080506928

- veza:
1. Zapisnik s ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 21.02.2020.g.
 2. Rješenje TS ZG o obustavi predst.post. St-2426/2018 od 31.10.2019.
 3. Potvrda o iskazanoj pravomoćnosti Rješenja o obustavi predstečajnog postupka TSZG St-2426/2018-95 od 19.11.2019.g
 4. Zaključak TS ZG o nastavku St-2426/2018 od 13.12.2019.g.
 5. Podnesak dužnika od 18.12.2019.g. prijedlog za donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno čl.115.st.1.SZ
 6. Prijedlog dužnika za otvaranje predsteč. post. St-106/2020 od 13.01.2020.g
 7. Podnesak dužnika od 20.01.2020.g. prijedlog za donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno čl.115.st.1.SZ
 8. Podnesak dužnika od 17.02.2020.g. prijedlog za donošenje rješenja o povlačenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno čl.16.st.5.SZ
 9. Izjava dužnika od 17.02.2020.g. o povlačenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno čl.16.st.5.SZ
 10. Očitovanje dužnika od 20.02.2020.g. sa detaljnim prikazom prijevernih radnji od strane B2 KAPITAL d.o.o., protivno prisilnim propisima i pravilima javnog morala

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. posl.br. St-3082/2019 od 21.02.2020.g.

2x, 18 prilogi

I. Dražen Merkaš iz Zagreba, Vladimira Filakovca 13, OIB: 62940483445, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, sukladno čl.128. st.8. SZ (NN 71/15 i 104/17), pravodobno u otvorenom zakonskom roku, podnosi žalbu protiv Rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br. St-3082/2019 od 21.02.2020.g., zaprimljeno 29.02.2020.g., (dalje: pobijano Rješenje) te isto pobija u cijelosti, iz slijedećih žalbenih razloga:

- zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka
- zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

II. Naslovni sud je dana 21.02.2020.g. donio pobijano Rješenje posl.br. St-3082/2019, kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., OIB:68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, za stečajnog upravitelja imenuje se Branka Malbašić, OIB:93517569919, Zagreb, Tina Ujevića 13, da je pobijano Rješenje istaknuto na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda u 14:00 h, da je upućen poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od isteka 8.dana od dana objave prijave svoje tražbine, da je upućen poziv razlučnim i izlučnim vjerovnicima da u roku od 60 dana od isteka 8.dana od dana objave podneskom obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava, da je upućen poziv dužnikovim dužnicima da svoje obveze ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, da se određuje ispitno i izvještajno ročište za dan 09.06.2020.g. u 10:00h odnosno 10:15h, i da se određuje upis Rješenja u zemljišnim knjigama i nalaže zabilježba istog pri OPGS ZG, zk odjel Zagreb i to u: zk.ul.178,110,42,134,870,500,510,934 sve k.o.Jankomir.

III. Pobijano Rješenje je nezakonito.

Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. zasnovano je na prethodno donesenoj odluci naslovnog suda (Zaključak St-2426/2018 od 13.12.2019.g.) a koja nije utemeljena na Ustavu i zakonima RH.

1. Naslovni Sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g (Pobijano Rješenje) **utemeljio na svom naknadnom postupanju po već pravomoćno presuđenoj stvari (res iudicata)**, čime je prekoračio granice svoje ovlasti i na taj način ugrozio vladavinu prava i pravni poredak RH.
2. Naslovni Sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. (Pobijano Rješenje) **utemeljio na nedopuštenom raspolaganju, manipulacijama i prijevaram radnjama društva B2 KAPITAL d.o.o.** (čl.3.st.3.ZPP u svezi čl.10.SZ), te je donošenjem pobijanog Rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, doveo u pitanje pravo na pravično i nepristrano suđenje koje se jamči čl.29.st.1.Ustava RH.
3. Naslovni Sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. (Pobijano Rješenje) **utemeljio na činjenicama i dokazima o kojima dužniku nije dana mogućnost da se izjasni** na održanom ročištu 21.02.2020.g. radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl.7.st.1.ZPP u svezi čl.10.SZ).
4. Naslovni Sud bez opravdanog razloga, **nije donio odluku o obustavi prijedloga za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019 po Zahtjevu dužnika od 17.02.2020.g.** budući da je dužnik kao ovlaštena osoba, sukladno čl.16.st.5.SZ (NN 104/17) **povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g.**
5. Naslovni sud bez opravdanog razloga, **nije donio odluku po prijedlogu dužnika od 18.12.2019.g. o donošenju rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019,** , budući **da nije postojao stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje, sukladno čl.6.st.2.SZ**, budući da dužnik **nije imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju dulje od 60 dana u proteklih 6 mjeseci.**
6. Naslovni sud bez opravdanog razloga, **nije donio odluku po prijedlogu dužnika od 20.01.2020.g. o donošenju rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019,** , budući **da nije postojao stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje,**

114

sukladno čl.6.st.2.SZ, budući da dužnik nije imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju dulje od 60 dana u proteklih 6 mjeseci.

7. Naslovni sud je protivno odredbama čl.84.st.1.SZ (NN 71/15 i 104/17) donio odluku o imenovanju stečajnog upravitelja Branke Malbašić, OIB:93517569919, Zagreb, Tina Ujevića 13, nepoštivajući izbor stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, obzirom da je isti razrješen dužnosti predstečajnog povjerenika sa danom 19.11.2019.g. u predstečajnom postupku posl.br.St-2426/2018, sukladno činjenici da je predmetni predstečajni postupak pravomoćno okončan Rješenjem o obustavi predstečajnog postupka posl.br.St-2426/2018 od 31.10.2019.g. i iskazanom klauzulom pravomoćnosti dana 19.11.2019.g., te ne postoji kontinuitet postupka da bi se primjenio čl.85.st.2.SZ.

IV. Pobjano Rješenje St-3082/2019 od 21.02.2020.g. o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Vladimira Filakovca 13, OIB:68860828547, zahvaćeno je bitnim povredama odredaba parničnog postupka, sukladno čl.354.st.2. ZPP (NN 117/03,57/11,70/19), kako slijedi:

1. NAKNADNO POSTUPANJE NASLOVNOG SUDA PO VEĆ PRAVOMOĆNO DONESENOJ ODLUCI

Naslovni sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. (Pobjano Rješenje) utemeljio na svom naknadnom postupanju po već pravomoćno presuđenoj stvari.

Naslovni sud je prekoračio granice svoje ovlasti i protupravno postupao kao uređujući sudac po već pravomoćnom Rješenju St-2426/2018 od 31.10.2019.g. o obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom, te protupravno naknadno donio Zaključak St-2426/2018 od 13.12.2019.g. u kojem se poziva da sukladno čl.64.st.2. SZ nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o.

Neosporna činjenica je, da je Zaključak od 13.12.2019.g. o nastavku postupka po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, donesen protekom 32 dana od dana iskazivanja potvrde pravomoćnosti (19.11.2019.g.) na Rješenju o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019.g., kako slijedi:

- Naslovni sud je dana 31.10.2019.g. donio Rješenje posl.br. St-2426/2018 kojim se obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Vladimira Filakovca 13, OIB:68860828547, i u izreci samo naveo:

" Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., OIB:68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13."

DOKAZ 1.: Rješenje o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2019 od 31.10.2019.
(objavljeno na e-oglasna 31.10.2019. u 10:46h)

- Naslovni sud u svom Rješenju St-2426/2018 od 31.10.2019.g. o obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Vladimira Filakovca 13, OIB:68860828547, nije donio odluku da će Sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom kao da podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sukladno čl.64.st.2.SZ (NN 71/15 i 104/17).

- Naslovni sud je na predmetnom Rješenju o obustavi predstečajnog postupka od 31.10.2019.g. **iskazao pravomoćnost sa danom 19.11.2019.g.**,

DOKAZ 2.: Potvrda pravomoćnosti St-2426/2018-95 od 19.11.2019..

- Iskazivanjem pravomoćnosti sa danom 19.11.2019.g. na Rješenju o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019.g., **predstečajni postupak nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. imao se za smatrati pravomoćno presuđenom stvari (res iudicata).**

- Naslovni sud je, protivno odredbama Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), donio Zaključak St-2426/2018 od 13.12. 2019.g. o nastavljaju postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., uz obrazloženje da je donio odluku sukladno odredbi čl.64.st.2.SZ (NN 71/15 i 104/17), te da po potvrdi FINE od 09.12.2019.g.proizilazi da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer u Očevidniku ima evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom **razdoblju od 18 dana.**

DOKAZ 3.: Zaključak St-2426/2019 od 13.12.2019.g. (objavljeno na e-oglasna 13.12.2019. u 10:12 h)

Naslovni sud je odluku o nastavku postupka po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl.64.st.2.SZ (NN 71/15 i 104/17), **isključivo mogao donijeti u okviru jedinstvenog Rješenja o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019.g.**

Slijedom iznesenog. Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

2. ODLUKA NASLOVNOG SUDA UTEMELJENA NA NEDOPUŠTENOM RASPOLAGANJU, MANIPULACIJAMA I PRIJEVARNIM RADNJAMA "vjerovnika" društva B2 KAPITAL d.o.o.

Naslovni Sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. (Pobijano Rješenje) **utemeljio na nedopuštenom raspolaganju društva B2 KAPITAL d.o.o. kao "vjerovnika" (čl.3.st.3.ZPP u svezi čl.10.SZ)**

Naslovni sud je donio pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. uz obrazloženje na str.7., **da postoje dospjele novčane obveze koje dužnik ne može trajnije ispunjavati prema podacima iz Očevidnika FINE i da se radi o zadužnicama br.OV-5007/09 i OV-10741/09.**

Osnove za plaćanje br.OV-5007/09 i OV-10741/09 (nesolimirane Izjave-obične zadužnice) nemaju dopuštenu osnovu za evidentiranje u Očevidniku FINE nakon 13.06.2016.g. obzirom da je prijenos prava iz zadužnica sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. na ime B2 KAPITAL d.o.o. napravljen prijevornim radnjama, i to nakon 8,5 mjeseci nakon što Erste & Steiermarkische bank d.d. u svojim poslovnim knjigama nije imala evidentirano bilo kakvo potraživanje prema dužniku.

Priložena Izjava Erste & Steiermarkische bank d.d. ovjerovljena 23.02.2017.g. OV-3148/17 od strane javnog bilježnika Mladen Matoš, **je FALSIFIKAT**, budući da je predmetna Izjava potpisana 8,5 mjeseci nakon što Erste & Steiermarkische bank d.d. u svojim poslovnim knjigama nije imala evidentirano bilo kakvo potraživanje prema dužniku.

DOKAZ 4.: Izvod iz poslovnih knjiga Erste & Steiermarkische bank d.d. na dan 31.12.2016.g.
 Zahtjev B2 KAPITAL d.o.o. za izmjenu podataka u Očevidniku od 21.03.2017.g
 Izjava ESB ovjerovljena kod j.b. Mladen Matoš pod posl.br. Ov-3148/17 od 23.02.2017
 Očevidnik FINE od 01.07.2016.g.

Navedena **Izjava - falsifikat** je upotrebljena kao pravovaljana isprava radi ostvarivanja prijenosa prava iz zadužnica br.OV-5007/09 i OV-10741, **a radi kojih je naslovni Sud donio pobijano Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom St-3082/2019 od 21.02.2020.g.**

Slijedom iznesenog, Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

3. ODLUKA NASLOVNOG SUDA UTEMELJENA NA ČINJENICAMA I DOKAZIMA O KOJIMA DUŽNIKU NIJE DANA MOGUĆNOST DA SE IZJASNI

Naslovni Sud je svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. (Pobijano Rješenje) **utemeljio na činjenicama i dokazima o kojima dužniku nije dana mogućnost da se izjasni**. (čl.7.st.1.ZPP u svezi čl.10.SZ).

Naslovni Sud je na ročištu, kao jedinu činjenicu za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka iznio da "iz potvrde FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje od 27.01.2020.g. proizilazi da je dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 67 dana i da je ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 49.614.342,38 kn".

Naslovi Sud je uskratio opunomoćeniku dužnika da se na ročištu održanom 21.02.2020.g. radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da se izjasni o činjenicama i dokazima na kojima naslovni Sud temelji svoju odluku o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, obzirom da je na ročištu bio novinar portala "Telegram".

Opunomoćenik dužnika je uz izričito inzistiranje uspio svoju djelomičnu izjavu izdiktirati u Zapisnik:

" Obzirom da je predlagatelj, sukladno čl.16.st.5 SZ (NN 104/17), predao izjavu i zahtjev za povlačenje svog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019, i isto je dostavio naslovnom sudu **prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka**, te slijedom toga nisu ispunjene zakonske procesne pretpostavke za održavanje današnjeg ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, jer je zahtjev predlagatelja od 17.02.2020.g. prethodno pitanje.

Obzirom da je prethodni predstečajni postupak posl.br.St-2426/2018 **obustavljen** Rješenjem od **31.10.2019.g.**, a na kojem je iskazana pravomoćnost sa danom **19.11.2019.g.**, isto rješenje naslovni sud je dostavio FINI dana 21.11.2019.g. od kada je račun predlagatelja u blokadi.

Napominjem da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bio dužnik JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., sukladno čl.25.st.1.SZ.

Obzirom na činjenicu da nije postojao stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje, sukladno čl.6.st.2.alineja 1.SZ, dužnik je **podnio 13.01.2020.g.** prijedlog za otvaranje novog predstečajnog postupka posl.br. St-106/2020 odnosno dužnik je bio u tom trenutku u neprekidnoj blokadi ukupno **53 dana** u prethodnih 6 mjeseci.

Predlagatelj napominje da je dana 17.02.2020.g dostavio naslovnom sudu podnesak kojim, **povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka**, sukladno čl.16.st.5.SZ (104/17), obzirom da je bio podnositelj istog prijedloga.

Osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja br.OV-5007/09 i OV-10741/09 **nisu pravovaljane osnove** sukladno čl.4.st.2.alineja 1.iz sljedećih razloga :

1. **nemaju dopuštenu osnovu za evidentiranje u Očevidniku redoslijeda plaćanja nakon 01.07.2018.g**, sukladno pravnom shvaćanju Građanskog odjela Vrhovnog suda RH posl. br. Su-IV-4/18-7 od 19.11.2018.g., odnosno protekao je rok u kojemu se po zakonu može tražiti ovrha, obzirom da je nastupio **opći zastarni rok od 5 (pet) godina sukladno čl. 225.ZOO (NN 35/05).**

Slijedom iznesenog predlagatelj je podigao tužbu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim. Postupak se vodi pred OPGS ZG pod posl.br.P-578/2020, sukladno zaključku istog suda, temeljem odredbi čl.50.st.1.t.11.OZ.

2. **nemaju dopuštenu osnovu za evidentiranje u Očevidniku redoslijeda plaćanja nakon 13.06.2016.g. obzirom da je prijenos prava iz zadužnica sa imena Erste banke na ime B2 KAPITAL d.o.o. napravljen prijevornim radnjama.**

Društvo B2 KAPITAL d.o.o. sa očitom namjerom prijevare, dana 21.03.2017.g. dostavilo je Zahtjev za izmjenu podataka o vjerovniku temeljem prijenosa prava iz Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 i priložilo Izjavu Erste & Steiermarkische bank d.d. kao vjerovnika (ovjerovljenu kod j.b. Mladen Matoš pod posl.br. Ov-3148/17 od 23.02.2017.) kojom se navodne prenose predmetne zadužnice na novog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.temeljem čl.214.st.4.OZ (NN 93/14)

Priložena Izjava Erste & Steiermarkische bank d.d. ovjerovljena 23.02.2017.g. OV-3148/17 od strane javnog bilježnika Mladen Matoš, **je falsifikat**, obzirom da je ista potpisana 8,5 mjeseci nakon što tražbine po osnovu Ugovora o kreditima br. 5104252552 i br. 5104311047, **više nisu bile evidentirane u poslovnim knjigama** Erste & Steiermarkische bank d.d.

Ovakva Izjava upotrebljena je kao pravovaljana isprava radi ostvarivanja prijenosa prava iz zadužnica br.OV-5007/09 i OV-10741, iako je Uprava društva B2 KAPITAL d.o.o. itekako bila svjesna da je **takvo postupanje nezakonito**, posebice jer su 8,5 mjeseci ranije potpisali Ugovor o prijenosu od 13.06.2016.g. sa Erste bankom."

DOKAZ 5.: Zapisnik Vrhovnog suda posl.br.Su-IV-4/18-7 od 19.11.2018.g

Naslovni Sud nije dao mogućnost opunomoćeniku dužniku da se dalje izjašnjava, uz komentar da je sve iznio u svom Podnesku od 20.02.2020.g. - očitovanje na podnesak B2 KAPITAL d.o.o. od 06.02.2020.g.

DOKAZ 6.: Zapisnik sa ročišta od 21.02.2020.g St-3082/2019-21

Podnositelj napominje da Podnesak dužnika od 20.02.2020.g. nije objavljen na e-oglasna prije održavanja ročišta, ali isti nije objavljen ni do današnjeg dana.

DOKAZ 7.: Podnesak dužnika od 20.02.2020.g. očitovanje na podnesak B2 KAPITAL d.o.o. od 06.02.2020. sa detaljnim prikazom prijevornih radnji od strane istih

Slijedom iznesenog, Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

1145

4. **NEDONOŠENJE ODLUKE NASLOVNOG SUDA O OBUSTAVI PRIJEDLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA PRIJE DONOŠENJA RJEŠENJA O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA**

Naslovni sud bez opravdanog razloga, **nije donio odluku o obustavi prijedloga za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019 po Zahtjevu dužnika od 17.02.2020.g.**, budući da je dužnik kao ovlaštena osoba, sukladno čl.16.st.5. SZ (NN 104/17) povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka **prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g.** o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., Zagreb OIB:688608286547.

Sukladno odredbi čl.11.st.1.SZ kojom je propisano da se predstečajni i stečajni postupak **pokreću na prijedlog ovlaštene osobe**, što je u ovom slučaju nedvojbeno bio dužnik JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. Iz uvida u e-spis razvidno je, da je dužnik dana 03.05.2018 podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka posl.br.St-1184/2018 (promjenjen upisnik rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/2018, od 28.09.2018.g., kao i donošenjem protupravnog naknadnog Zaključka od 13.12.2019. o nastavljaju postupka kao da je podnesen prijedlog za potvaranje stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019).

Slijedom gore iznesene neosporne činjenice, kao ovlašteni podnositelj, **dužnik je prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g.** i održavanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka određenog za 21.02.2020.g., **povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl.16.st.5.SZ (NN 104/17)** i naslovnom sudu dana 17.02.2020.g. podnio **Zahtjev za donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka.**

Dužnik je dana 18.02.2020.g. uputio naslovnom sudu požurnicu za donošenje odluke o prethodnom pitanju, i naveo da nije donesena pravomoćna odluka o obustavi stečajnog postupka St-3082/2019 sukladno čl.16.st.5.SZ, te da slijedom toga nisu ispunjene pretpostavke za održavanje ročišta određenog za 21.02.2020.g. radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019.

Dužnik je podneskom od 20.02.2020.g. predložio odgodu zakazanog ročišta za 21.02.2020.g., jer nije donesena odluka o obustavi stečajnog postupka St-3082/2019, a koja predstavlja prethodno pitanje.

Dužnik je **prije održavanja ročišta od 21.02.2020.g.** naslovnom sudu **predao Izjavu od 17.02.2020.g.** kojom dužnik **povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019**, a koja je potpisana i ovjerovljena od strane javnog bilježnika br.OV1687/20 od strane javnog bilježnika Stanislave Galović. kojoj pod punom odgovornošću sukladno čl.16.st.5.SZ

DOKAZ 8.: Zahtjev dužnika za donošenje rješenja o obustavi od 17.02.2020.
 Podnesak dužnika o povlačenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od 18.02.2020
 Podnesak dužnika za odgodu ročišta do donošenja rješenja o prethodnom pitanju od 20.02.2020
 Izjava dužnika o povlačenju prijedloga o otvaranju stečajnog postupka od 17.02.2020.

Naslovni sud bez opravdanog razloga, **uopće nije donio odluku po prijedlogu dužnika o donošenju rješenja o obustavi stečajnog postupka St-3082/2019**, sukladno čl.16.st.5.SZ i činjenici da je dužnik pravovremeno prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g. dostavio naslovnom sudu Izjavu kojom povlači prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom iznesenog. Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

5. NEDONOŠENJE ODLUKE NASLOVNOG SUDA O ODBACIVANJU PRIJEDLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA RADI NEPOSTOJANJA STEČAJNOG RAZLOGA

Naslovni sud bez opravdanog razloga, nije donio odluku po prijedlogu dužnika od 18.12.2019.g. o donošenju rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019, , budući da nije postojao stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje, sukladno čl.6.st.2.SZ , budući da **dužnik nije imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju dulje od 60 dana u proteklih 6 mjeseci.**

Predstečajni postupak nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. je obustavljen na prijedlog dužnika od 17.10.2019.g. koji je dostavio Sudu ovjerovljenu Izjavu jedinog utvrđenog vjerovnika sa pravom glasa kojom isti otpušta dug u cijelosti u iznosu od 319.000,00 kn po osnovi utvrđene tražbine u predstečajnom postupku St-2426/2018, kao i suglasnost dužnika da prihvaća navedeni otpust.

DOKAZ 9.: Podnesak dužnika St-2426/2018-91 od 17.10.2019. (objavljeno na e-oglas. 21.10.2019. u 14:01h)

FINA je od dana primitka 21.11.2019.g. pravomoćnog Rješenja o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019.g. nastavila sa provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju istih osnova za plaćanje br.OV-5007/09 i OV-10741/09 od strane B2 KAPITAL d.o.o. postupajući po odredbi čl.70.st.1.SZ, a koje je prestala izvršavati sukladno čl.69.st.1.SZ od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/2018 od 28.09.2018.g.

FINA je dana 02.12.2019.g. zatražila uputu naslovnog Suda glede ispravnosti postupanja po primitku pravomoćnog Rješenja o obustavi predstečajnog postupka St-2426/2018 od 31.10.2019.g. u u odnosu na osnove za plaćanje od strane B2 KAPITAL d.o.o. br.OV-5007/09 i OV-10741/09.

Naslovni sud je dana 06.12.2019.g. dostavio FINI uputu da je ispravno postupila kada je primjenila odredbu čl.70.st.1.SZ. odnosno nastavila sa evidentiranjem navedenih osnova u Očevidniku plaćanja, uz obrazloženje da B2 KAPITAL d.o.o. u predstečajnom postupku nad dužnikom pod posl.br. St-2426/2018 **nije prijavio tražbinu** po osnovama evidentiranim u Očevidniku br.OV-5007/09 i OV-10471/09, već je dana 18.10.2018.g. dostavio Obavijest o razlučnom pravu na nekretninama u vlasništvu dužnika i izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje iz predmeta na kojem ima upisano razlučno pravo.

DOKAZ 10: Uputa FINI od naslovnog suda od 06.12.2019.g.
Obavijest B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018.g.

Naslovni Sud je Zaključkom St-2426/2018 od 06.12.2019.g. naložio FINI dostavu podataka iz Očevidnika u svezi čl.6.st.2.SZ (NN 71/15 i 104/17).

DOKAZ 11.: Zaključak Trgovačkog suda od 06.12.2019.g.

Slijedom navedenog Zaključka od 06.12.2019.g. FINA je naslovnom Sudu dana 09.12.2019.g. dostavila potvrdu o neizvršenim plaćanjima iz Očevidnika u kojem su evidentirane osnove za plaćanje br.OV-5007/09 i OV-10741/09 **u neprekinutom razdoblju od 18 dana.**

DOKAZ 12.: Potvrda FINE o blokadi računa kl. 120-11/19-01/32, ur.br.08-206-19 od 09.12.2019.g.

Naslovni sud je donio Zaključak posl.br. St-2426/2018 od 13.12. 2019.g. kojim nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., uz obrazloženje da je donio odluku sukladno odredbi čl.64.st.2.SZ (NN 71/15 i 104/17), te da po

potvrđi FINE od 09.12.2019.g. proizilazi da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer u Očevidniku ima evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom **razdoblju od 18 dana**.

Naslovni sud je protivno odredbama SZ, nastavio postupati po naknadno donesnom Zaključku posl.br. St-2426/2018 od 13.12.2019.g, i predmetu dana 17.12.2019.g. dodijelio novi posl.br. St-3082/2019.

Dužnik je sukladno čl.115.st.1.SZ, podneskom od dana 18.12.2019.g. predložio naslovnom sudu donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br. St-3082/2019, budući da je dužnik sukladno čl.6.st.2.SZ na dan 18.12.2019.g. imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom **razdoblju od 27 dana** u proteklih 6 mjeseci, ali ne preko 60 dana, prema priležećoj potvrđi i Očevidniku FINE od 18.12.2019.g.

DOKAZ 13.: Podnesak dužnika od 18.12.2019.g.
Potvrda FINE o blokadi računa klasa: 120-11/19-01/32, ur.br.08-206-19 od 18.12.2019.g.
Očevidnik od 18.12.2019.g.

Naslovni sud nije donio odluku po prijedlogu dužnika za donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da je na dan 18.12.2019.g. nisu postojali stečajni razlozi - nesposobnost za plaćanje, sukladno čl.6.st.2.SZ, budući da je dužnik bio u neprekidnoj blokadi 27 dana u proteklih 6 mjeseci, ali ne preko 60 dana.

Slijedom iznesenog, Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

6. NEDONOŠENJE ODLUKE NASLOVNOG SUDA O ODBACIVANJU PRIJEDLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA RADI NEPOSTOJANJA STEČAJNOG RAZLOGA

Naslovni sud bez opravdanog razloga, nije donio odluku po prijedlogu dužnika od 20.01.2020.g. o donošenju rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka posl.br. St-3082/2019, , budući da nije postojao stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje, sukladno čl.6.st.2.SZ, budući da **dužnik nije imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju dulje od 60 dana u proteklih 6 mjeseci, .**

Dužnik je, sukladno čl.115.st.1.SZ, podneskom od dana 20.01.2020.g. predložio naslovnom sudu donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br. St-3082/2019, budući da je podnio **Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom posl.br. St-106/2020 od 13.01.2020.g.**

Dužnik je, sukladno odredbama čl.16. i čl.25.st.1.SZ, dana 13.01.2020.g. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., budući da **nije postojao stečajni razlog - neposobnost za plaćanje** obzirom da je imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom **razdoblju od 53 dana** u proteklih 6 mjeseci, prema priležećoj potvrđi i Očevidniku FINE od 13.01.2020.g. ali ne preko 60 dana, kako je određeno čl.6.st.2.alineja 1. SZ (NN 71/15 i 104/17).

DOKAZ 14.: Prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka posl.br.4.St-106/2020 od 13.01.2020.
Podnesak dužnika od 20.01.2020.g.
Potvrda FINE o blokadi računa klasa: 120-11/20-01/37, ur.br.08-206-20 od 13.01.2020.g.
Očevidnik od 20.01.2020.g.

Slijedom iznesenog. Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

7. IMENOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA , protivno čl.84.st.1 SZ (NN 71/15 i 104/17)

U pobijanom Rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pod posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. pod točkom III. izreke imenovan je stečajni upravitelj Branka Malbašić, OIB:93517569919, Zagreb, Tina Ujevića 13, uz obrazloženje na str.8. da je isti imenovan sukladno odredbi čl.85.st.2.SZ, budući da je bio imenovan povjerenikom u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom stečajnom postupku rješenjem St-2426/2018 od 12.11.2018.g.

Naslovni sud je protivno odredbama čl.84.st.1.SZ (NN 71/15 i 104/17) **donio odluku o imenovanju stečajnog upravitelja Branke Malbašić**, OIB:93517569919, Zagreb, Tina Ujevića 13, nepoštivajući izbor stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, obzirom da je isti razrješen dužnosti predstečajnog povjerenika sa danom 19.11.2019.g. u predstečajnom postupku posl.br.St-2426/2018, sukladno činjenici da je predmetni predstečajni postupak pravomoćno okončan Rješenjem o obustavi predstečajnog postupka posl.br.St-2426/2018 od 31.10.2019.g. i iskazanom klauzulom pravomoćnosti dana 19.11.2019.g., **te ne postoji kontinuitet postupka** da bi se primjenio čl.85.st.2.SZ.

Potvrda da je tome tako, je nazočnost gđe Branke Malbašić na ročištu 21.02.2020.g., **kao zainteresirana javnost.**

DOKAZ 15.: e-oglasna - stečajni upravitelji, imenovanje po predmetima

Podnositelj ističe , da protivno odredbama **čl.86.st.1.SZ** (NN 71/15 i 104/17) u spisu **ne postoji Izjava** stečajnog upravitelja da će savjesno,držeći se Ustava, zakona i pravnoga poretka RH obavljati svoju dužnost.

Slijedom iznesenog, potvrda o imenovanju stečajnog upravitelja od dana 21.02.2020.g. ne ispunjava zakonske pretpostavke za njenu pravovaljanost, sukladno čl.86.st.2.SZ. (NN 71/15 i 104/17)

DOKAZ 16.: Potvrda o imenivanju od 21.02.2020.

Slijedom iznesenog nisu postojale procesne pretpostavke za ručni odabir stečajnog upravitelja. Branke Malbašić.

Nadalje,kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ističem da je gđa Branka Malbašić kao povjerenik u predstečajnom postupku St-2426/2018 , povjerenu službenu dužnost nije obavljala uredno, savjesno i zakonito, protivno odredbama čl.24.SZ., obzirom da je tijekom postupka zlouporabila svoj položaj i ovlasti, trgovala utjecajem i pogodovala vjerovniku društvu B2 KAPITAL d.o.o. na štetu dužnika, drugih vjerovnika i Državnog proračunu RH.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj Branka Malbašić, ne može obavljati dužnost stečajnog upravitelja savjesno držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka RH, a što je protivno čl.86.st.1.SZ.

Slijedom iznesenog. Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka !!!

V. **Pobijano Rješenje St-3082/2019 od 21.02.2020.g. o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Vladimira Filakovca 13, OIB:68860828547, zahvaćeno je pogrešno ili nepotpuno utvrđenim činjeničnim stanjem, sukladno čl.355. ZPP (NN 117/03), kako slijedi:**

1. Naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja, nije utvrdio činjenično stanje da je ovrha koja se provodi na poslovnim računima od strane B2 KAPITAL d.o.o. temeljem Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 **u cijelosti nedopuštena i nezakonita**, kako slijedi:

- da društvo B2 KAPITAL d.o.o. **nema aktivnu legitimaciju** za provođenje ovrhe po računima dužnika temeljem Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 odnosno nije ovlašten tražiti ovrhu temeljem istih

- da su Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 **bez ikakvog učinka u odnosu na B2 KAPITAL d.o.o., budući da isti nije i ne može biti ovlašten vjerovnik**

- da je prijenos prava iz zadužnica sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. na ime B2 KAPITAL d.o.o. napravljen temeljem prijevernih radnji od strane društva B2 KAPITAL d.o.o., koji je FINI uz zahtjev za promjenu podataka o vjerovniku dostavio **nepravovaljanu i nezakonitu Izjavu - falsifikat**

- da B2 KAPITAL d.o.o. ne posjeduje vjerodostojan dokument **kojim može dokazati postojanje tražbine naznačene u predmetnim osnovama br.OV-5007/09 i OV-10741/09**

- da je poslovni račun dužnika mogao biti blokiran temeljem Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 **samo od 05.05.2016.g. do 13.06.2016.g.** od strane naznačenog jedinog imenovanog vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d.

2. Naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja, pogrešno utvrdio činjenično stanje da je dužnik nesposoban za plaćanje jer u Očevidniku ima evidentirane osnove za plaćanje br.OV-5007/09 i OV-10741/09 duljem od 60 dana, zanemarujući činjenicu **da nakon 13.06.2016.g. Erste & Steiermarkische bank d.d. nije više vjerovnik**, a da društvo B2 KAPITAL d.o.o. nije nositelj valjanih pravnih osnova za blokadu poslovnog računa dužnika, i da u Očevidniku FINE dužnik ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje **isključivo radi manipuliranja formalnim zakonskim propisima i radi počinjenja prijevernih radnji od strane društva B2 KAPITAL d.o.o.**

Neosporna činjenica je, da osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku o redoslijedu plaćanja od 03.svibnja 2018.g. br. **OV-5007/09** u iznosu od 40.087.179,26 KN (datum primitka 05.05.2016.g.) i br. **OV-10741/09** u iznosu od 9.522.363,12 KN (datum primitka 05.svibanj 2016.g.), **NISU PRIJAVLJENE** u predstečajnom postupku St-2426/2018 od strane društva B2 KAPITAL d.o.o.iako se temeljem istih provodila blokada na računima i novčanim sredstvima dužnika sve do otvaranja predstečajnog postupka St-2426/2018 dana 28.rujna 2018.g. **a sada jedinog razloga za otvaranje stečaja St-3082/2019 od 21.02.2020.g.**

DOKAZ 17.: Očevidnik FINE od 01.07.2016.g.
Očevidnik FINE od 03.05.2018.g.
Očevidnik FINE od 22.11.2019. .g.

U predstečajnom postupku St-2426/2018, društvo B2 KAPITAL d.o.o. je dostavilo Obavijest od 18.10.2018.g. o postojanju razlučnog prava na nekretninama dužnika i izjavio da se ne odriče prava na

1180

odvojeno namirenje , **te je na taj način onemogućilo raspravljanje i utvrđenje zakonitosti tražbine iz Očevidnika o redosljedu plaćanja br. osnove OV-5007/09 i OV-10741/09 .**

DOKAZ 18.: Obavijest B2 KAPITAL d.o.o. o razlučnom pravu od 18.10.2018.g.

3. **Iz obrazloženja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.g. razvidno je arbitarno, samovoljno, neutemeljeno i nepotkrijepljeno činjenicama, postupanje naslovnog Suda , koje se ne temelji na važećim izvorima prava .**

" stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postojao i prije nego je nastupila zakonska predmnjeva iz čl.6.st.2.podst.1.SZ odnosno i prije nego je dužnik u Očevidniku FINE imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana"

4. **Iz obrazloženja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.g. razvidno je arbitarno, samovoljno, neutemeljeno i nepotkrijepljeno činjenicama, postupanje naslovnog Suda po pitanju donošenja odluke o obustavi stečajnog postupka .**

" dužnik nije ovlašten povući prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl.16.st.5.SZ obzirom da se isti odnosi samo na situacije kada je predlagatelj koji je podnio prijedlog u smislu odredbe čl.109.SZ povuče prijedlog koji je prethodno podnio, a budući da dužnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka iz čl.64.st.2.SZ dužnik ga ne može povući, jer bi povlačenjem prijedloga dužnik izbjegao provođenje stečajnog postupka"

Naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g., **nije utvrdio neospornu činjenicu da je poslovni račun dužnika blokiran protivno pozitivnim zakonskim propisima od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. i da nisu ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.**

5. **Naslovni sud je prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g. je bio upoznat da dužnik vodi mnogobrojne parnične i izvanparnične postupke radi zaštite svojih zajamčenih zakonskih prava na pravično i nepristrano suđenje, kako slijedi:**

"neosporno da dužnik vodi parnične postupke u kojima osporava pravnu valjanost navedenih isprava, ali da to nije predmet ispitivanja u ovom stečajnom postupku"

Podnositelj ističe, da dužnik nije u ravnopravnom položaju sa društvom B2 KAPITAL d.o.o. obzirom da dužnik mora dokazivati da nema nikakvih otvorenih dugovanja prema njemu sa bilo koje osnove uključujući i tražbine iz Izjava-obične zadužnice br. OV-5007/09 i OV-10741/09.

6. **Naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja , nije utvrdio činjenično stanje, da je B2 KAPITAL d.o.o. dostavio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu prijedlog za provedbu ovrhe na nekretninama posl.br.Ovr-2929/2019 (ranije: Ovr-6839/2018.), te je doneseno Rješenje o ovrsi na nekretninama posl.br.Ovr-2929/2019 od 27.01.2020.g. na koje je dužnik pravodobno izjavio žalbu dana 13.02.2020.g. obzirom da je rješenje o ovrsi neosnovana i neosporne činjenice da B2 KAPITAL d.o.o. nije ovlašten tražiti ovrhu temeljem naznačene ovršne isprave u prijedlogu za ovrhu od 16.10.2019.g.**

1259

Neosporna činjenica je da dužnik sa društvom B2 KAPITAL d.o.o. nikada nije stupio u nikakav poslovni odnos, i da ne postoji nikakav vjerodostojan dokument koji povezuje bilo kakvu poslovnu povezanost sa istim.

6. Naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja od 21.02.2020.g. nije utvrdio činjenice, radi čega je dužnik pokrenuo sudske parnice:

a/ TUŽBA RADI PROGLAŠENJA OVRHE NEDOPUŠTENOM I ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE posl.br. P-818/2019 i Ovr-221/2019 (ranije: P-2497/2017)

Dužnik JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. kao tužitelj podnio je protiv TD B2 KAPITAL d.o.o. kao tuženika, Trgovačkom sudu u Zagrebu tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i određivanja privremene mjere pod posl.br. P-818/2019 i Ovr-221/2019 (ranije: 2497/2017), postupak je u tijeku.

Dužnik je na ročištu održanom 22.10.2019.g. dostavio sudu **INCIDENTALNI ZAHTJEV ZA UTVRĐENJE NEPOSTOJANJA PRAVA** društva B2 KAPITAL d.o.o. prema tužitelju temeljem Ugovora o kupoprodaji plasmana (SPA) od 17.05.2016.g i Ugovora o prijenosu od 13.06.2016.g. sklopljenih između Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o.

Odluka I.stupanjskog suda još nije donesena.

b/ TUŽBA RADI PROGLAŠENJA PLJENIDBE I PRIJENOSA U POSTUPKU IZRAVNE NAPLATE NEDOPUŠTENIM posl.br. P-578/2020 OPGS ZG

Dužnik JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. je dana 29.01.2020.g. podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu tužbu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim pod posl.br. P-578/2020, postupajući Zaključku OPGS ZG posl.br. Ovr-4106/2019-5 od 14.01.2020.g., zbog razloga propisanog odredbom čl.50.st.1.t.11.OZ (NN 93/14). Parnični postupak je u tijeku.

Naime, u smislu čl.50.st.1.t.11.OZ (NN 93/14) nastupila je zastara tražbine iz Izjava -obične zadužnice br. OV-5007/09 od 19.ožujka 2009.g. i OV-10741/09 od 05.lipnja 2009.g., odnosno **nastupio je opći zastarni rok od 5 (pet) godina sukladno čl. 225.ZOO (NN 35/05).**

Potvrda tome je zauzeto pravno shvaćanje Građanskog odjela Vrhovnog suda RH (7/18) posl.br. Su-IV-4/18-7 od 19.studenog 2018.g.

c/ BRISOVNA TUŽBA RADI BRISANJA UKNJIŽBE ZALOŽNOG PRAVA posl.br. P-11296/2019 OPGS ZG

Dužnik je podigao brisovnu tužbu radi brisanja uknjižbe založnog prava Z-34399/16 i uspostave prijašnjeg zemljišno-knjižnog stanja u zk.ul. 178, 110, 42, 134, 870, 500, 510, 934 k.o.Jankomir

Ugovorom o prijenosu "prenesenih plasmana" od 13.lipnja 2016.g. ovjeren po javnom bilježniku M.Matoš pod posl. OV-8733/16 od 14.lipnja 2016.g. **NIJE DOŠLO DO PRIJENOSA** Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju broj ES 674/08-1 od 3. srpnja 2008.g. posl.br. OV-15868/08 i pripadajući Aneks br.1 Ugovoru o okvirnom zaduženju i osiguranju broj ES 674/08 -1 od 11. ožujka 2013, posl.br. OV-4336/13 i OV-4379/13 od 14. ožujka 2013.g., temeljem kojeg je upisano zajedničko založno pravao pod posl.Z-40032/08 od 09.srpnja 2008.g.u korist Erste & Steiermarkische bank d.d., te sukladno tome **nisu bile ispunjene zakonske procesne pretpostavke za prijenos upisanog založnog prava u korist B2 KAPITAL d.o.o.**

Ugovor o prijenosu "prenesenih plasmana " od 13.lipnja 2016.g, sklopljen između Erste &Steiermarkische bank i B2 KAPITAL d.o.o.,, kao takav nije sastavljen u obliku propisanom za njegovu valjanost prenesenog ugovora ,sukladno čl.127.ZOO (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) odnosno **ne sadrži izričit pristanak na prijenos Ugovora o okvirnom zaduženju i osiguranju br.674/08-1 od strane protivnika osiguranja ovdje ovršenika temeljem kojeg je upisano založno pravo pod posl.br. Z-40032/08 u korist Erste & Steiermarkische bank d.d.**

Slijedom navedenog, dužnik je podnio brisovnu tužbu pod br.P-11296/19 obzirom da mu je knjižno pravo povrijeđeno nevaljalim upisom založnog prava u korist TD B2 KAPITAL d.o.o., prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom u iznosu od 10.000.000,00 EUR u korist B2 KAPITAL d.o.o., a koja je u trenutku podnošenja prijedloga već u cijelosti otpisana od strane Erste & Steiermarkische bank d.d. .

d/ JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o./ JAVNI BILJEŽNICI : ZORKA ČAVAJDA I VESNA PUČAR

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

Dužnik je podnio zahtjev Županijskom sudu u Zagrebu radi povrede službene dužnosti javnog bilježnika :Zorka Čavajda i Vesna Pučar , obzirom da su iste prouzročile nenadoknadivu štetu dužniku .

Dužnik je dobio obavijest od Županijskog suda u Zagrebu da je po službenoj dužnosti od strane Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu posl.br. KR-DO-1354/2019 od 28.07.2019.g. po odredbama kaznenog postupka, **pokrenut istražni stegovni postupak protiv javnobilježničkih ureda radi iskazivanja potvrde ovršnosti na javnobilježničkom aktu temeljem kojeg je predložena provedba ovrhe na nekretninama dužnika.**

Istražni stegovni prijestup protiv javnobilježničkih ureda Zorka Čavajda, Radnička cesta 48/III , Zagreb i Vesna Pučar, Miramarska 24, Zagreb, pokrenut je na prijedlog Županijskog suda u Zagrebu , Odjel sudaca istrage posl.br. 15.Su-IJDP-2/2019, **radi povrede službene dužnosti pri izdavanju potvrde ovršnosti dana 21.09.2018.g.na Ugovoru o okvirnom zaduženju i osiguranju ES-674/08-1 , sklopljen između Erste&Steiermarkische bank d.d. kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja, i JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o., kao dužnika i JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., kao protivnika osiguranja**

Slijedom iznesenog. Pobijano Rješenje od 21.02.2020.g. je zahvaćeno pogrešno i nepotpuno utvrđenim činjeničnim stanjem!!!

Iz gore iznesenog , razvidno je razlog namjernog provociranja otvaranja stečaja nad dužnikom od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. - eliminacija zakonskog zastupnika-direktora u aktivnom sudjelovanju u sudskim postupcima koji su u tijeku, s ciljem onemogućavanja iznošenja dokaza o namjeri prijevara u gospodarskom poslovanju na štetu društva dužnika i utaji poreza velikih razmjera na štetu Državnog proračuna RH. obzirom da **neosnovano potražuje otpisane obveze dužnika JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. po kreditima prema kreditnoj instituciji - Erste &Steiermarkische bank d.d. „ 5104311047 od 04.09.2009 sa pripadajućim aneksima).**

Naime, društvo B2 KAPITAL d.o.o. bi provedbom stečajnog postupka nad predlagateljem još jedanput otpisao već ranije po istom osnovu otpisanu tražbinu Erste & Steirmarkische bank d.d. „

453

te bi im kao vjerovnicima stečajnog postupka otpis potraživanja bio porezno priznat gubitak, sukladno čl.9.Zakona o porezu na dobit (NN 117/04-115/16).

Stoga se predlaže da Visoki Trgovački sud RH nakon razmatranja ove Žalbe i cijelog predmeta zajedno donese slijedeće

Rješenje

kojim se Žalba podnositelja usvaja kao osnovana, i u cijelosti ukida Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., OIB:68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, pod posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g., bez potrebe vraćanja prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Zagreb, 06.ožujka 2020.g

Podnositelj


DRAŽEN MERKAŠ

zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja
pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka