



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-206/2024-117

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom VARTEKS varaždinska tekstilna industrija d.d., OIB: 00872098033, u stečaju, sa sjedištem Varaždin, Zagrebačka 94, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, Dravska poljana 1, Varaždin, izvan ročišta 6. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

Ispravlja se tablica ispitanih tražbina u II. višem isplatnom redu, i to:

1.a) pod rednim brojem 25. na način da se vjerovniku Stjepanu Čajiću, OIB: 67690289031, iz Savića, Pejići 509, Bosna i Hercegovina, utvrđuje tražbina u iznosu od 5.601.386,31 eura,

1.b) pod rednim brojem 33. na način da se vjerovniku Erste & Steiermärkische bank d.d., OIB: 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, utvrđuje tražbina u iznosu od 591.637,09 eura,

1.c) pod rednim brojem 176. na način da se vjerovniku Zagrebačka banka d.d. Zagreb, OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, utvrđuje tražbina u iznosu od 9.644.166,83 eura.

Obrazloženje

1. Sud je u ovome stečajnome postupku nakon ispitnog ročišta održanog 8. listopada 2024. sastavio tablicu ispitanih tražbina sukladno odredbi čl. 264. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ-a), u kojoj je tablici, između ostalog, navedeno da su tražbine vjerovnika, i to, Stjepana Čajića u iznosu od 5.601.386,31 eura, vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. iz Rijeke u iznosu od 591.637,09 eura, te vjerovnika Zagrebačka banka d.d. iz Zagreba

u iznosu od 9.644.166,83 eura u cijelosti osporene od strane vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke.

2. Na temelju navedene tablice ispitanih tražbina sud je sukladno odredbi čl. 265. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-206/2024-33 od 21. listopada 2024. kojim je odlučio u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno, osporene pojedine tražbine, a tim je rješenjem sud, između ostalog, na parnicu uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke koji je osporio, kako je navedeno, tražbine u izreci ovog rješenja pobrojanih vjerovnika Stjepana Čajića, Erste & Steiermärkische bank d.d. i Zagrebačke banke d.d.

3. Protiv predmetnog rješenja u dijelu točke II. njegove izreke kojim je na parnicu upućen vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., isti je podnio žalbu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odlučujući povodom te žalbe svojim je rješenjem poslovni broj PŽ-99/2025-3 od 12. veljače 2025. u odnosu na vjerovnika Zagrebačku banku d.d. iz Zagreba odbio kao neosnovanu tu žalbu to prvostupanjsko rješenje potvrdio u dijelu kojim je na parnicu upućen vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, a predmetno prvostupanjsko rješenje ukinuto je u dijelu točke II. njegove izreke kojim je na parnicu sud uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke radi dokazivanja osnovanosti njegovog osporavanja tražbina, između ostalog, vjerovnika Stjepana Čajića i Erste & Steiermärkische bank d.d., te je predmet u tom dijelu vraćen ovome sudu na ponovni postupak.

4. U ponovnom postupku ovaj je sud 4. lipnja 2025. donio rješenje poslovni broj St-206/2024-115 kojim je na pokretanje parnice protiv vjerovnika Stjepana Čajića uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine tog vjerovnika za iznos od 5.237.682,77 eura, vjerovnika Stjepana Čajića uputio je na parnicu protiv vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 363.703,54 eura, zatim je vjerovnika Adria Rijeku d.o.o. uputio na pokretanje parnice protiv vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d., radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine tog vjerovnika za iznos od 589.999,38 eura, dok je vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. uputio na parnicu protiv vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.637,71 eura.

5. Vjerovnik Zagrebačka banka d.d. Zagreb 28. svibnja 2025. u spis je dostavio podnesak kojim je predložio da sud donese rješenje kojim će djelomično ispraviti tablicu ispitanih tražbina u odnosu na navedenu tražbinu vjerovnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb te kojom će utvrditi tražbinu tog vjerovnika kao tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 9.644.166,33 eura. Navedeni je vjerovnik naveo da je na ispitnom ročištu održanom 8. listopada 2024. stečajni upravitelj njegovu prijavljenu tražbinu u iznosu od 9.644.166,33 eura u cijelosti priznao, dok je tu tražbinu u cijelosti osporio vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, da je, s obzirom na navedeno, ovaj sud 21. listopada 2024. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama kojim je, između ostalog, vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., kao osporavatelja uputio na parnicu protiv Zagrebačke banke d.d. da dokaže osnovanost svog osporavanja, a da je predmetnim rješenjem ujedno bilo navedeno da ukoliko osoba koja je upućena na parnicu istu ne pokrene u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim

tražbinama, odnosno, od primitka drugostupanjske odluke, da će se smatrati da je ta osoba odustala od prava na vođenje parnice, te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz čl. 267. st. 1. SZ-a, da će se smatrati da je osporavanje otklonjeno. Navedeni je vjerovnik pridodao da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odlučujući povodom predmetne žalbe vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. svojim rješenjem poslovni broj PŽ-99/2025. od 12. veljače 2025., između ostalog, odbio kao neosnovanu tu žalbu, te potvrdio prvostupanjsko rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u dijelu točke II. njegove izreke kojim je na parnicu upućen vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Ujedno je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. naveo da je predmetno drugostupanjsko rješenje osporavatelj Adria Rijeka d.o.o. zaprimio, te da isti u roku od 8 dana od njegovog zaprimanja nije pokrenuo parnicu protiv Zagrebačke banke d.d. na koju je bio upućen, te da tu parnicu nije pokrenuo niti kasnije sve do danas. Ujedno je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. istaknuo da je odredbom čl. 267. SZ-a propisano da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke, da će se smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice, te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. SZ-a da će se smatrati da je osporavanje otklonjeno, a da je odredbom čl. 263. SZ-a propisano da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno, ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Navedeni je vjerovnik stoga, sukladno odredbi čl. 271. st. 2. SZ-a predložio od suda ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a na način da se djelomično ispravi predmetna tablica, te utvrdi tražbina Zagrebačke banke d.d. u iznosu od 9.644.166,83 eura kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

6. Sud je izvršio uvid u parnični upisnik na ovome sudu, te je uvidom u isti utvrdio da trgovačko društvo Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke nije u skladu s odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a pokrenulo parnicu u zakonskom roku od 8 dana od primitka drugostupanjske odluke, konkretno, rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-99/2025-3 od 12. veljače 2025., a koje je rješenje sud 13. ožujka 2025. sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 3. SZ-a dostavio putem oglasne ploče suda svim sudionicima, pa tako i vjerovniku Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke.

7. Odredbom čl. 267. st. 2. SZ-a propisano je da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. ovoga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

8. Budući da vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., kao osporavatelj tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. u iznosu od 9.644.166,33 eura, za koju tražbinu postoji ovršna isprava, u roku iz odredbe čl. 267. st. 1. SZ-a, kako je iznijeto, nije pokrenuo parnicu, to se sukladno odredbi čl. 297. st. 2. SZ-a ima smatrati da je predmetno osporavanje otklonjeno.

9. Odredba čl. 263. SZ-a propisuje da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno, ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

10. S obzirom da je, u konkretnom slučaju, kako je navedeno, stečajni upravitelj u cijelosti priznao predmetnu prijavljenu tražbinu vjerovnika Zagrebačka banka d.d. u

iznosu od 9.644.166,33 eura, a kako se zbog gore navedenoga nepokretanja parnice od strane osporavatelja Adria Rijeka d.o.o. smatra da je to osporavanje otklonjeno, to je valjalo sukladno traženju vjerovnika Zagrebačka banka d.d. od 28. svibnja 2025. temeljem odredbe čl. 271. st. 2. SZ-a ispraviti navedenu tablicu iz čl. 264. SZ-a te odlučiti kao pod točkom 1.c) izreke ovog rješenja iz razloga što je navedenom odredbom čl. 271. st. 2. SZ-a propisano da osoba koja uspije u parnici, odnosno, stečajni vjerovnik čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. ovoga Zakona.

11. Nadalje, treba navesti da je ovaj sud, kako je iznijeto, svojim rješenjem poslovni broj St-206/2024-115 od 4. lipnja 2025., između ostalog, na pokretanje parnice protiv vjerovnika Stjepana Čajića i Erste & Steiermärkische bank d.d. uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine toga vjerovnika za iznos od 5.237.682,77 eura te radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. za iznos od 589.999,38 eura.

12. Podneskom od 5. lipnja 2025. vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke naveo je da izjavljuje otklon osporavanja tražbine vjerovnika Stjepana Čajića u iznosu od 5.601.386,31 eura, te vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. u iznosu od 591.637,09 eura. Pridodao je da je on u ovom postupku osporio navedene tražbine vjerovnika Stjepana Čajića i Erste & Steiermärkische bank d.d., da se sukladno odredbi čl. 263. SZ-a tražbina smatra utvrđenom ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno te da sukladno odredbi čl. 271. st. 2. SZ-a stečajni vjerovnik čije je osporavanje otklonjeno ima pravo zahtijevati od suda ispravak tablice ispitanih i utvrđenih tražbina. Naveo je da je suglasan da se izvrši ispravak tablice ispitanih i utvrđenih tražbina i to na način da se utvrdi tražbina stečajnog vjerovnika Stjepana Čajića u iznosu od 5.601.386,31 eura i Erste & Steiermärkische bank d.d. u iznosu od 591.637,09 eura.

13. Kako je iznijeto, odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno, ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

14. Budući da je, kako je navedeno, stečajni upravitelj na ispitnom ročištu u cijelosti priznao predmetne tražbine vjerovnika Stjepana Čajića u iznosu od 5.601.386,31 eura i Erste & Steiermärkische bank d.d. u iznosu od 591.637,09 eura te kako je osporavatelj Adria Rijeka d.o.o. navedenim podneskom od 5. lipnja 2025. izjavio da otklanja navedena osporavanja, to je temeljem odredbe čl. 263. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 271. st. 2. SZ-a odlučeno kao pod točkama 1.a) i 1.b) izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 6. lipnja 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba, u roku od osam (8) dana od dostave rješenja, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Stečajni dužnik VARTEKS varaždinska tekstilna industrija d.d., u stečaju, sa sjedištem Varaždin, Zagrebačka 94, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, iz Varaždina, Dravska poljana 1,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30878-7edb5**

Kontrolni broj: **0cf39-e2ba2-e0fc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.