



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Stalna služba u Otočcu
Bartola Kašića 7
Otočac

Poslovni broj: P-354/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Gospiću, Stalna služba u Otočcu po sutkinji Slavki Nikšić kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Mirka Perkovića, OIB: 83494193924, iz Brinja, Letinac 36, zastupan po punomoćnici Gordani Peraković-Turković, odvjetnici u Otočcu, protiv tuženika 1. Perković Antona, Slavonski Brod, 2. Perković Petra, Sl. Orahovica, 3. Perković Mije pok. Mate, Letinac, 4. Perković Pave pok. Marka, Letinac kbr.46/A, svi sada nepoznatog boravišta, zastupani po privremenoj zastupnici Danijeli Cvijanović, odvjetnici u Gospiću, 5. Perković Ivana sin Anke, Letinac kbr. 35/39, istovjetan s Ivan Perković, Brinje, Letinac 35, OIB: 57593163954, zastupan po punomoćniku Nevenku Perkoviću, Rijeka, Pešćevac 16, OIB: 28271199810, s boravištem u Rijeci, Kapitanovo 2, 6. Perković Jurice, OIB: 92971643435, Frankopanska 16b, 53260 Brinje i 7. Perković Ivce, OIB: 45429574726, Ulica Bože Huzanića 70, Puhovo, 10370 Dugo Selo, radi priznanja prava vlasništva, VPS: 1.393,59 eura, nakon održane glavne javne rasprave 8. prosinca 2025., u prisutnosti punomoćnice tužitelja i tužitelja osobno, a u odsutnosti uredno pozvane privremene zastupnice tuženika 1 – 4, punomoćnika Nevenka Perkovića te tuženika 6 i 7, dana 9. prosinca 2025. godine, javno objavivši,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Mirko Perković, Brinje, Letinac, Letinac 36, OIB: 83494193924 vlasnik na dijelu kčbr. 726 VRTAL ukupne površine 1262 m², ORANICA površine 723 m², KUĆA, VRTAL površine 539 m², upisane u Izvadak iz Bzp-a, zk.ul.br. 1305 k.o. Letinac, a koji dio po Geodetskom elaboratu GEO-HORIZONT d.o.o. za geodetske usluge, broj elaborata 241/2025 od dana 02.09.2025. godine ovjerenog po Državnoj geodetskoj upravi, Područni ured za katastar Gospić, Odjel za katastar nekretnina Otočac pod brojem KLASA: 932-06/25-02/160, URBROJ: 541-20-04/2-25-3 od dana 23.10.2025. godine nosi oznaku kao kčbr. 726/2 LETINAC, LETINAC ukupne površine 948 m², KUĆA, LETINAC, LETINAC 45 površine 59 m², POMOĆNA ZGRADA površine 21 m², GOSPODARSKA ZGRADA površine 72 m², ORANICA površine 214 m², DVORIŠTE površine 582 m² upisane u Izvadak iz Bzp-a, zk.ul.br. 1305 k.o. Letinac što su mu 1-7 tuženici dužni priznati i trpjeti brisanje prava vlasništva sa svog imena uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na ime i u korist tužitelja.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika 1 - 7 radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini pobliže opisanoj u izreci ove presude. U tužbi se navodi da je upravo tužitelj stvarni posjednik i vlasnik dijela prijemne nekretnine jer da je tužitelj zaključio kupoprodajni ugovor sa Rašidović Slavkom te Mesić Ljiljanom i Mesić Milenom, a koje su ga ovlastile na sređivanje zemljišnoknjižnog stanja. Na dijelu utužene nekretnine – čkbr. 726 da se nalazi drveni gospodarski objekt – štala na zidanim temeljima, a koja pripada staroj obiteljskoj kući tužitelja ležećoj na čkbr. 727 k.o. Letinac. Stoga se predlaže donošenje presude kao u izreci jer tužitelj drži da je stekao pravo vlasništva dosjelošću, a koji tužbeni zahtjev je uređen nakon izrade geodetskog elaborata i to podneskom od 4.11.2025. godine.

2. Raniji tuženik Zlatko Perković čiji su zakonski nasljednici Jurica Perković i Ivica Perković, sada tuženici 6 i 7, u svome odgovoru na tužbu, a na ročištu od 6. veljače 2024. godine, navodi da ne osporava tužbeni zahtjev tužitelja jer da se na dijelu nekretnine koji potražuje tužitelj nalazi štala, kuvarija i dio kuće te da zna da je to tužiteljevo.

2.1. 5-tuženik Ivan Perković (ranije 7-tuženik) u svome odgovoru na tužbu također navodi da ne osporava tužbeni zahtjev tužitelja navodeći još da bi mogao pokazati na terenu što je od tužitelja, a što je njegovo.

2.2. Privremena zastupnica tuženika 1 – 4 u odgovoru na tužbu opreza radi protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu, no, ne protivi se provođenju dokaza predloženih po tužitelju.

3. Tijekom provedbe dokaza izvršen je uvid u Izvadak iz BZP-a, list 142 – 144 spisa, u Prijepis posjedovnog lista, list 7 – 9 spisa, u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Mesić Anice, list 17 – 19 spisa, u Ugovore o kupoprodaji nekretnina, list 20 – 28 spisa, uvid u zapisnik s ročišta na licu mjesta na kojem ročištu su saslušani svjedoci Marko Vičić, Vladimir Vičić, list 104 – 106 spisa, uvid u Skicu, list 111 spisa, uvid u Geodetski elaborat, list 128 – 137 spisa te je saslušan tužitelj, list 163 i 164 spisa.

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Ovaj Sud drži da utvrđeno činjenično stanje valja podvesti pod odredbu čl. 159. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

6. Citirana odredba, između ostalog, propisuje da samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja.

7. Cijeneći sve izneseno, ovaj Sud drži da je posjed tužitelja i njegovih prednika barem pošten budući kad su ga stekli nisu imali razloga posumnjati da im ne pripada pravo na posjedovanje.

8. Sud je punu vjeru poklonio iskazima saslušanih svjedoka čiji su iskazi uvjerljivi i logični, međusobno podudarni te podudarni sa ostalim izvedenim dokazima, a svjedoci su sumještani te životne dobi zbog koje mogu imati relevantna saznanja.

9. Vještak mjernik identificirao je nekretninu pokazanu od strane tužitelja navodeći da se prijevor nalazi u selu Letinac, zaseok Vičići, uz asfaltni put, na čkbr. 726. U naravi prijevor da je u cijelosti omeđen prirodnim kamenjem, da tužitelj uživa zapadni dio čkbr. 726 k.o. Letinac na kojem se nalaze gospodarska zgrada – štala, drvena ljetna kuhinja – kuvarija i dio stare obiteljske kuće kao i šterna izgrađena 1959. godine. Drugi dio kuće – južni, da se nalazi na čkbr. 727 k.o. Letinac za koju tužitelj tvrdi da je njegova. Na prijevoru se pored objekata nalazi par šljiva i stara kruška i to između kuće i štale. Vještak konstatira da tužitelj dobro poznaje granice svoga posjeda, pokazuje ukopano kamenje koje da se obilazi sa susjedom Ivanom Perkovićem (ovdje 5-tuženik) koji je sa tim suglasan, a isti uživa istočni dio predmetne čkbr. 726 k.o. Letinac i to sve do svoje štale, a koja se nalazi na čkbr. 724 k.o. Letinac. S obzirom na pokazano stanje vještak predlaže izradu parcelacijskog elaborata za čkbr. 726 k.o. Letinac, a odluku prepušta tužitelju i Sudu.

10. Svjedok Marko Vičić, star 67 godina, navodi da ono što je običeno na licu mjesta da mu je poznato jer da se njegova kuća nalazi odmah preko puta prijevora. Zna da tužitelj to uživa nekih desetak godina od kad je to kupio od Slavke Rašidović i njezine obitelji. U kući koja je vidljiva na prijevora da je prije tužitelja živio Tomo Mesić, nakon njega Anka Mesić, prva supruga, a da su Tomo Mesić i Anka Mesić roditelji Slavke Rašidović. Ne zna tko je pravio kuću, kuvariju i štalu jer da je to pravljeno prije njegovog rođenja. Naposljetku navodi da nitko nije smetao obitelj Slavke Rašidović i Tome Mesića kao što nitko nije smetao tužitelja nakon kupnje.

11. Svjedok Vladimir Vičić, iskazuje gotovo istovjetno prethodnom svjedoku navodeći još da nakon što su preminuli Mesić Tomo i Anka Mesić kao i Zora Mesić, da je po dopuštenju Slavke Rašidović upravo on održavao i kosio prijevor kako ne bi "podivljao" te da je to činio sve dok tužitelj to nije kupio i stupio u posjed.

12. Tužitelj u svome iskazu navodi da su okolne parcele već u njegovom vlasništvu te da zajedno sa prijevorom čine jednu cjelinu. Na ovoj utuženoj da se nalazi dio stare obiteljske kuće sa šternom, štalom i kuvarijom. Nadalje navodi da je susjed Ivan Perković, ovdje 5-tuženik, međaš, no, da oni nemaju spora jer da svatko uživa svoje. Pojašnjava da je prijevor kupio od Slavke Rašidović te Milene Mesić koja je nasljednica svog pok. oca Mile Mesića i to 2020. godine, da je prijevor kupljen kao vanknjižno vlasništvo o čemu da je na spis dostavio Kupoprodajni ugovor. Potvrđuje da ga nitko nije smetao u posjedovanju nakon predmetne kupoprodaje, a niti ima saznanja da bi bile smetane prodavateljice Slavka Rašidović i Milena Mesić.

13. Iz priležćih Ugovora o kupoprodaji proistječe da je ovdje tužitelj, a tamo kupac zaključio Ugovore o kupoprodaji i to prvi sa prodavateljicom Slavkom Rašidović, a drugi sa prodavateljicom Milenom Mesić te da je između ostalih

nekretnina predmet kupoprodaje bila i dio čkbr. 726 k.o. Letinac, a što je podudarno sa iskazima saslušanih svjedoka te samog tužitelja.

14. Iz Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Mesić Anice razvidno je da su njezine nasljednice kćerka Slavka Rašidović i unuka Milena Mesić.

15. Iz Geodetskog elaborata razvidno je da je u skladu sa stanjem posjedovanja u naravi parcelirana čkbr. 726 k.o. Letinac na način da je novoformirana čkbr. 726/2 k.o. Letinac.

16. Cijeneći sve izneseno, po ocjeni ovoga Suda nedvojbeno je da je riječ o samostalnom i neprekidnom posjedovanju prijepora od strane tužitelja i njegovih prednika, a koje traje zasigurno duže od 20 godina slijedom čega proistječe da je tužitelj stekao pravo vlasništva na prijeporu dosjelošću. Osim toga, da je riječ zapravo tek o formalnoj tužbi potvrđuje i neosporavanje tužbenog zahtjeva od dostupnih tuženika.

17. Temeljem iznesenog presuđeno je kao u izreci.

U Otočcu 9. prosinca 2025.

Sutkinja

Slavka Nikšić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjerka za sud i protivnu stranu, u roku od 15 dana od dana ročišta za objavu presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu za objavu, odnosno od dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu. O žalbi odlučuje Županijski sud.

O tom obavijest

1. pun. Gordana Peraković-Turković, odvjetnica u Otočcu
2. privr. zastupnica Danijela Cvijanović, odvjetnica u Gospiću
3. pun. Nevenko Perković, Rijeka, Kapitanovo 2
4. Ivan Perković, Letinac 35
5. Jurica Perković, Frankopanska 16B, Brinje
6. Ivica Perković, Ulica Bože Huzanića 70, Puhovo, Dugo Selo
7. Porezna uprava, Ispostava u Otočcu, nakon pravomoćnosti
8. Područni ured za katastar Gospić, Odjel za katastar nekretnina Otočac, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30880-6ec23**

Kontrolni broj: **02202-946c2-15d64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.