



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 23 Pž-5673/2016-2

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu

285-09-2016

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Vesne Buljan, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BORIS NEKRETNINE d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, skraćena tvrtka BORIS NEKRETNINE d.o.o., OIB 93319102292, Staro Topolje, Dalmatinska 15, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika BORISA KEKEZA, OIB 19236421264 iz Starog Topolja, Dalmatinska 15, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1546/16-3 od 29. lipnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 10. kolovoza 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba BORISA KEKEZA, OIB 19236421264, Staro Topolje, Dalmatinska 15 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1546/16-3 od 29. lipnja 2016.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je riješio:

„I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Borisu Kekez iz Starog Topolja, Dalmatinska 15, OIB: 19236421264 u roku od osam dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja platiti:

- predujam u iznosu od 1.000,00 Kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-1546/2016)

- te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 Kn na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-1546-2016, a o izvršenim uplatama dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Boris Kekez iz Starog Topolja, Dalmatinska 15, OIB: 19236421264 u roku navedenom u točki I. izreke ovoga rješenja ne uplati predujam određen u točki I. izreke rješenja ili o broj: 7/St-1546/2016-3 i o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, određuje se ovrha radi naplate predujma te dodatnog predujma iz točke I. ovoga rješenja na novčanim sredstvima ovlaštene osobe za zastupanje dužnika Borisa Kekez iz Starog Topolja, Dalmatinska 15, OIB: 19236421264 radi izravne naplate predujma

a) Poziva se Financijska agencija izdati nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno čl. 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10 i 112/12).

b) Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos za kojeg je određena ovrha zaplijeniti i prenijeti i to kako slijedi:

- predujam u iznosu od 1.000,00 Kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-1546/2016),

- te dodatni iznos predujma u iznosu od 4.000,00 Kn na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-1546-2016.

c) Zabranjuje se Financijskoj agenciji navedenu tražbinu ispuniti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, te se istome zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaze njome.

III. Sud će u daljnjem roku od osam dana na ovo rješenje staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovlaštene osobe za zastupanje dužnika Borisa Kekez iz Starog Topolja, Dalmatinska 15, OIB: 19236421264, ako ovlaštena osoba dužnika po zakonu ne postupi po točki I izreke ovog rješenja.

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovoga rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe nad novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu određenog predujma dostavit će rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu ovlaštene osobe dužnika za zastupanje radi prisilne naplate izrečenog predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.“

Protiv tog rješenja žalbu podnosi zastupnik po zakonu dužnika Boris Kekez iz razloga „krivo“ utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da se pobijano rješenje stavi izvan snage kao i da se žalitelja oslobodi plaćanja predujmova. U žalbi daje svoju ocjenu provedenog postupka uz osporavanje razloga za određivanje i naplatu predujma od osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ,) u granicama žalbenih razloga, te je pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

Prilikom donošenja pobijanih rješenja nije ostvarena bitna povreda parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi niti ne ukazuje na neke druge povrede odredaba parničnog postupka radi kojih se rješenja prvostupanjskog suda mogu pobijati.

Prema ocjeni ovoga suda, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo kada je žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika obvezao na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn, kao i iznosa od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom čl. 114. SZ-a propisana je obveza podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka na plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako Zakonom nije drukčije određeno. Prema odredbi čl. 114. st. 3. alineje 2. SZ navedeni predujam nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, dužnikovi radnici Republika Hrvatska.

Nadalje odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Prema čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu i član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

Stoga je sud prvoga stupnja pravilno primijenio odredbe iz čl. 113. i čl. 114. SZ-a kada je pozvao žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

S druge strane ovaj sud ocjenjuje da su žalbeni navodi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u cijelosti neosnovani i ne pružaju temelj da se zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja dovede u pitanje.

Zbog toga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu i potvrditi pobijano rješenje te riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 10. kolovoza 2016.



Za osobnost otpavka
Zastupnik službenik

U Z.B. Matijević
BRANKICA CURMAN