

---

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**

**Hrvoje Petric**  
**Anita Piližota Petric**

Tel : (01) 4854-514, 4854-427

**Z A G R E B**

Faks: (01) 4828-620

Marulićev trg 17

Hrvoje Petric: GSM: 091/ 4854-514

E-mail: [hrvoje@petric.t-com.hr](mailto:hrvoje@petric.t-com.hr)

Anita Piližota Petric GSM: 091/ 5209-106

E-mail: [anitap@petric.t-com.hr](mailto:anitap@petric.t-com.hr)

---

Zagreb, 16. lipnja 2021.godine

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Na broj: **St-397/2013**

**Pravna stvar:** stečaj nad društvom SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, OIB: 98656583257, Split, 114. Brigade 12, zastupanom po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, Split, Nazorov prilaz 1A,

**Predlagatelji:** **I.** HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG), OIB: 90730821413, Klagenfurt am Wörthersee, Burggasse 12,  
**II.** HETA ASSET RESOLUTION LEASING GmbH (ranije HETA LEASING KÄRNTEN GmbH & Co KG), OIB: 99846888275, Klagenfurt am Wörthersee, Burggasse 12,  
**III.** HETA LUFTFAHRZEUGE LEASING GmbH u likvidaciji, OIB: 14138140466, Klagenfurt am Wörthersee, Burggasse 12,  
svi zastupani po odvjetniku Hrvoju Petricu iz ZOU Hrvoje Petric i Anita Piližota Petric, Zagreb, Marulićev trg 17,

**PODNEŠAK PREDLAGATELJA - POŽURNICA**

---

Dana 26. svibnja 2021.godine I-III.predlagatelji, kao stečajni vjerovnici uvedno navedenog stečajnog dužnika drugog višeg isplatnog reda, predložili su Sudu sazivanje skupštine vjerovnika, sa dnevnim redom – **rasprava i donošenje odluke o daljnjem tijeku svih parničnih postupaka između I-III.predlagatelja s jedne i stečajnog dužnika s druge strane**, i to: parničnih postupaka pred Trgovačkim sudom Split posl.broj P-734/2020 (ranije P-1512/2011, P-5/2016), posl.broj P-985/2014, posl.broj P-385/2020 (ranije P-456/2014), posl.broj P-775/2014, posl.broj P-508/2020 (ranije P-836/2013), posl.broj P-641/2013, posl.broj P-874/2014, te parničnog postupka pred Općinskim sudom Split posl.broj Pi-943/2014.

I-III.predlagatelji ovime skreću pažnju na odluku vjerovnika donesenu na izvještajnom ročištu održanom u ovome postupku dana 10. rujna 2015. (stranica 5. zapisnika), koja glasi (cit.): „...Upućuje se stečajni upr. preuzeti sve parnice u tijeku a koje se odnose na imovinu stečajnog Dužnika, bilo da je stečajni Dužnik tužitelj ili tuženik, i za nastavak istih parnica angažirati stručnu osobu – odvjetnika. Prije preuzimanja parnice ispitati mogućnost priznanja tužbenog zahtjeva ili odricanja tužbenog zahtjeva i sklapanja sudske nagodbe ali to tek nakon što dobije pismeno mišljenja odvjetnika kojeg je u tu svrhu ovlastio na zastupanje ili na traženje stručnog mišljenja. »

Kako je stečajni upravitelj u međuvremenu u gotovo potpunom prijavljenom iznosu priznao novčane tražbine I-III.predlagatelja, te obzirom da su se Ratko i Marija Božić odrekli tužbenih zahtjeva u ovoj pravnoj stvari, to I-III.predlagatelji smatraju kako je postalo bespredmetnim vođenje parničnih postupaka pred Trgovačkim sudom Split posl.broj P-734/2020 (ranije P-1512/2011, P-5/2016), posl.broj P-985/2014, posl.broj P-385/2020 (ranije P-456/2014), posl.broj P-775/2014, posl.broj P-508/2020 (ranije P-836/2013), posl.broj P-641/2013, posl.broj P-874/2014, te parničnog postupka pred Općinskim sudom Split posl.broj Pi-943/2014. Stoga su I-III.predlagatelji i predložili Sudu sazivanje skupštine vjerovnika, sa dnevnim redom kako je uvodno u ovome podnesku navedeno.

Prijedlog I-III.predlagatelja za sazivanje skupštine vjerovnika zaprimljen je kod naslovljenog Suda dana 26. svibnja 2021.

Kako je odredbom članka 38.b stavak 2. Stečajnog zakona propisano je da od primitka prijedloga pa do sjednice skupštine ne smije proteći više od trideset dana, to **ovim putem I-III.predlagatelji požuruju postupanje Suda i mole naslovljeni Sud da sazove skupštinu vjerovnika u zakonom propisanom roku.**

I-III.predlagatelji ovime ujedno ispravljaju pogrešku u cit.prijedlogu od 26. svibnja 2021.godine, u smislu da svoj prijedlog temelje na odredbama članka 38.a i članka 38.b.st.1. točka 4. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12). Naime, u prijedlogu su pogrešno navedene odredbe članaka 103. i 104. st.1. točka 4. o sazivanju skupštine vjerovnika, sadržane u novom Stečajnom zakonu (NN 71/15 i 104/17), koji se ne primjenjuje na ovaj stečajni postupak, već se na njega primjenjuje ranije navedeni Stečajni zakon (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12).

I-III.predlagatelji, zastupani po: