

**Trgovački sud u Varaždinu**  
Cehovska 1, 42000 Varaždin

Poslovni broj: **St-317/2025**

Stečajni dužnik: **Industrogradnja d.d. u stečaju,**  
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365

Stečajni vjerovnik: **ISTO Upravljanje d.o.o., Zagreb,**  
Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 22424877822

## **OBAVIJEST STEČAJNOG VJEROVNIKA**

---

U Zagrebu, 27. veljače 2026. godine

**I.** Stečajni vjerovnik ovim podneskom od Suda obavještava Sud o stjecanju tražbine utvrđene u ovom postupku te traži priznavanje statusa stečajnog vjerovnika, na mjestu ranijeg vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o. Krnica, koji je upisan u tablicu utvrđenih tražbina u ovom postupku, pod tražbinama II. višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 33. odnosno stupanje na mjesto navedenog ranijeg stečajnog vjerovnika.

**II.** Društvo ISTO Upravljanje d.o.o. i ISTO Industrogradnja d.o.o. sklopili su dana 29. prosinca 2023. godine Ugovor o ustupu tražbine, kojim je ISTO Industrogradnja d.o.o. prenijela, a ISTO Upravljanje d.o.o. primilo i steklo tražbinu prema Stečajnom dužniku u iznosu 4.834.515,83 eura.

Na Ugovoru o ustupu tražbine od 29. prosinca 2023. godine ("**Ugovor**"), ovjeren je potpis zakonskog zastupnika prenositelja od strane javnog bilježnika 13. lipnja 2025. godine, Branka Jakića iz Zagreba dana 29. prosinca 2023. godine, pod brojem ovjere OV-19989/2023.

Dodatno, nakon otvaranja stečaja nad društvom ISTO Industrogradnja d.o.o., i odluke skupštine vjerovnika dužnika ISTO Industrogradnja d.o.o. od da se neće pokretati pobijanje pravnih radnji u odnosu na Ugovor, stečajni upravitelj dužnika ISTO Industrogradnja d.o.o. u stečaju, sastavio je Izjavu od 24. rujna 2025. godine, na kojoj je potpis stečajnog upravitelja javnobilježnički ovjeren od strane javnog bilježnika Mihaele Grgurić Paušić iz Ogulina, broj ovjere OV-6127/2025 od 24. rujna 2025. godine. Izjava potvrđuje prijenos tražbine i stupanje ovdje novog vjerovnika ISTO Upravljanje d.o.o. na mjesto ranijeg stečajnog vjerovnika.

*Dokaz: Ugovor o ustupu i Izjava, prileže spisu, uvid u spis*

III. Obzirom da je ranija uređujuća sutkinja u ovom predmetu, na prijedlog stečajne upraviteljice Ivane Kalkan, osporila Ugovor i ustup predmetne tražbine, Stečajni vjerovnik posebno upire u rješenje Visokog trgovačkog suda u ovom predmetu, poslovni broj PŽ-4257/25 od 5. studenog 2025. godine ("**Rješenje**"), u kojem je, u bitnom, drugostupanjski sud u obrazloženju ukidne odluke nedvosmisleno naveo da je prvostupanjski sud pogrešno tumačio zakon i neopravdano osporio prijenos predmetne tražbine na novog vjerovnika društvo ISTO Upravljanje d.o.o. (i razriješio raniju uređujuću sutkinju u ovom predmetu).

Predmetnim rješenjem ukinuta je odluka prvostupanjskog suda kojom je odbijen prijedlog za ukidanje odluka skupštine vjerovnika Stečajnog dužnika od 11. prosinca 2025. godine, donesenih nakon što je pogrešno utvrđeno pravo glasa vjerovnika, time što je, između ostalog, osporen prijenos tražbine sa ranijeg vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o. (sada u stečaju) na novog vjerovnika ISTO Upravljanje d.o.o., zbog navodno nevaljanog ugovora o ustupu odnosno nedostataka istog, što je viši sud nedvosmisleno odbio.

Konkretno, u predmetnom Rješenju, drugostupanjski sud, između ostalog, ističe:

*"Osnovano žalitelj ukazuje da su pogrešno ocijenjene isprave u spisu,... to s obzirom na **pogrešno utvrđenje da ugovor o ustupu tražbina od 29. prosinca 2023. ne proizvodi pravne učinke...**"* (Obrazloženje Rješenja, str. 5)

*"**Pogrešna primjena materijalnog prava sastoji se u tome što sud ne prihvaća suglasnost za sklapanje ugovora**"* (Obrazloženje Rješenja, str. 5)

*"Nije neodlučna niti činjenica na koju upire u žalbi žalitelj da je i naknadno u stečajnom postupku nad društvom ustupitelja **potvrđena volja za prijenosom predmetne tražbine**, što **proizlazi i iz odluke skupštine vjerovnika, ali i iz ovjerene izjave stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka...**"* (Obrazloženje Rješenja, str. 6.)

*"**Sud pogrešno u razlozima pobijanog rješenja polazi od prihvaćanja stava stečajne upraviteljice, ali i ostalih prisutnih vjerovnika glede ništetnosti predmetnog ugovora o ustupu tražbina...**"* (Obrazloženje Rješenja, str. 7.)

*"Osim već navedenog, **u odnosu na predmetni ugovor o ustupu tražbine koji je prema ocjeni ovog suda sastavljen u zadovoljavajućoj formi kako to zahtijeva odredba članka 146. stavka 3. SZ-a**"*

Dokaz: rješenje VTS RH posl. broj PŽ-4257/2025-3 od 5. studenog 2025. godine

IV. Prema čl. 2. Zakona o obveznim odnosima ("**ZOO**") **stranke slobodno uređuju međusobne odnose**. Ovo se odnosi i na ugovore o ustupu tražbina iz stečajnog postupka, kojim tražbinama stečajni vjerovnici mogu slobodno raspolagati.

Prema čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona ("SZ"), ako stečajni vjerovnik ustupi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin **stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika**, a prema čl. 146. st. 3. **prijenos tražbine se dokazuje samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vjerovnika danom pred sudom.**

**V.** Slijedom ove obavijesti i dokumenata, javno ovjеровljenih isprava, koja prileže spisu, **Stečajni vjerovnik ISTO Upravljanje d.o.o. je stupio u pravni položaj ranijeg vjerovnika ISTO Industrogradnja d.o.o. (sada u stečaju), vezano uz tražbinu prijavljenu u ovom stečajnom postupku, u iznosu od 4.834.515,83 eura, razvrstanu u tražbine II. višeg isplatnog reda, upisanu u tablici prijavljenih tražbina pod rednim brojem broj 33. te moli Sud da postupi u skladu sa navedenim.**

**ISTO Upravljanje d.o.o.**  
Josip Galinec, direktor