



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

46. St-3397/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza A.G. KONSTRUKCIJE d.o.o. u stečaju OIB: 80608173204, Sveta Nedelja, Srebranjak 20/B, dana 6. listopada 2023.,

r i j e š i o j e

Poziva se Općinski sud u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Karlovac, postupiti po točki IX izreke rješenja ovog suda broj St-3397/21 od 21. rujna 2023.-24, ispravljenog rješenjem broj St-3397/21 od 21. rujna 2023.-27, ispravljenog rješenjem koja Vam se dostavljaju u privitku ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-3397/21-24 od 21. rujna 2023., ispravljenog rješenjem broj St-3397/21-27 od 21. rujna 2023. naloženo je Općinskom sudu u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Karlovac, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Karlovac, k.o. Karlovac II, zk.ul. 3371 k.č. br. 3504/3 Oranica (građevinsko zemljište) površine 1.316 m² Ulica Ljudevita Rossia broj 4, Gornja Švarča, Karlovac u korist kupca nekretnine Boženka Rizzotto, Grge Tuškana 7a, 47000 Karlovac, OIB: 92272275942
2. Rješenjem od 29. rujna 2023. broj Z-11853/2023 pozvali ste ovaj sud dostaviti rješenje našeg suda broj St-3397/2021 usklađeno sa zk. stanjem budući da je u zk.ul. 3371 k.o. Karlovac 2 na čkbr. 3504/3 upisan vlasnik A.G. KONSTRUKCIJE d.o.o. u stečaju OIB: 20338318691, Mala Jelsa 4/a, Karlovac a ne kako je navedeno u rješenju. Navedeno pod prijetnjom odbijanja postupanja po našem rješenju.

3. Prije svega valja ukazati da stečajna masa stečajnog dužnika obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka, te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka (čl. 134. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Iako već iz te odredbe proizlazi da je sasvim jasno kako je riječ o nekrtnini koja čini stečajnu masu stečajnog dužnika te da stoga nema mjesta ispravku ni usklađenju rješenja kojeg je donio ovaj sud navodi se i slijedeće:
 - Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3397/2021 od 14. travnja 2016. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom A.G. KONSTRUKCIJE d.o.o. Karlovac, Mala Jelsa 4A, OIB: 20338318691, a Milan Bariša Obradović, Sveta Nedjelja, Srebrnjak 20 b, OIB: 45619494339 imenovan je stečajnim upraviteljem dužnika. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-16/18041-1 od 27. svibnja 2016. brisan iz sudskog registra;
 - Prema odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu;
 - Prema odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a, ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. stavak 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište).
4. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj obavijestio je sud da je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, i to nekretnina stečajnog dužnika, opisana u točki 1. obrazloženja ovog rješenja, pa je sud odredio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisao u sudski registar stečajnu masu iza stečajnog dužnika, što znači da je riječ o jednako istoj osobi koja je radi diobe naknadno pronađene imovine upisom stečajne mase na neki način ponovno "oživjela". Naime, riječ je o stečajnoj masi u slučaju kojem se otvoreni stečajni postupak nije provodio (jer je istovremeno otvoren i zaključen rješenjem ovog suda poslovni broj St-3397/2021 od 14. travnja 2016).
5. S obzirom na to da je pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika, ovaj sud je primjenom odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 289. st. 4. i 5. donio rješenje o nastavku postupka nad navedenim stečajnim dužnikom, upisao je stečajnu masu stečajnog dužnika u sudski registar (čl. 133. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 438. SZ-a), pozvao je stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazao je ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine ispitno ročište, a istodobno s njim i izvještajno ročište.
6. Kako dakle nekretnina navedena u točki 1. obrazloženja ovog rješenja čini stečajnu masu na koju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom dužniku i njegovim tijelima, te kako je stečajna masa (koja je u konkretnom slučaju upisana u sudski registar) nositelj prava vlasništva i

drugih prava (čl. 289. st. 4. i 5. SZ-a), valjalo je primjenom odredbe čl. 96. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/2019.i 128/2022, dalje: ZZK), kojom je između ostalog propisano da će sud i rješenje o dosudi dostaviti tijelima koja vode registre radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka, odlučiti kao u izreci ovog rješenja, odnosno kao u točki IX. izreke rješenja od 21. rujna 2023.

7. Za dodati je da Stečajni zakon odredbom čl. 289. propisuje pravila za naknadnu diobu i u okviru tog postupka propisuje izuzetak od pravila iz odredbe članka 77. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), prema kojem stranka u parnici (pa tako i u bilo kojem izvanparničnom postupku na koji se ZPP primjenjuje (čl. 99. st. 2. ZZK) može biti samo fizička ili pravna osoba. U skladu s odredbom članka 77. stavka 2. ZPP-a („...posebnim propisima uređuje se tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba...“), odredbom članka 289. stavka 4. SZ-a stečajnoj masi je dana procesna ili stranačka sposobnost. U ime i za račun stečajne mase mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra, voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako SZ-om nije drukčije određeno. Dakle, nakon što je dužnik brisan iz registra pravnih osoba nadležnog suda, on više ne može biti stranka u postupku, već to može biti samo njegova stečajna masa u ime i za račun koje se provode i zakonom određeni upisi u zemljišne knjige. Stečajnoj masi je, neovisno o upisu u sudski registar i dodjelu OIB-a, samim zakonom dan „ius standi in iudicio“.
8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. listopada 2023.

Sutkinja
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Zastupnik po zakonu dužnika ima pravo na žalbu protiv ovog rješenja u roku od 8 dana od dana primitka. Žalba se ulaže putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 2 primjerka.

DNA:

1. Općinski sud u Karlovcu, zemljišnoknjižni odjel Karlovac na broj Z-11853/2023 –**hitno!**
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085d-c6238**

Kontrolni broj: **05d43-435ea-2abcd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.