

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II., 10 000 Zagreb

Na posl. br.: St – 4701/2016

Stečajna stvar:

Stečajni dužnik: CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 15,
OIB: 55921275534.

Stečajni upravitelj: Daniel Deković, Novačka 329., 10 040 Zagreb, OIB: 76292704973.

Radi: Izvješća

**U Zagrebu,
dana 22. ožujka 2019. godine.**

Rješenjem naslovljenog suda donesenim pod uvodno citiranim poslovnim brojem od dana 21. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. iz Zagreba. Sukladno uvodno citiranom rješenju, a u svezi sa čl. 227. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu SZ), stečajni upravitelj podnosi naslovljenom sudu

IZVJEŠĆE

O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA

2x

I. Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu donesenim pod uvodno citiranim poslovnim brojem od dana 21. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. iz Zagreba. Za stečajnog upravitelja imenovan je Ibrahim Mehmedović iz Rijeke. Rješenjem naslovljenog suda od dana 28. studenog 2018. godine razriješen je imenovani stečajni upravitelj, a za stečajnog upravitelja imenovan je Daniel Deković iz Zagreba. Po imenovanju stečajnim upraviteljem kontaktirao sam bivšeg zz dužnika gđina. Pavo Gagulić radi dogovora oko predaje u posjed imovine i poslovne dokumentacije. Stečajni upravitelj je pisanim podneskom koji je dostavljen dužniku dana 03. prosinca 2018. godine naložio upravi društva predaju imovine i poslovne dokumentacije u roku od 8 dana. Dana 18. prosinca 2018. godine u poslovne prostorije

stečajnog upravitelja pristupio je punomoćnik bivšeg zz gdina. Pavo Gagulić i predao stečajnom upravitelju u posjed financijska izvješća od 2007. do 2014. godine. Ostala dokumentacija nije predana. Nakon otvaranja stečajnog postupka prednik dužnika je podnosio financijska izvješća Poreznoj upravi, prvenstveno JOPPD obrasce, jer isti nisu bili podnošeni prije otvaranja stečaja. Prema meni dostupnim informacijama, porezna dokumentacija je u cijelosti dostavljena Poreznoj upravi krajem mjeseca veljače 2019. godine, dakle nakon što je i odgođeno opće ispitno i izvještajno ročište.

Po predaji dokumentacije stečajnom upravitelju, a sukladno zatečenom stanju, mogu Vas izvijestiti nadalje kako slijedi:

II. Uzroci gospodarskog položaja stečajnog dužnika

Trgovačko društvo CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. je osnovano izjavnom o osnivanju od dana 22. svibnja 2006. godine. Jedini član društva i uprave bio je gđin. Zdeslav Milas. Odlukom osnivača od dana 11. veljače 2010. godine izjava o osnivanju je u cijelosti zamijenjena društvenim ugovorom. Prema sklopljenom društvenom ugovoru član društva postao je gđin. Pavo Gagulić koji je ujedno i postao prokurist društva. Gđin. Gagulić postaje član uprave društva 24. kolovoza 2010. godine. Do otvaranja stečajnog postupka nije bilo daljnjih promjena članova društva i članova uprave. Predniku stečajnog dužnika je dana 04. listopada 2012. godine pripojeno društvo D.C.G. Nekretnine d.o.o. iz Zagreba, OIB: 40486828012. Odluke o pripajanju nisu pobijane.

Pripojeno društvo D.C.G. Nekretnine d.o.o. iz Zagreba osnovano je izjavnom o osnivanju od 01. lipnja 2006. godine. Društvo je osnovano pod tvrtkom AUTOCOMMERCE NEKRETNINE d.o.o. Jedini član društva bilo je društvo AUTOCOMMERCE HRVATSKA d.o.o. OIB: 36844439304. a jedini član uprave bio je gđin. Božo Šarić koji je opozvan 11. srpnja 2012. godine a na mjesto direktora društva imenovan je gđin. Kristijan Copot.

Odlukom skupštine društva od dana 27. srpnja 2007. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 20.000,00 kn. za iznos od 11.754.700,00 kn, na iznos od 11.774.700,00 kn, unosom stvari temeljem Ugovora o unosu stvari od 10. srpnja 2007. godine. Društvo na osnovi izjave osnivača od dana 27. srpnja 2007. godine mijenja naziv tvrtke pod kojom posluje. Promjena tvrtke je upisana u sudskom registru dana 29. listopada 2008. godine te od tada društvo posluje pod tvrtkom D.C.G. Nekretnine d.o.o.

Odlukom člana društva od 11. srpnja 2012. godine mijenja se jedini član društva te umjesto društva AUTOCOMMERCE HRVATSKA d.o.o. jedini član društva postaje društvo CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. iz Zagreba. Odlukom skupštine društva D.C.G. Nekretnine d.o.o. i društva CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o. od dana 08. kolovoza 2012. godine, društvo D.C.G. Nekretnine d.o.o. se pripaja društvu CONCEPTIO RAZVOJ d.o.o.

Iz završne bilance društva D.C.G. Nekretnine d.o.o. od dana 30. rujna 2012. godine je razvidno da je ovo društvo imalo u poslovnim knjigama evidentiranu nekretninu knjigovodstvene vrijednosti 11.754.700,00 kn. koja je vođena kao zaliha društva. Iz dostavljene poslovne dokumentacije nisam mogao utvrditi istovjetnosti nekretnine koja je bila u vlasništvu predmetnog društva. Pretragom zemljišnih knjiga utvrdio sam da je društvo D.C.G. Nekretnine d.o.o. bilo evidentirano kao vlasnik nekretnina kčbr. 1519/63 i 1519/77 u naravi poslovna zgrada Jablanska 80. a sve upisano u zk.ul. 10635 k.o. Vrapče pri zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Iz povijesnog izvotka iz zemljišne knjige razvidno je da je ovaj zk. uložak utrnut pod posl. br. Z-30579/2013. Prema dostupnim podacima, iz utrnutog zk. izvotka katastarske čestice su prenesene u zk. ul. 17581 i zk. ul. 8222. k.o. Vrapče pri Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

U dokumentaciji koja je predana stečajnom upravitelju nalazi se ugovor o kupoprodaji nekretnina od dana 03. studenog 2011. godine sklopljen između društva Autocommerce Hrvatska d.o.o. i prednika stečajnog dužnika. Predmet toga ugovora je kupoprodaja nekretnina kčbr. 1519/63 upisano u zk.ul. 17581. k.o. Vrapče i nekretnine kčbr. 1521/1 upisano u zk.ul. 8222 k.o. Vrapče zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu. Ugovorena cijena je iznosila 6.000.000,00 €. Prema podacima iz zemljišnih knjiga prednik stečajnog dužnika je stekao vlasništvo predmetnih nekretnina.

Iz daljnje dokumentacije je razvidno da je prednik stečajnog dužnika dana 17. listopada 2013. godine sklopio kupoprodajni ugovor sa društvom Kaufland Hrvatska k.d. Predmet ovog kupoprodajnog ugovora su bile nekretnine koje je društvo steklo od društva Autocommerce Hrvatska d.o.o. Iz sklopljenog kupoprodajnog ugovora je razvidno da je kupoprodajna cijena za premetne nekretnine iznosila 12.750.000,00 €. U samom ugovoru stranke su utvrdile da je kupac isplatio prodavatelju dio kupovnine u iznosu od 9.320.000,00 €, te da je kupac dužan isplatiti prodavatelju još iznos od 3.430.000,00 €. Stečajni upravitelj ne može provjeriti u poslovnim knjigama navode iz ugovora jer su mu za razdoblje od 2007. do 2014. godine predani statistički izvještaji te neznatni dio dokumentacije. Iz pregledane dokumentacije proizlazi da relevantna dokumentacija nije predana stečajnom upravitelju. Nedostaju ugovori o cesijama koji su očito zaključivani, predugovori o kupoprodaji nekretnina, izvodi po transakcijskim računima, knjige ura/ira, dnevnicu knjiženja, konto kartice i bruto bilance. U dokumentaciji je samo predan jedan račun br. 36 – 1 – 1 od dana 24. listopada 2013. godine iz kojeg je razvidno da prednik stečajnog dužnika potvrđuje uplatu iznosa od 47.548.620,20 kn., fakturira kupcu iznos od 33.187.947,45 kn., a od čega je kupac trebao izvršiti uplate po cesijama dužnikovim vjerovnicima, dok je iznos od 12.274.680,42 kn. trebao uplatiti na račun prednika dužnika.

Društvo u završnoj bilanci ima iskazano potraživanje prema Kaufland Hrvatska u iznosu od 1.760.252,99. kn. Stečajni upravitelj ne može utvrditi da li je ovo potraživanje još uvijek naplativo jer nedostaje dokumentacija.

Prema dostupnim podacima, prednik stečajnog dužnika je ušao u blokadu dana 06. siječnja 2014. godine te se je nalazio u blokadi do dana otvaranja stečajnog postupka.

III. Radnici i prijašnji dužnikovi radnici

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu u predniku stečajnog dužnika nalazilo se je zaposleno troje radnika. Stečajni upravitelj je otkazao ugovore o radu zaposlenim radnicima. Po isteku otkaznog roka radnici su objavljeni sa obveznih osiguranja. Zaposlenim radnicima su obračunate plaće u stečajnom postupku i obračunana im je otpremnina. Stečajni upravitelj je sastavio prijedlog prijave tražbine za zaposlene radnike. Dvoje radnika se je suglasilo sa prijedlogom stečajnog upravitelja, a bivša zaposlenica gđa. Iva Zadelj je odlučila podnijeti svoju prijavu tražbine.

IV. Materijalna imovina društva

Iz završne bilance razvidno je da društvo ima dugotrajne materijalne imovine, u naravi uredska oprema, kompjuteri, mobitel, nabavne knjigovodstvene vrijednosti 269.243,66 kn. koja je u cijelosti amortizirana. Stečajnom upravitelju nije predana u posjed ova imovina.

Društvo nadalje ima dugotrajne materijalne imovine koja se sastoji od putničkih vozila nabavne knjigovodstvene vrijednosti 705.919,27 kn. koja je u cijelosti amortizirana.

Prema pribavljenim podacima od stanice za tehnički pregled vozila društvo je evidentirano kao vlasnik motornog vozila marke BMW 318d godine proizvodnje 2010. Na vozilu nisu evidentirani tereti.

U tijeku je parnični postupak tužitelja RAIFFEISEN LEASING d.o.o. Zagreb protiv prednika stečajnog dužnika radi predaje u posjed vozila marke BMW 520d godine proizvodnje 2012. Postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-2438/2015. Tužitelj je nepravomoćno odbijen sa tužbenim zahtjevom te je postupak trenutno prekinut.

Od kratkotrajne materijalne imovine društvo ima iskazanog sitnog inventara u upotrebi nabavne knjigovodstvene vrijednosti 75.330,41 kn. i auto guma nabavne knjigovodstvene vrijednosti 63.981,34 kn. Ukupna nabavna vrijednost kratkotrajne imovine iznosi 139.311,75 kn. Ova imovina je u cijelosti amortizirana i nije predana u posjed stečajnom upravitelju.

Društvo također u poslovnim knjigama ima iskazanu zalihi knjigovodstvene vrijednosti 4.367.523,00 kn. Zaliha se sastoji od ulaganja u projekte. Stečajnom upravitelju nije predana dokumentacija ovih projekata te se trenutno ne može utvrditi da li se ova ulaganja mogu unovčiti.

Daljnje materijalne imovine društvo nema.

V. Financijska imovina društva

Iz završne bilance društva je razvidno da društvo ima dugotrajne financijske imovine sa osnova danih dugoročnih kredita bivšem zz i članu društva gđinu. Pavo Gagulić u iznosu od 1.169.911,19 kn. te da je na dani kredit obračunata kamata u iznosu od 341.224,10 kn. Dugotrajna financijska imovina društva se nadalje sastoji od potraživanja prema društvu Kaufland Hrvatska d.o.o. u iznosu od 1.760.252,99. kn.

Od kratkotrajne financijske imovine društvo ima potraživanja prema kupcima u iznosu od 148.497,74 kn. Ročnost potraživanja kao ni istovjetnost kupaca nisam mogao utvrditi jer nisu predane konto kartice.

Nadalje, društvo ima iskazanih potraživanja prema kupcima u inozemstvu u iznosu od 425.977,79 kn. Također nisam mogao utvrditi niti ročnost potraživanja niti istovjetnost kupaca jer nisu predane konto kartice.

Društvo ima također iskazanih ostalih potraživanja u iznosu od 345.213,04 kn. Također nisam mogao utvrditi prema kome društvo ima ovo potraživanje jer nema dokumentacije.

Nadalje društvo ima iskazano potraživanje prema zaposlenicima u iznosu od 110.867,38 kn. Pošto nema dokumentacije ne mogu utvrditi niti ročnost potraživanja niti pravni osnov.

Društvo je također otpisalo potraživanja u visini od 427.685,74 kn., međutim stečajni upravitelj ne može trenutno izvijestiti sud i vjerovnike kome su ova potraživanja otpisana jer nema dokumentacije.

VI. Nematerijalna imovina društva

Prema stanju poslovnih knjiga sa danom 01. siječnjem 2018. godine, društvo je imalo nematerijalne imovine knjigovodstvene vrijednosti 4.214.006,95 kn. Nematerijalna imovina se je odnosila na goodwill koji je, a prema meni dostupnim podacima, formiran nakon pripajanja društva D.C.G. Nekretnine d.o.o. predniku stečajnog dužnika. Bivša uprava nije predala dokumentaciju iz koje bi bilo razvidno na koji način je utvrđena vrijednost goodwilla. Goodwill je po nalogu bivšeg zz

dužnika gđina. Pavo Gagulić isknjižen iz poslovnih knjiga društva po temeljnici br. 6. na dan 20. studeni 2018. godine.

VII. Sudski postupci u tijeku

Na dan otvaranja stečajnog postupka u tijeku su bila četiri parnična postupka.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi se parnični postupak tužitelja RAIFFEISEN LEASING d.o.o. Zagreb protiv prednika stečajnog dužnika radi povrata motornog vozila. Postupak se vodi pod posl. br. P – 2438/2015. Tužitelj je sa tuženikom sklopio ugovor o financijskom leasingu broj 39844/12 za motorno vozila marke BMW 520d. Nabavna vrijednost vozila iznosila je 438.230,85 kn. U tužbi tužitelj navodi da mu tuženik nije redovito podmirivao rate leasinga. Tuženik je u cijelosti osporio tužbene navode i naveo da je vozilo isplaćeno u cijelosti. U sudskom postupku je provedeno financijsko vještačenje kojim je utvrđeno da tužitelj nema nikakvih potraživanja prema tuženiku jer je bivši zz stečajnog dužnika kao jamac, umjesto društva koje je bilo korisnik predmeta leasinga, u cijelosti isplatio vrijednost predmeta leasinga. U obrazloženju nepravomoćne sudske presude navedeno je da je tuženik odnosno jamac platac gđin. Pavo Gagulić preplatio iznos leasinga za 514,39 EUR, što odgovara kunsnoj vrijednosti od 3.888,78 kn. Stoga je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom u cijelosti. Nakon donošenja prvostupanjske presude sud je donio rješenje o prekidu postupka. Tužitelj je nakon prekida postupka podnio žalbu prvostupanjskom sudu čime se smatra da je tužitelj zatražio nastavak parnice. Prvostupanjski sud je pozvao stečajnog upravitelja na preuzimanje parnice. Stečajni upravitelj je preuzeo parnicu.
- Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u tijeku je parnični postupak tužitelja LEITNERLEITNER CONSULTING d.o.o. protiv prednika stečajnog dužnika radi isplate. Postupak se vodi pod posl. br. Povrv – 3861/2016. Tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku. Sud je donio rješenje o prekidu postupka.
- Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu je u tijeku parnični postupak tužitelja Arena Varaždin d.o.o. iz Varaždina protiv prednika stečajnog dužnika radi isplate. Prema navodu vjerovnika postupak se vodi pod posl. br. P - 222/2017. Tužba je podnesena dana 27. siječnja 2017. godine. Tužitelj je prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak. Potraživanje tužitelja osniva se na Ugovoru o cesiji radi osiguranja sklopljenog između društva Max Bogl – Tehnobeton d.o.o., danas Arena Varaždin d.o.o. i društva Zagorje – Tehnobeton d.d. Društvo Max Bogl – Tehnobeton d.o.o., danas Arena Varaždin d.o.o. i društva Zagorje – Tehnobeton d.d. sklopili su dana 30.01.2014. godine Ugovor o pozajmici. U međuvremenu društvo Zagorje – Tehnobeton d.d. je pokrenulo postupak predstečajne nagodbe, te Arena Varaždin d.o.o. ima utvrđenu tražbinu iz ovog ugovora o pozajmici. Kao sredstvo osiguranja vraćanja pozajmice sklopljen je ugovor o cesiji radi osiguranja između istih stranaka dana 30. siječnja 2014. godine kojim je Zagorje – Tehnobeton d.d. ustupilo svoju tražbinu prema predniku stečajnog dužnika u iznosu od 2.100.000,00 kn. društvu Max Bogl – Tehnobeton d.o.o. Bivši zz stečajnog dužnika je na ugovoru o cesiji potpisao suglasnost na tako sklopljenu cesiju. U trenutku sklapanja ugovora o cesiji radi osiguranja potraživanje društva Zagorje – Tehnobeton d.d. prema predniku stečajnog dužnika nije bilo zastarjelo. Iz izvršenog uvida u e – predmet ovaj postupak se vodi pod drugim posl. br. i to P – 2712/2018. Sud je donio rješenje o prekidu postupka međutim nije ga dostavio stečajnom upravitelju. Iz uvida u e – predmet je razvidno da je tužitelj podnio tužbu protiv tuženika dana 27. siječnja 2017. godine. Stečajni upravitelj je priznao potraživanje vjerovnika u cijelosti jer smatra da je tužbeni zahtjev osnovan.

- Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu je u tijeku parnični postupka tužitelja RÖDL INTERNATIONAL d.o.o. iz Zagreba protiv prednika stečajnog dužnika. Postupak se vodi pod posl. br. Povrv-5296/2015. Tužitelj je prijavio utuženu tražbinu u stečajni postupak. Stečajni upravitelj je priznao prijavljenu tražbinu tužitelja jer je bivši zz stečajnog dužnika gđin. Pavo Gagulić u sudskom postupku priznao pravni osnov i visinu utuženog potraživanja, a što je i konstatirano u obrazloženju sudske presude. Na prvostupanjsku presudu prednik stečajnog dužnika je uložio žalbu. Postupak je prekinut.

Stečajni upravitelj nema daljnjih saznanja o drugim parničnim postupcima koji bi eventualno mogli biti u tijeku.

VIII. Prijavljene i priznate tražbine

U ovom stečajnom postupku vjerovnici su ukupno prijavili tražbina u prvi viši isplatni red 1.531.968,11 kn. sa osnova neisplaćenih plaća i otpremnina. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija zastupano po ŽDO je prijavilo u prvi viši isplatni red potraživanje sa osnova neisplaćenih doprinosa u ukupnom iznosu od 568.499,83 kn. Stečajni upravitelj je u prvom višem isplatnom redu osporio bivšem radniku Iva Zadelj potraživanje u iznosu od 17.802,00 kn. jer isto nije zaduženo u JOPPD obrascima. Republici Hrvatskoj je osporena tražbina u iznosu od 455.254,54 kn. jer je ista priznata radnicima u njihovim prijavama tražbina.

U drugom isplatnom redu vjerovnici su prijavili ukupno tražbina u iznosu od 9.684.520,55 kn. te je stečajni upravitelj priznao sve prijavljene tražbine. Izlučni vjerovnik Raiffeisen Leasing d.o.o., Radnička cesta 43., Zagreb, OIB: 55921275534 je obavijestio stečajnog upravitelja da na vozilu marke BMW 520d postoji njegovo izlučno pravo sa osnova Ugovora o financijskom leasingu br. 39844/12 te da naknada za predmet izlučnog prava iznosi 6.329,22 kn. U tijeku je parnični postupak radi povrata predmeta leasinga. Nepriamoćnom presudom izlučni vjerovnik je odbijen sa tužbenim zahtjevom za povrat stvari te je utvrđeno da isti nema nikakvog potraživanja prema predniku stečajnog dužnika sa osnova Ugovora o leasingu.

IX. Prijedlozi odluka

Bivši zz stečajnog dužnika nije predao cjelokupnu materijalnu imovinu u posjed stečajnom upravitelju. Prema stanju bilance na dan koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka prednik stečajnog dužnika ima uredske opreme, telekomunikacije, računalne i ostale opreme. Od bivšeg zz stečajnog dužnika će se zatražiti predaja u posjed ove imovine. Vozilo marke BMW 318d se nalazi u posjedu gđina. Mario Ivanić na adresi Ištvaniceva 7., Zagreb. Vozilo nije registrirano jer je registracija istekla dana 12. srpnja 2018. godine. Prema iskazu gđina. Maria Ivanića radi se o vozilu koje ima veliki broj kilometara. Vozilo nije procijenjeno po ovlaštenom sudskom vještaku. Stečajni upravitelj će angažirati sudskog vještaka radi procijene tržišne vrijednosti vozila. Po utvrđivanju tržišne vrijednosti vozila, vozilo bi se prodavalo prikupljanjem pisanih ponuda. Vozilo bi se prodavalo u prvom krugu ponuda po procijenjenoj vrijednosti. Ukoliko ne bi bilo zainteresiranih kupaca stečajni upravitelj bi umanjivao početnu cijenu vozila za 20% od početne cijene prethodnog kruga prikupljanja ponuda. Ukoliko se vozilo ne bi prodalo niti nakon trećeg kruga prikupljanja ponuda, sazvala bi se skupština vjerovnika radi donošenja odluke o daljnjem načinu unovčenja vozila. Vozilo marke BMW 520d je predmet sudskog spora koji još uvijek nije pravomoćno

završen. Vozilo se nalazi na čuvanju u auto kući Kordek. Nije pronađen ugovor o čuvanju vozila a prema iskazu punomoćnika bivšeg zz on ne zna da li se čuvanje vozila naplaćuje.

Stečajnom upravitelju nisu predane konto kartice te nisam mogao utvrditi prema kome društvo ima iskazana potraživanja. Zatražiti će se od bivšeg zz dužnika dostava daljnje dokumentacije radi utvrđivanja ročnosti ovih potraživanja, slanja opomena dužnikovim dužnicima i eventualno pokretanja ovršnih i sudskih postupaka radi naplate potraživanja.

Stečajni upravitelj predlaže da se na današnjoj skupštini vjerovnika donesu sljedeće odluke:

- I.** Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
- II.** Obustavlja se poslovanje dužnika.
- III.** Ovlašćuje se stečajni upravitelj unovčiti vozilo marke BMW 318d prikupljanjem pisanih ponuda. Vozilo će se prodavati po početnoj cijeni koju će utvrditi sudski vještak. Najpovoljnija ponuda je ona ponuda koja sadržava najvišu ponuđenu cijenu. Ukoliko se vozilo ne proda na prvom pozivu za prikupljanje pisanih ponuda, ovlašćuje se stečajni upravitelj na svakom daljnjem krugu za prikupljanje pisanih ponuda umanjiti početnu cijenu za 20% od prethodne početne cijene. Ukoliko se vozilo ne proda niti nakon tri kruga prikupljanja pisanih ponuda, nalaže se stečajnom upravitelju sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o daljnjem načinu prodaje.

Stečajni upravitelj

Daniel Deković