



Naš znak: 232/24

U Varaždinu, dana 5. studenog 2024. godine

Trgovački sud

u Osijeku

Poslovni broj: St-424/2024

za Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske

pravna stvar:

Predstečajni dužnik: **PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod**, Slavonski Brod (Grad Slavonski Brod), Nikole Zrinskog ulica 115, OIB: 22293432179, zastupano po direktorici Sandri Opačak

Vjerovnik: **GEOKON-ZAGREB d.d.**, Starotrjnjska 16/a, Zagreb (Grad Zagreb), OIB: 61600467614, zastupan po odvjetnicima Odvjetničkog društva Petrić i partneri d.o.o., iz Varaždina, Anina ulica 2

## ŽALBA

- protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku od 28. listopada 2024. godine,  
poslovni broj: St-424/2024-26

Dana 28. listopada 2024. godine Trgovački sud u Osijeku je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika predstečajnog dužnika **PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod**, poslovni broj: St-424/2024-26 (u nastavku skraćeno: osporavano rješenje). Protiv spomenutog rješenja trgovačko društvo **Geokon-Zagreb d.d.** podnosi ovu žalbu, a sve zbog razloga navedenih u nastavku.

- Predstečajni postupak nad dužnikom **PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod** pokrenut je prijedlogom dužnika od 26. lipnja 2024. godine. **Uz prijedlog** za otvaranje predstečajnog postupka **dužnik je dostavio popis nepodmirenih obveza** prema svojim dužnicima, uključujući i obvezu prema društvu **GEOKON-ZAGREB d.d.** u ukupnom iznosu **5.375,27 EUR**.
- Temeljem zaprimljenog prijedloga dužnika, prvostupanjski sud je dana 10. srpnja 2024. godine donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, poslovni broj: St-424/2024-8. Točkom III. izreke toga rješenja vjerovnici Predstečajnog dužnika su pozvani da nadležnoj jedinici FINA-e, u roku 21 dan od dana dostave tog rješenja, odnosno **do 8. kolovoza 2024. godine**, prijave svoje tražbine.

3. Uz to, točkom IX. izreke rješenja o otvaranju predstečajnog postupka određeno je (cit.):

**„Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.“**

4. Uzimajući u obzir prethodno navedeno utvrđenje, sadržano u izreci pravomoćnog sudskog rješenja, kao i okolnost da je njegova tražbina sadržana na popisu dostavljenom od strane samog Predstečajnog dužnika, Vjerovnik GEOKON-ZAGREB d.d. nije posebno prijavio svoje potraživanje.
5. Uz to, Vjerovnikova tražbina **uključena je i u Tablici prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku**, objavljenoj na e-oglasnoj ploči sudova dana 12. kolovoza 2024. godine.
6. Međutim, unatoč tome, prvostupanjski sud je Vjerovnikovu **tražbinu izostavio iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 28. listopada 2024. godine**.
7. Razlozi zbog kojih je prvostupanjski sud postupio na opisani način, mogu se iščitati iz točke 10. obrazloženja osporavanog rješenja u kojem sud obrazlaže razloge za odbacivanje tražbine vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić obrt za usluge Slobodnica, Posavska ulica 30. U tom dijelu obrazloženja prvostupanjski sud tvrdi da tražbine vjerovnika sadržane u popisu dostavljenom od strane dužnika prilikom pokretanja predstečajnog postupka, a koje naknadno nisu prijavljene i od strane samih vjerovnika nisu priznate, jer da je taj sud svojim **rješenjem od 2. rujna 2024. godine**, poslovni broj: St-424/2024-12, **ispravio svoje rješenje od otvaranju predstečajnog postupka od 10. srpnja 2024. godine, na način da je izbrisao točku IX izreke tog rješenja** kojom je bilo određeno da se tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatraju prijavljenim tražbinama, bez obzira je li ih vjerovnik naknadno prijavio ili nije. Pri tome se sud poziva na promjene članka 39. Stečajnoga zakona kojima je izmijenjena prethodno citirana odredba, a koje promjene su stupile na snagu 31. ožujka 2022. godine.
8. Ovakvo rezoniranje prvostupanjskog suda potpuno je pogrešno. Naime, ne samo da je ono protivno prisilnim zakonskim odredbama, već isto dovodi do kršenja vjerovnikovog prava na pristup sudu, zajamčenog Ustavnom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
9. Najprije, valja istaknuti kako se u konkretnoj situaciji nije radilo o pogrešci u imenu i brojevima ili drugoj očitijoj pogrešci u pisanju i računanju koju bi sud, u skladu s člancima 342. i 343. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23), a u smislu članka 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“, broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24), bio ovlašten ispravljati. Uz to, valja istaknuti i kako **institut ispravka izreke rješenja ne ovlašćuje sud da čitavu točku izreke rješenja, koja je uz to i pravomoćna, „ispravi“ na način da ju jednostavno „izbriše“**.

10. Pri tome valja istaknuti kako „ispravak“ takve sudske procesne pogreške posebno nije dopušten u fazi postupka kada je **rok za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku već odavno istekao.**

**DOKAZ:** - uvid u spis

11. Dakle, u konkretnom slučaju sud svoje pogreške u primjeni zakonskih propisa nastoji prebaciti na vjerovnike koji su se pouzdali u pravomoćno rješenje toga suda i okolnost da nadležni sud poznaje relevantne zakonske odredbe (lat. *jura novit curia*), oduzimajući im pravo da u predmetnom predstečajnom postupku namire svoja nesporna potraživanja.
12. Na kraju, ovakvo postupanje suda protivno je ustavnom i konvencijskom pravu stranke na pristup sudu koje, između ostaloga, strankama jamči pravo da **pogreške i propusti nadležnih tijela ne smiju ići na štetu, već isključivo u korist pogreškom pogođenih osoba.** Sve ovo potvrđuju i mnogobrojne odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske (usp. *Odluka Ustavnog suda broj: U-III-3063/2007 od 4. listopada 2011. godine*) i Europskog suda za ljudska prava (usp. *presuda ESLJP u predmetu Gashi protiv Hrvatske od 13. prosinca 2007. godine*).

\*\*\*

Slijedom svega prethodno navedenog, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku od 28. listopada 2024. godine, poslovni broj: St-424/2024-26 te da predmet vrati na ponovni postupak.

GOKON-ZAGREB d.d.  
po punomoćnicima: