

MEISO d.d. u stečaju  
19982164998  
Stečajna upraviteljica: Slavica Orehovec  
France Prešerna 11b, Čakovec  
e-mail: [orehovec.slavica@gmail.com](mailto:orehovec.slavica@gmail.com), tel: +385 98 776 551

---

**Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Varaždinu**

**Poslovni broj spisa: St- 317/2019**

**Dužnik: MEISO d.d. ustečaju  
Vrtna 14, Goričan  
OIB: 19982164998**

**Posl. br. St-317/19**

### **PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

U odnosu na osporavanja odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke, punomoćnika vjerovnika Hypo Group d.o.o., očitujem se kako slijedi:

**1. Tražbina pod rednim brojem 360. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Čakovec, OIB: 18683136487, u iznosu od 2.076.170,96 kn, svrstana u prvi viši isplatni red**

Neosnovano je osporavanje ove tražbine iz razloga jer se radi o tražbinama s osnova bruto plaće radnika koje „pripada radniku i nikome drugome“, kako to navodi osporavatelj.

Sukladno odredbi članka 138. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 104/17 od 13.listopada 2017. godine):

„(1) U tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze:

- tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa
- tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće
- otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

(2) U tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

(3) Namirenje utvrđenih tražbina iz stavka 1. ovog članka provodi se sukladno posebnim propisima koji uređuju isplatu plaće, doprinose za obvezna osiguranja prema plaći te pripadajući porez i prirez“

Komentar članka 138. Stečajnog zakona, autor Jelena Čuveljak, autorice istog zakona, izdanje Narodne novine, Zagreb, svibanj 2018, str. 462.

„Iako je zakonodavac novelom iz 2017. godine razdvojio unutar prvog isplatnog reda dio tražbine koji pripada neposredno radniku od dijela koji pripada proračunu, zavodu ili fondovima u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, to razdvajanje ne utječe na ukupnu visinu tražbina koje će biti u prvom višem isplatnom redu. Takvo je razdvajanje napravljeno zbog toga što je u tijeku stečajnog postupka ta ukupna tražbina bila navedena kao ukupna tražbina radnika pa su oni sukladno tako utvrđenoj vrijednosti tražbine i glasovali na skupštinama vjerovnika a ne fondovi, zavodi i Republika Hrvatska.“

➤ Prilog: izvod iz komentara Stečajnog zakona

*Novelom Stečajnog zakona iz 2017. promijenjen je dotadašnji čl. 138. SZ-a (NN 71/15) koji je glasio „(1) U tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakona odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovu naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. (2) U tražbine drugoga višega isplatnoga reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove“*

Analogno citiranoj zakonskoj odredbi čl. 138. Novele Stečajnog zakona (NN 104/17) koja odredba se ima primijeniti u ovom stečajnom postupku i tumačenju iste odredbe, nedvojbeno proizlazi da su tražbine prvog višeg isplatnog reda koje se odnose na radnike pravilno priznate u neto iznosu (bez pripadajućeg djela troška plaće/naknade plaće po osnovu obveznih doprinosa te poreza i prireza) kao i tražbina RH-Ministarstva financija, Porezne uprave u prvom višem isplatnom redu koja obuhvaća: porez i prirez na dohodak od nesamostalno rada te obvezne doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje)

Prema odredbi članka 1. Općeg poreznog zakona (NN 115/16, 106/18, 121/19), javna davanja su porezi i druga javna davanja, dok prema članku 2. istog zakona utvrđeno je da se drugim javnim davanjima smatraju carine, pristojbe, doprinosi...i sva davanja čije je utvrđivanje i/ili naplata i/ili nadzor prema posebnim propisima u nadležnosti poreznog tijela.

Sukladno odredbi članka 235. Zakona o doprinosima (84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16) „postupak utvrđivanja odnosno obračunavanja obveza doprinosa...te postupke u vezi s ostalim

pitanjima koja nisu uređena ovim Zakonom provodi Poreza uprava prema odredbama Općeg poreznog zakona“

Dakle sukladno naprijed citiranim pozitivnim propisima RH, Porezna uprava ovlaštena je u ime i za račun proračuna i zavoda (HZMO i HZZO), izvršiti obračun poreza i obveznih doprinosa te u stečajni postupak izvršiti prijavu tražbine koje pripadaju proračunu i zavodima ( i fondu) po osnovu poreza i doprinosa a koje u ovom slučaju obuhvaćaju pripadajući dio troška plaće odnosno naknade plaće i prema odredbi čl. 138. Stečajnog zakona (NN 104/17) svrstavaju se u prvi viši isplatni red.

Ovdje posebno skrećem pozornost na činjenicu, ukoliko Porezna uprava ne bi vodila evidenciju o neplaćenim porezima i obveznim doprinosima za obvezna osiguranja po osnovu plaća radnika, te izvršila prijavu potraživanja po toj osnovi u stečajni postupak, stečajni upravitelj ne bi bio u mogućnosti, niti prema stanju poslovnih knjiga, u odnosu na svakog radnika obračunati pripadajući dio plaće po osnovu neplaćenih poreza i doprinosa. Naime, u razdoblje koje je prethodilo otvaranju stečajnog postupka, zbog platežne nesposobnosti da podmiri sve dospjele obveze, stečajni dužnik isplaćuje radnicima samo neto plaće dok pripadajuće poreze i doprinose prema proračunu i zavodima u određenom razdoblju podmiruje samo djelomično dok ih u određenom razdoblju (kada ni ne isplaćuje neto plaće radnicima) uopće ne podmiruje. U takvim okolnostima, da bi se u odnosu na svakog radnika utvrdio pripadajući dio plaće po osnovi neplaćenih poreza, prireza i obveznih doprinosa, u suradnji sa Poreznom upravom, trebalo bi provesti opsežno financijsko knjigovodstveno vještačenje pojedinačno za svakog od 359 radnika, što bi stečajnu masu opteretilo znatnim dodatnim troškovima a sve na štetu stečajnih vjerovnika.

**2. Tražbina pod rednim brojem 72., BIEMME LICENSING S.P.A. Bolonja, Italija, Via Paolo Canali 1, OIB: 31014998340, u iznosu od 934.214,13 kn, svrstana u drugi viši isplatni red.**

Temeljem računa broj 2012 1695 od 31.12.2012. na iznos od 40.484,04 eura i računa 2012 1696 od 31.12.2012 na iznos od 80.880,21 eura, ovaj vjerovnik je 21.12.2015. godine podnio prijedlog za ovrhu, te je dana 20.01.2016. godine doneseno rješenje o ovrsi, posl. br. Ovr-5018/15. Povodom izjavljenog prigovora od strane stečajnog dužnika, rješenje je stavljeno izvan snage. Postupak je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, posl. br. Povrv-298/2019 (raniji broj Povrv-114/2016).

U predmetnoj pravnoj stvari, tužitelj (ovdje stečajni vjerovnik) traži povrat robe koju je isporučio stečajnom dužniku temeljem pravnog posla, a koja nije vraćena nakon završetka poslovne suradnje (koža i drugi materijali za izradu

cipela). Zbog nevraćanja robe, vjerovnik ispostavlja račun u protuvrijednosti predmetne robe. Tuženik (stečajni dužnik) osporava potraživanje ali nema relevantnih dokaza da bi robu vratio. Od strane Trgovačkog suda službeno su zatraženi podaci od Carinske uprave, Carinski ured Varaždin o robi koje je tuženik uvezao za tužitelja, međutim Carinska uprava se očitovala da se na radi o dokumentaciji koja bi se trajnije imala čuvati, te da je dokumentacija iz traženog razdoblja uništena.

Obzirom da stečajni dužnik nema relevantnu dokumentaciju temeljem koje bi osporio potraživanje u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, posl. br. Povrv-298/2019., uspjeh u postupku nije izgledan, zbog čega je tražbina ovog stečajnog vjerovnika o kojoj se vodi postupak pred Trgovačkim sudom u cijelosti priznata.

Osporavanje ove tražbine imalo bi za posljedicu nastavak i daljnje vođenje predmetnog postupka a sve na teret troškova stečajne mase.

**3. Tražbina pod rednim brojem 77. vjerovnika CENTAR ZA RESTRUKTURIRANJE I PRODAJU ( CERP) Zagreb, Ivana Lučića 6, OIB: 38083028711, u iznosu od 19.381.934,90 kn, svrstana u drugi viši ispladni red.**

Vjerovnika je prijavio tražbinu temeljem dvije osnove:

1. Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini i pokretninama broj 4-2006-V od 14.02.2006 i pripadajući Dodaci: I. Dodatak od 02.04.2007., II. Dodatak od 17.04.2008., III. Dodatak od 09.02.2010., IV. Dodatak od 25.03.2011., V. Dodatak od 16.12.2011., VI. Dodatak od 05.03.2013., na iznos od 3.070.000,00 kuna.  
Obračunate redovne i zakonske kamate iznose 4.410.540,36 kn, tako da ukupna tražbina iznosi 7.480.540,36 kn  
Dodacima Ugovoru o zajmu od I. do VI., ne ugovaraju se nove obveze, već se samo produljuje rok plaćanja za obveze utvrđen osnovnim Ugovorom o zajmu. Osnovni ugovor o zajmu i Sporazum kao i svi dodaci predstavljaju solemnizirani javnobilježnički akt sa klauzulom ovršnosti, za koje je sukladno članku 233. ZOO-a propisan desetogodišnji zastarni rok, koji još nije nastupio. Zastara naplate potraživanja nastupile je samo u odnosu na sredstvo osiguranja plaćanja, zadužnicu broj OV-1433/06 od 14.02.2006. godine
2. Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama broj 1-2008-K od 14.01.2008. i pripadajući Dodaci: I Dodatak od 09.02.201., II. Dodatak OD 5.03.2011., III. Dodatak OD 16.12.2011., IV. Dodatak od 05.04.2013., na iznos od 5.000.000,00 kn.

Obračunate redovne i zakonske kamate iznose 6.901.394,54 kn, tako da ukupna tražbina iznosi 11.901.394,54 kn.

Dodacima Ugovoru o zajmu od I. do IV., ne ugovaraju se nove obveze, već se samo produljuje rok plaćanja obveze utvrđene osnovnim Ugovorom o zajmu.

Osnovni ugovor o zajmu i Sporazum kao i svi dodaci predstavljaju solemnizirani javnobilježnički akt sa klauzulom ovršnosti, za koje je sukladno članku 233. ZOO-a propisan desetogodišnji zastarni rok, koji još uvijek nije nastupio.

Zastara naplate potraživanja nastupile je samo u odnosu na sredstvo osiguranja plaćanja, zadužnicu broj OV-447/08 od 14.01.2008. godine

**3. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, na iznos od 2.440.000,02 kn, svrstana u drugi viši isplatni red**

Vjerovnik je prijavio tražbinu temeljem slijedećih osnova i u slijedećim iznosima:

- Ugovor o okvirnoj liniji broj 9910051623 od 22.02.2018.
- Ugovor o kreditu br.5010697067 od 13.11.2018., na iznos od 1.137.696,33 kn
- Ugovor o kreditu br. 5010701471 od 12.12.2018., na iznos od 254.427,53 kn
- Ugovor o kreditu br. 5010703949 od 11.01.2019., na iznos od 565.320,51 kn
- Ugovor o kreditu br. 5010705670 od 29.01.2019. na iznos od 189.844,23 kn
- Ugovor o kreditu br. 5010706052 od 31.01.2019. na iznos od 289.949,28 kn
- Zaduznica OV-706/18 od 22.02.2018. na iznos od 2.300.000,00 kn kao sredstvo osiguranja plaćanja temeljem Ugovora o okvirnoj liniji od 22.02.2018.
- Izvod iz poslovnih knjiga na dan 06.12.2019., potraživanje u iznosu od 2.762,14 kn
  
- Zaduznice kao sredstva osiguranja plaćanja po kreditima: OV-4152/05, OV-4153/05, OV-4154/05, OV-4155/05 te OV-6762/2007. Za navedene zaduznice, nastupila je zastara naplate potraživanja

Priznaje se u cijelosti potraživanje ovog vjerovnika u ukupnom iznosu od 2.440.002,02 kune. Ovršna isprava postoji za potraživanje u iznosu od 2.300.000,00 kuna i to zaduznica OV-706/18 od 22.02.2018

Čakovec, 04. ožujka 2020. godine