



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2210/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA PELAČ d.o.o. u stečaju, OIB 15059652175, Zagreb, Stipanovićeve 21, 22. rujna 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja Frane Bazine, OIB 49623396887, Zagreb, Ulica kralja Držislava 14, za ispravak rješenja ovog suda poslovni broj St-2210/2016 od 12. srpnja 2017. u odnosu na tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rbr.4. kojim je utvrđena tražbina Andrije Ćurkovića i Josipa Peze, vl. građevinsko trgovačkog obrta G2 – DVA GRADITELJA, OIB: 59343686001, Zagreb, Gajšak 37, u iznosu od 4.302.876,67 kn.

Obrazloženje

1. Nakon ispitnog ročišta sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-2210/2016 od 12. srpnja 2017, kojim je pod rbr.4. utvrđena tražbina Andrije Ćurkovića i Josipa Peze, vl. građevinsko trgovačkog obrta G2 – DVA GRADITELJA, OIB: 59343686001, Zagreb, Gajšak 37, u iznosu od 4.302.876,67 kn.

2. Podneskom od 21. rujna 2021. stečajni upravitelj je predložio sudu ispraviti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u odnosu na tražbinu Andrije Ćurkovića i Josipa Peze, vl. građevinsko trgovačkog obrta G2 – DVA GRADITELJA, OIB: 59343686001, Zagreb, Gajšak 37, u iznosu od 4.302.876,67 kn, budući da je uvidom u izvadak iz obrtnog registra utvrdio da je obrt objavljen 31. ožujka 2018. te da su prema Ugovoru o ortakluku vlasnici obrta kao ortaci utvrdili odnos vrijednosti njihove imovine u omjeru 50%:50%. Stoga predlaže da se umjesto stečajnog vjerovnika obrta naznače kao stečajni vjerovnici fizičke osobe Andrija Ćurković i Josip Pezo (ranije vlasnici obrta) u drugom višem isplatnom redu.

3. Sukladno odredbi čl. 264. SZ-a sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Sukladno odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. Sukladno odredbi čl. 271. SZ-a pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima (st. 1.). Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. ovoga Zakona (st. 2.).

4. Iz citirane odredbe proizlazi da ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a može tražiti osoba koja uspije u parnici, odnosno vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno (a nakon ispitnog ročišta, smatra se da je osporavanje otklonjeno samo u situaciji iz čl. 267. st. 2. SZ-a odnosno ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke) i da je sudac ovlašten ispraviti tablicu ispitanih tražbina samo na temelju pravomoćne odluke kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji odnosno na temelju utvrđenja da osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava nije pokrenuo parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

5. Izvan slučajeva propisanih čl. 271. st. 2. SZ-a sud nije ovlašten ispravljati tablicu ispitanih tražbina iz čl. 264. SZ-a, a odredbama SZ-a ili nekog drugog propisa nije propisano ovlaštenje suda za naknadnu intervenciju u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-76/2019 od 9. siječnja 2019.).

6. S obzirom na to da stečajni upravitelj u konkretnom slučaju traži ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, iako odredbama SZ-a ili nekog drugog propisa nije propisano ovlaštenje suda za naknadnu intervenciju u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a ne radi se ni o ispravku rješenja u smislu odredbe čl. 347. u vezi s čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), sud je prijedlog stečajnog upravitelja ocijenio neosnovanim.

7. Slijedom navedenog, sud je riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. rujna 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2ff-e71f1**

Kontrolni broj: **082ee-349f9-c8788**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.