

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Zagreb, 08.12.2020.g.

Na posl.br.: St-1694/2016

STEČAJNI DUŽNIK: AURO-BENZ d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Trg J.F. Kennedyja
6B, OIB: 66314689883

PREDMET: Usklađenje završnog diobnog popisa sa prijenosima potraživanja izvršenim
tijekom postupka

I Tijekom stečajnog postupka došlo je do brojnih promjena na strani vjerovnika koje ću radi
preglednosti, lakše kontrole i isticanja prigovora iznijeti kronološki u nastavku podneska.

Vjerovnik HETA ASSET RESOLUTION AG (u nastavku: HETA) podnio je stečajnom
upravitelju prijavu potraživanja i obavijest o razlučnom pravu u kojem je naveo da ima
potraživanje prema stečajnom dužniku u ukupnom iznosu od 67.830.196,31 kn.

Vjerovnik je naveo da temeljem Ugovora BIH/821 ima potraživanje u iznosu od 30.485.608,50
kn koje je ujedno osigurano razlučnim pravom – založnim pravom na nekretnini upisanoj u
zk.ul. 1260 k.o. Bokordići. Vjerovnik je ovo potraživanje prijavio i kao stečajni vjerovnik.

Vjerovnik je nadalje prijavio potraživanje temeljem Ugovora HR/1060 u iznosu od
37.219.087,81 kn.

Vjerovniku je potraživanje priznato u iznosu od 67.704.696,31 kn, dok je predloženo da prijava
tražbine u dijelu koji se odnosi na 125.000,00 kn troškova prijave bude odbačena.

Tražbina vjerovnika uvrštena je u tablicu utvrđenih tražbina u iznosu od 67.704.696,31 kn.

II SETA SECURITISATION SARL (dalje u tekstu: SETA) obavijestio je u rujnu 2019.g.
sud i stečajnog upravitelja da je dana 19.06.2019. sklopljen Ugovor o ustupanju kojim je HETA
na SETU prenijela potraživanja prema AURO d.o.o., Ljubuški i PETROL d.d. Ljubuški koja
proizlaze iz Ugovora o kreditu BIH/821 i pripadajućih aneksa, te je navedeno da je SETA stekla
sva potraživanja u stečajnim postupcima koja HETA ima prema stečajnom dužniku. Uvidom u
članak 5. Ugovora utvrđeno je da su na SETU prenesena i osiguranja, a posebno založno pravo
na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul. 1260 k.o. Bokordići.

III SILOS d.o.o. Ljubuški (dalje u tekstu: SILOS) obavještava sud u studenom 2019., a stečajnog upravitelja tek u ožujku 2020.g. da je dana 08.11.2019.g. sklopljen Ugovor o ustupanju potraživanja i prijenosu založnog prava kojim SETA ustupa potraživanje po osnovi Ugovora BIH/821, kao i osiguranje po osnovi založnog prava na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul. 1260 k.o. Bokordići.

IV Iz svega iznesenog proizlazi kako je potraživanje društva HETA po osnovi Ugovora BIH/821 u iznosu od 30.485.608,50 kn zajedno sa svim osiguranjima preneseno SETI pa SILOSU.

Naslovni sud je dana 24.09.2019.g. donio rješenje o namirenju kojim se iz prodaje nekretnine stečajnog dužnika u Bokordićima namiruje razlučni vjerovnik HETA.

Sud je potom 04.11.2019.g. donio rješenje o ispravku prethodnog rješenja kojim je umjesto razlučnog vjerovnika HETA naveo razlučnog vjerovnika SETA.

Financijska agencija je 15.10.2019.g. izvršila isplatu po rješenju o namirenju na račun vjerovnika HETA o čemu je obavijestila sud dopisom 05.12.2019.g.

Pošto Financijska agencija ne obavještava stečajnog upravitelja o izvršenim uplatama razlučnim vjerovnicima, a obzirom na doneseno rješenje o ispravku, u nekoliko navrata kontaktirala sam sa odvjetnicima iz odvjetničkog društva koje zastupa HETU i SETU, koji su i sami tek u rujnu 2020.g. dobili potvrdu od stranaka da je predmetni iznos od 891.462,09 kn u konačnici u siječnju 2020.g. HETA doznačila SETI.

Obzirom da je potraživanje po osnovi Ugovora BIH/821 namireno dijelom po osnovi razlučnog prava od iznosa od 30.485.608,50 kn oduzet je iznos od 891.462,09 kn, pa preostalo potraživanje po predmetnom Ugovoru iznosi 29.594.146,41 kn.

IV Dana 09.03.2020.g. odvjetnik Igor Borčić dopisom me obavještava da je CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY (dalje u tekstu: CA ASSET) dana 14.02.2020.g. sklopila Ugovor o ustupu i prijenosu potraživanja sa društvom GEORAD DUGIŠ d.o.o. kojim je na GEORAD preneseno potraživanje po osnovi Ugovora o kreditnom poslovanju sa inozemstvom HR/1060.

Dopisom od 12.03.2020. odvjetnik Viktor Pisanski legitimira se kao punomoćnik Georad Dugiš i dodatno pojašnjava da je HETA potraživanje po osnovi Ugovora HR/1060 prenijela na CE ASSET temeljem Ugovora o cesiji sklopljenog dana 10.05.2019.g. O navedenom prijenosu HETA me nikad nije obavijestila.

Potraživanje po osnovi Ugovora HR/1060 u iznosu od 37.219.087,81 kn preneseno je sa HETE na CE ASSET pa na GEORAD Dugiš d.o.o. koji je u međuvremenu promijenio tvrtku u BUDIKOVAC d.o.o.

V Na temelju svega iznesenog predlažem:

Tražbine koje će se uzeti u obzir prilikom diobe su tražbine I višeg isplatnog reda u cijelosti i tražbine II višeg isplatnog reda djelomično i razmjerno.

Tražbine I višeg isplatnog reda namiruju se u postotku od **100,00 %** u odnosu na utvrđeni iznos tražbine.

	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine u kunama	Iznos predviđen za namirenje
I viši isplatni red				
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb	18683136487	131.937,58 kn	131. 937,58 kn

Tražbine II višeg isplatnog reda namiruju se u postotku od **0,975 %** u odnosu na utvrđeni iznos tražbine.

	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine u kunama	Iznos predviđen za namirenje	Preostali iznos tražbine u kunama
II viši isplatni red					
1	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb	18683136487	1.545.156,82	15.065,29 kn	1.530.091,53
2	Grad Zadar	09933651854	136.143,56	1.327,40 kn	134.816,16
3	Zagrebački holding d.o.o.	85584865987	3.798,90	37,03 kn	3.761,87
4	SILOS d.o.o. Ljubuški	47403939564	29.594.146,41	288.542,92 kn	29.305.603,49
5	BUDIKOVAC d.o.o.	06656034298	37.219.087,81	362.886,10 kn	36.856.201,71

VI Svakako želim ukazati i na sljedeću situaciju koju smatram bitnom za razrješenje svih imovinskopravnih odnosa proizašlih iz prijenosa potraživanja iz Ugovora BIH/821. Završni diobni popis sastavila sam temeljem podataka iz svih dostavljenih i dostupnih Ugovora. Međutim, smatram da postoji neslaganje u tumačenju ugovora između vjerovnika SETA i SILOS, kao i sadržaja samog ugovora.

Vjerovnik SETA u svom podnesku od 10.02.2020., ističe da su se stranke sporazumjele da SETA ima pravo na isplatu iznosa po završnoj diobi, kao i na isplatu iznosa od 891.462,09 kn temeljem rješenja o namirenju jer je to namirenje utvrđeno prije sklapanja Ugovora i to pravo nije temeljem Ugovora preneseno na SILOS d.o.o.

Međutim, vjerovnik SILOS u podnesku od 26.02.2020.g. navodi da je Ugovorom cjelokupna tražbina ranijeg vjerovnika (bez prava na naplatu pripadajućeg iznosa iz prodane nekretnine) prešla na vjerovnika SILOS.

Iz članaka 2.-4. Ugovora o ustupanju potraživanja I PRIJENOSU ZALOŽNOG PRAVA od 08.11.2019.g. nedvojbeno proizlazi da SETA na SILOS prenosi sva potraživanja iz Ugovora BIH/821 i pripadajućih aneksa, kao i sve instrumente osiguranja, pa tako izrijekom i založno pravo na nekretnini zk.ul. 1260 k.o. Bokordići, te sve obvezuje izvršiti upis promjene vjerovnika u zemljišnim knjigama.

U članku 5. Ugovora stoji kako *'Stranke navode da su se sporazumjeli da iznos od 648.088,37 kn iz stečajnog postupka St-1694/2016 ima pravo da naplati Ustupalac SETA bez obzira što ustupa i potraživanje'*. U ugovoru se spominje da je nekretnina u Bokordićima prodana međutim, nema drugih navoda o pravo na primitak kupovnine.

Obzirom da iz Ugovora nije moguće sa sigurnošću utvrditi na što se odnosi iznos iz članka 5. Ugovora o ustupanju potraživanja i prijenosu založnog prava, predlažem da sud pozove da se SETA i SILOS očituju je li potraživanje SETE u iznosu od 648.088,37 kn naplaćeno iz iznosa koji se nalazi kod SETE temeljem primitka kupovnine u iznosu od 891.462,09 kn ili se iznos od 648.088,37 kn odnosi na namirenje po završnoj diobi?

Nakon očitovanja i eventualnih prigovora stečajni upravitelj će urediti konačni završni diobni popis.

Stečajni upravitelj