



TM

ODVJETNICI

Ivković & Novak

ODVJETNICI
Alen Ivković
Sunčica Novak

RIJEKA
Užarska 28
Tel. 051 315777
Fax. 051 313272

OSIJEK
Sunčana ulica 9
Tel. 031 200883
Fax 031 200836

e-mail:
alen.ivkovic@pravnik.net
ivkovic@odvjetnik-hr.com

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Stečajna stvar: Na posl.br. **St-279/2025**

DUŽNIK : ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150
zastupan po Alenu Ivkoviću, odvjetniku iz Rijeke, Užarska 28

Podnesak dužnika

kojim se dužnik očituje odlučne činjenice utvrđene po sudskim vještacima, kojim ukazuje na nove okolnosti koje se odnose na vrijednost imovine i obveza dužnika, te konačno na ocjenu o postojanju stečajnih razloga.

I Prije svega, osim što to proizlazi iz isprava dužnika (bilance, bruto bilance, analitičkih kartica konta i isprava na temelju kojih je izvršeno knjiženje) **vještačenjem je utvrđeno da kod dužnika ne postoji niti stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a niti stečajni razlog prezaduženosti**, jer je vještak utvrdio da je imovina dužnika veća od obveza dužnika, pa da sukladno odredbi čl. 7. Stečajnog zakona, ne postoji prezaduženost dužnika, a prethodno je utvrdio da ne postoji niti nesposobnost za plaćanje, jer iz očevidnika ne proizlazi da bi dužnik imao u redosljedu naplate neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (čl. 6. SZ).

U nekakvom zadnjem "trećem scenariju", u kojem bi se u potpunosti isključila kompletna materijalna i nematerijalna imovina dužnika iskazana u bilanci društva, te dodatno i najveća potraživanja iskazana u bilanci društva, vještak je mišljenja da bi tek tada imovina dužnika bila manja od obveza.

Iako takav scenarij nema nikakvu podlogu u ispravama i zakonitoj procjeni vrijednosti imovine i obveza dužnika, jer se u tom scenariju bez zakonske osnove iz imovine dužnika isključuje ona imovina koja nedvojbeno postoji i koja je utvrđena pravomoćnim sudskim presudama, takav scenarij je suprotan Zakonu o računovodstvu, Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravim i Hrvatskim standardima financijskog izvješćivanja (dalje HSFI), pa dužnik dodatno, bez potrebe upuštanja u raspravu o osnovanosti i zakonitosti takvog scenarija, ukazuje na odlučne činjenice **da niti u tom scenariju** (kada se isključuje u potpunosti materijalna i nematerijalna imovina, te kad kada se isključuju i najveća potraživanja dužnika) **dužnik ni tada nije prezadužen !**

Naime, sudskom vještaku dostavljena je najnovija bilanca stanja dužnika iz koje proizlazi povećanje imovine dužnika s jedne strane i prestanak obveza koje su bile iskazane u ranijoj bilanci, jer su u međuvremenu pojedine obveze dužnika prestale, a iz čega proizlazi da je imovina dužnika "i u scenariju 3" veća od obveza dužnika, odnosno da imovina dužnika iznosi 577.686,74 eura, a obveze dužnika 423.687,53 eura.

Prema odredbi čl. 7. St. 1. SZ, prezaduženost postoji ako je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

Dakle, čak i u tom trećem scenariju, imovina dužnika je veća od obveza dužnika, što znači da prezaduženosti nema.

Slijedom navedenog predlaže se naslovnom sudu da prihvati nalaz i mišljenje vještaka financijske struke u dijelu koim utvrđuje da nema prezaduženosti, jer postojeća imovina nadilazi postojeće obveze dužnika, a da za potrebe otklanjanja nezivjesnosti "scenarija 3" pozove vještaka financijske struke da se usmeno na ročištu izjasni na nove okolnosti i činjenicu smanjenja i prestanka obveza, te konačno davanje mišljenja o prezaduženosti čak i u situaciji kada bi se u potpunosti isključivala materijalna i nematerijalna imovina i najveća potraživanja dužnika.

Naime, u međuvremenu (od posljednjeg ročišta) pojedine obveze dužnika iskzane u ranijoj bilanci su prestale, jer je došlo do preuzimanja duga, temeljem čega su obveze dužnika u iznosu većem od 715.000,00 eura otpisane.

Sve to skupa znači da niti u jednoj opciji (scenariju) dužnik nije prezadužen pa se predlaže naslovnom sudu da donese rješenje kojim obustavlja prethodni postupak i odbija prijedlog predlagatelja.

Rijeka, 29.10.2025.

DUŽNIK p.p.