



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Stalna služba u Pagu

Zemljišnoknjižni odjel

Z-20696/2019

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sucu tog suda Blanki Pacaloš Torbaji, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Marije Rozga u zemljišnoknjižnom predmetu ispravnog postupka, po prigovoru Grada Novalje od 06. rujna 2019. godine, 04. lipnja 2020.g.

riješio je

I. Radi donošenja jedinstvene odluke vrši se razdvajanje predmeta posl.br.Z-20096/2019 na način da će se o prigovoru na k.č.4948 k.o. Novalja Nova odlučiti u predmetu pod posl.br.Z-20696/2019.

II. Prihvaća se prigovor Grada Novalje od 06. rujna 2019. godine i određuje se ispravak upisa na k.č.4948 Varsan, put površine 93 m², u zk.ul.1452 k.o. Novalja Nova. na način da će se izvršiti upis brisanja prava vlasništva upisano u korist Kolar Ana Nuša, OIB:63742521571, Slovenija, Ljubljana, Polanškova ulica 9, uz sljedeći upis:

JAVNO DOBRO U OPĆOJ UPORABI-GRAD NOVALJA, OIB:85290822507, TRG DR. FRANJE TUĐMANA 1

III. Osobe koje su ovom odluke brisane u zk.ul.1452 k.o. Novalja Nova upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak.

IV. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja, sud će zabilježbu prigovora zamijeniti zabilježbom spora, kad bude dokazano da je tužba podnesena.

V. Nalaže se brisanje zabilježbe prigovora pod posl.br.Z-20696/2019 i Z-20096/2019 u zk.ul.1437 k.o. Novalja Nova nakon isteka roka iz toč.III. ovog rješenja.

VI. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

Prigovorom od 06. rujna 2019. godine Grad Novalja osporava upis prava vlasništva k.č.4948 u zk.ul. 1452 Novalja Nova u korist protustranke. U bitnom navodi kako je predmetna nekretnina u naravi nerazvrstana cesta - Ulica Agave, slijedom čega ista da čini javno dobro u općoj uporabi u smislu Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Protustranka, na ročištu održanom 02. prosinca 2019. godine je osporila u cijelosti prigovor Grada Novalje kao neosnovan, te tvrdi kako je predmetna nekretnina privatni put, kojeg je ona izgradila. Navodi kako je Grad Novalja dužna donijeti odluku o proglašenju istog javnim putem u općoj uporabi da bi se kao takav mogao upisati u zemljišnoj knjizi.

Isti prigovor podnijeli su Boris Badurina, Nada Vidas, Željko i Dragan Drakulić, svi zastupani pp Josipu Pintariću, odvjetniku iz Čakovca, koji prigovor je zaprimljen pod posl.br.Z-20096/2019, navodeći kako se slažu s prigovorom Grada Novalje, te da je predmetna nekretnina javni put.

Nastavno na prethodno spomenuti prigovor, a radi jedinstvene odluke, odlučeno je kao u toč.I. ovog rješenja.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u Zapisnika Z-1097/2009/1452, iz kojeg je evidentno da je k.č. 4948 nastala od dijela stare k.č.753/8 iz zk.ul.2489 i k.č.753/11 iz zk.ul.3771 k.o. Novalja. Na zapisnik izjave su dali Avbelj Irena kao punomoćnica Kolar Nuše, koja je bila upisana na k.č.753/8 k.o. Novalja, a ista je navela kako se radi o privatnom putu Kolar Nuše, te Platovšek Boris koji je izjavo da mu je Kolar Nuša teta, te da se radi o privatnom putu iste, koju je ona dala na korištenje iako nije nikada bila izvlaštena.

Pregledom GEOPORTAL-a evidentno je kako je predmetna nekretnina put odnosno ulica naziva "Agave", a isti put vodi do mora.

Izvršen je uvid u priložene fotografije koje nitko nije osporavao, a iz kojih evidentno da se radi o uređenom-betoniranom javnom putu, sa obje strane ograđen kamenim zidom i tako sve do mora, te na taj način predstavlja među prema nekretninama koje se nalaze uz navedeni put-prolaz.

Cijeneći sve dokaze zajedno i posebno, proizlazi da je prigovor Grada Novalje osnovan u cijelosti.

Iz provedenog dokaznog postupka, nesporno je da se radi o putu kojim svi mogu slobodno prolaziti, što ni sama protustranka nije osporila, već je samo navela kako ista nije oštećena, niti je Grad Novalja donijela odluku kojom se isti proglašava javnim dobrom u općoj uporabi.

Odredbom čl.59.st.1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN br.68/18, 110/18, 32/20 - dalje, ZKG) propisano je da u komunalnu infrastrukturu između ostalog spadaju i javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornih vozila. A odredbom čl.60.st.2. ZKG-u propisno je da su javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozila trgovi, pločnici, javni prolaz, javne službe, prečaci, šetalište, uređene plaže, biciklističke i pješačke staze, pothodnici, podvožnjaci, nadvožnjaci, mostovi i tuneli, ako nisu sastavni dio nerazvrstane ili druge ceste.

Dakle, iz prethodno navedenog proizlazi kako sukladno navedenim odredbama ZKG-u predmetna nekretnina jest komunalna infrastruktura, obzirom da se ista u naravi koristi kao javni prolaz.

Nadalje, odredbom čl.61.st.4. ZKG određeno je da komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi danom njezine izgradnje, uređenja odnosno stupanja na snagu odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi. Dakle, samom izgradnjom predmetnog puta isti ex lege stječe status javnog dobro, a upis u zemljišnoj knjizi samo je deklaratoran.

Or Grada
radila. Navodi
da bi se

ustavno na navedeno, a kao što je spomenuto na zapisnik sastavljen u obnovi zemljišne knjige, predmetna nekretnost je od samog početka izgrađena kao pristupni put koji se kao takav i sada koristi što nitko nije ni osporavao, slijedom čega proizlazi da je protivstranka upoznata sa činjenicom da se ista koristi u javne svrhe, a niti je u ovom postupku dokazala da bi eventualno osporavala upotrebu iste kao put kojim se svi mogu slobodno služiti, proizlazi kako, iako je predmetni put upisan kao privatno vlasništvo, isto sukladno odredbama ZKG-a ne može biti u privatnom vlasništvu, stoga u tom smislu je potrebno izvršiti ispravak u zemljišnoj knjizi u pogledu upisa predmetne nekretnosti, kako bi se zemljišnoknjižno stanje uskladilo kako sa zakonom tako i sa faktičnim stanjem, što je i svrha ovog postupka.

Obzirom na sve navedeno, temeljem odredbe čl.203.st.3. ZZK-a riješeno je kao u toč.I. ovog rješenja.

Toč.II. i III. ovog rješenja temelje se na odredbama čl.203.st.5. i 6. ZZK.

U Pagu, 04. lipnja 2020.

Sudski savjetnik:

Marija Rozga

S u d a c:

Blank Pacaloš Torbaji

Pouka o pravnom lijeku.

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom. (čl.202.st.3.ZZK-a)

DNA:

- Grad Novalja
- Katarina Kolar pp odv. Frane Grbić, Zadar, Bana J. Jelačića 15C
- Boris Badurina, Nada Vidas, Željko i Dragan Drakulić svi ppoOdv. Josip Pintarić, Čakovec, Ljudevita Gaja 6
- U spis Z-20096/2019 i Z-16725/2019
- E-oglasna ploča
- Nakon uredne dostave spis u Zk odjel



Naziv izdavaatelja dokumenta

Državni
informacijski sustav

**Naziv izdavaatelja
certifikata**

Fina RDC 2013, Financijska agencija HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

12.06.2020 07:52

**Serijski broj
certifikata**

54537148423277467843747404990283753343

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z11423587905551657

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost potpisa. Isto možete učiniti i na Internet adresi https://rhes.uredjinstva.gov.hr/public/pravom/Dokument_uzorac_kontrolnog_broja. U oba slučaja sustav će prikazati izornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje potpisa u trenutku izdaje kopije.

Napomene