



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-29/2018-46

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom SENTINA CRO d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, u stečaju, OIB: 26516387243, sa sjedištem u Varaždinu, Trakošćanska br. 18, kojeg zastupa stečajni upravitelj Lidia Belamarić, iz Varaždina, Kratka 2, izvan ročišta 8. travnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se u roku od 15 dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika očitovati o prijavni nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova ovoga postupka podnijetoj od strane stečajnog upravitelja od 5. studenoga 2020.
- II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji bi se protivili obustavi postupka solidarno predujme iznos od 9.200,00 kuna dostatan za namirenje troškova postupka u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a ukoliko sa u navedenom roku vjerovnici neće protiviti obustavi ovog postupka, te ukoliko ne bude uplaćen predmetni predujam, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak sukladno odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, i 104/17., dalje : SZ-a).

Obrazloženje

1.Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-29/2018-14 od 9. kolovoza 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Sentina Cro d.o.o. iz Varaždina, te je za stečajnoga upravitelja imenovan Stanko Makar iz Sigeteca Ludbreškog.

2.Rješenjem ovoga suda poslovni broj 6 St-29/2018-34 od 1. srpnja 2020. dosadašnji stečajni upravitelj Stanko Makar razriješen je dužnosti stečajnoga upravitelja u ovome predmetu, te je za novoga stečajnoga upravitelja imenovana Lidia Belamarić iz Varaždina.

3.Svojim podneskom od 5. studenoga 2020. (listovi 93 i 94 spisa) stečajni upravitelj Lidia Belamarić dostavila je prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova ovoga postupka u kojoj je, u bitnome navela, da stečajni dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine, osim novčanih sredstava na računu u iznosu od 948,39 kuna, a koja sredstva neće biti dostatna niti za namirenje troškova zatvaranja računa stečajnog dužnika otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Navedeni stečajni upravitelj je predložio da se zbog navedene utvrđene nedostatnosti stečajne mase, a iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnoga postupka ovaj postupak obustavi.

4.Odredbom čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1. čl. 293. SZ-a). Sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1. ovoga članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2. čl. 293. SZ-a). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za podmirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3. čl. 293. SZ-a).

5.Određeni iznos predujma sastoji se od procjene troškova izrade štamblila u iznosu od oko 300,00 kuna, zatim od troškova otvaranja i zatvaranja računa stečajnog dužnika kod poslovne banke u iznosu od oko 400,00 kuna, od troškova ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru u iznosu od oko 200,00 kuna, od troškova u svezi vođenja knjigovodstva stečajnog dužnika u iznosu od oko 1.800,00 kuna, od troškova stečajnog postupka koji će imati stečajni upravitelj kao što su npr. putni troškovi, administrativni troškovi, troškovi telefona i drugo, u iznosu od oko 1.500,00 kuna, te od nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od oko 5.000,00 kuna. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 9.200,00 kuna, s time da ovim predujmom nisu obuhvaćeni eventualni troškovi budućih parnica i drugi troškovi koji se mogu pojaviti u stečajnom postupku.

6.Budući da je, kako je iznijeto, stečajni upravitelj u svom podnesku od 5. studenoga 2020. naveo da se nakon otvaranja stečajnog postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova ovog postupka, valjalo je sukladno citiranoj odredbi čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 8. travnja 2021.

Sudac :
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem e-Komunikacije ovome sudu u roku od osam (8) dana.

DNA :

Stečajni upravitelj Lidia Belamarić, iz Varaždina, Kratka 2,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2f9-8cdfe**

Kontrolni broj: **00d59-93e2a-2b737**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.