



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-487/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AVANCO d.o.o., OIB: 00171079231, Zagreb, Ilica 71, dana 8. travnja 2025. godine

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom AVANCO d.o.o., OIB: 00171079231, Zagreb, Ilica 71, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 487-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AVANCO d.o.o., OIB: 00171079231, Zagreb, Ilica 71.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 26. veljače 2025. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 39.013,30 eura, kao i da dužnik ima jednog zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika dostavio je u spis izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg u bitnom proizlazi da imovinu dužnika čini novac u blagajni u iznosu od 42,00 eura, potraživanja od Ministarstva financija, Porezne uprava u iznosu od 872,71 eura i 1.834,13 eura, te potraživanje prema društvu FBM SRL u iznosu od 3.000,00 eura. Zakonski zastupnik dužnika popisao je obveze dužnika prema RBA d.d. i A1 Hrvatska. Na ročištu je zakonski zastupnik dužnika dao izjavu u skladu s čl. 17. st. 3. SZ-a te naveo da dužnik nema nikakve imovine. Sud je od nadležnih institucija pribavio podatke o dužnikovoj imovini sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 35-36 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u vanjsku provjeru u sustav ePlovilo te u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ) (list 38-39 spisa) utvrdio da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov, niti plovilo. Uvidom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 37 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Iz dopisa Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list 40-41 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa.

5. Iz podneska Financijske agencije od 4. ožujka 2025. godine (list 23-28 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 3. ožujka 2025. godine imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 124 dana u ukupnom iznosu od 39.067,54 eura.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Iz spisa proizlazi da u ovom trenutku ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka. Postojanje potraživanja prema dužnikovim dužnicima samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka

8. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.000,00 eura i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 66,36 eura, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske, upravne pristojbe, izrada štambilja i sl.) mjesečno 11,82 eura, nagradu stečajnom upravitelju ukupno 530,92 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 8. travnja 2025. godine

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30875-ee454**

Kontrolni broj: **0a29a-4885e-c9938**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.