



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-632/2002

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajna masa iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44, dana 24.travnja 2019.

**rješio je**

I. U stečajnom postupku nad stečajnom masom iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44 nastavlja se stečajni postupak radi naknadne diobe.

II. Stečajna masa iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44, upisuje se u sudski registar

III. Stečajnu masu iza PRODEX ZAGREB d.d., Zagreb, Ilica 44., zastupa stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a., OIB 60842552274

**Obrazloženje**

Podneskom od 21.rujna 2018. vjerovnik OFERTISSIMA d.o.o. Sv.Nedelja, Dr. Franje Tuđmana 33. obavijestio je ovaj sud kako je stečajni upravitelj PRODEX ZAGREB d.d., u stečaju, Zagreb, Ilica 44., ugovorom od 28.srpnja 2003. prodao nekretninu stečajnog dužnika koja se nalazi na I katu 12 katnog objekta, ukupne površine 313,77 čm, izgrađenu na k.č.br.2854/5 k.o. Trnje, broj kat.plana 19. i 28. kupcu ATLAS AIR TOURS d.o.o, Zagreb. Potpis stečajnog upravitelja na ugovoru je ovjeren. Međutim, potpis stečajnog upravitelja na tabularnoj ispravi nije ovjeren, te ta isprava nije podobna za stjecanje vlasništva kupca na nekretnini.

Kako je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, te kako je stečajnoi upravitelj dužnika Željko Klapan iz Zagreba umro, dužnik predlaže da sud izda odluku o dosudi opisane nekretnine ili da donese drugu odluku podobnu za upis prava vlasništva kupca nekretnine u zemljišnim knjigama.

U konkretnom slučaju se radilo o prodaji tzv. slobodne imovine dužnika, slijedom čega je opisanu nekretninu unovčio stečajni upravitelj u skladu sa odlukom skupštine vjerovnika (članak 158. Stečajnog zakona, N.N. br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ). U slučaju unovčenja tzv. slobodne imovine dužnika pravni temelje uknjižbe je isprava koju izdaje stečajni upravitelj.

Da se u konkretnom slučaju radilo o nekretnini opterećenoj razlučnim pravom, nekretninu bi unovčio sud, a pravni temelj stjecanja bilo bi sudsko rješenje o dosudi nekretnine kupcu (članak 164. SZ-a).

Prema tome, u konkretnom slučaju nije moguće donijeti rješenje o dosudi opisane nekretnine kupcu ili neku drugu sudsku odluku podobnu za upis prava vlasništva kupca nekretnine u zemljišnim knjigama, kako to predlaže vjerovnik OFERTISSIMA d.o.o. Sv.Nedelja.

Prema odredbi čl. 199. stavak 1. SZ-a koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ15) stečajni sudac će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta: 1.stvore uvjeti da se zadržani iznosi podjele stečajnim vjerovnicima, 2.iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Kako je naprijed opisana nekretnina još uvijek u stečajnoj masi dužnika, to je odgovarajućom primjenom članka 199. stavak 3. SZ riješeno je kao pod toč.I.

Prema odredbi članka 133. stavak 1. SZ 15 koja odredba se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 2. istog Zakona, nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar (stavak 2. članka 133. SZ-a 15)

Odredbom članka 89. stavak 1. toč. 13 SZ-a 15 propisano je da će stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu.

Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno odredbi članka 84. stavak 1. u vezi odredbe članka 118. stavak 2. točka 1. SZ-a 15.

Zagreb, 24.travnja 2019.

SUDAC:  
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana.

Broj zapisa: **1788a-95bbc**

Kontrolni broj: **080e8-a09d6-df0fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.