



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-569/2025-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALPEZA MONTAŽA d.o.o., OIB:57846070857, Vrgorac, Šetalište Mate Raosa 3, 14. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ALPEZA MONTAŽA d.o.o., OIB:57846070857, Vrgorac, Šetalište Mate Raosa 3, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 3.778,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-569/2025" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 2. prosinca 2025. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALPEZA MONTAŽA d.o.o., OIB:57846070857, Vrgorac, Šetalište Mate Raosa 3.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 1. prosinca 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 12.566,25 eura, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog. Uz prijedlog dostavljeni GFI za 2024. i podaci o vlasništvu vozila VOLKSWAGEN PASSAT 2,0 TDI, godina proizvodnje 2014, broj šasije WVWZZZ3CZEE138350, registarska oznaka vozila MA163DL.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-569/2025-4 od 3. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 4. veljače 2026.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 4. veljače 2026.

5. Na ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 2. prosinca 2025. dostavila godišnji financijski izvještaj za 2024. i podatak da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila VOLKSWAGEN PASSAT 2,0 TDI, godina proizvodnje 2014, broj šasije WVGZZZ3CZEE138350, registarska oznaka vozila MA163DL. Na istom ročištu je utvrđeno da je Financijska agencija podneskom od 2. veljače 2026. ispričala nedolazak na ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 2. veljače 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 182 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 2. veljače 2026. iznose 12.734,35 eura.

6. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-569/2025-9 od 4. veljače 2026. određena je mjera osiguranja na način da je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić, Kralja Petra Svačića 8, Kaštel Lukšić, OIB: 83152016387.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 10. travnja 2026. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je vozilo koje je evidentirano u prijedlogu FINE za otvaranje stečajnog postupka prodano, te da ne postoje vozila u vlasništvu stečajnog dužnika. Knjige stečajnog dužnika vodi društvo CARPINUS – VRGORAC, računovodstvo, savjetovanje i softwaerska rješenja, Zagrebačka 31, Vrgorac. Pregledom e-komunikacije ne postoje aktivni sudski spisi koje vodi stečajni dužnik ili koji se vode protiv stečajnog dužnika, izuzev jednog ovršnog predmeta ovrhovoditelja WÜRTH-HRVATSKA d.o.o., ukupno dugovanje prema ovrsi iznosi 676,20 eura. Od ostalih potraživanja u knjigama su vidljiva potraživanja prema kupcu SOLIUM d.o.o. u iznosu od 1.250,00 eura, te kupcu Blanka Perica u iznosu od 1.000,00 eura. Zakonski zastupnik navodi da potraživanja nisu naplativa. Od ostale imovine u bilanci je vidljiv konto 1530 dani kratkoročni krediti u zemlji u iznosu od 144.204,76 eura. Konto se odnosi na isplate gotovine s računa stečajnog dužnika. Kako knjigovodstveni servis nije imao opravdani protukonto, tj. nisu su mu dostavljani računi koji bi opravdali podizanje gotovine s računa stečajnog dužnika, moralo je biti knjiženo na navedenom kontu. Zakonski zastupnik navodi da je gotovina korištena za poslovanje dužnika kupovinom materijala za tekuće poslovanje, međutim isto nije opravdano

računima. Jedinu imovinu dužnika čine potraživanja od kupaca i od zakonskog zastupnika zbog podizanja gotovine s računa dužnika. Trenutno nije moguće odrediti vjerojatnost bilo kakve naplate od dužnika stečajnog dužnika. Za možebitnu naplatu bilo bi potrebno pokrenuti ovršne postupke s veliko vjerojatnošću da bi javnobilježničke ovrhe prešle u parnicu u slučaju podnošenja prigovora od strane ovršenika. Stečajni dužnik ne posjeduje ovršne isprave, te nije u mogućnosti provesti direktnu ovrhu po računima dužnika. Uvidom u bruto bilancu za 2025. vidljivo je da stečajni dužnik ima dugovanja u iznosu od 105.501,81 eura. Slijedom navedenog, dužnik je nesposoban za plaćanje. Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 428,03 eura (nagrada privremenom stečajnom upravitelju 398,17 eura uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje) te trošak stečajnog postupka u iznosu od 3.350,00 eura (knjigovodstvene usluge 12 mjeseci x 100,00 eura=1.200,00 eura, izrada pečata 16,00 eura, nagrada stečajnom upravitelju 428,50 eura, trošak vođenja žiro računa 240,00 eura, ostali troškovi 200,00 eura, sudski troškovi za završno ročište 265,50 eura, troškovi ovršnih postupaka 1.000,00 eura). Prema dostupnoj dokumentaciji privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da imovina dužnika, nije dostatna za pokriće troškova i za vođenje stečajnog postupka, eventualnom uplatom predujma od strane vjerovnika, mogle bi se ostvariti pretpostavke za pokretanje postupaka naplate potraživanja. Zbog navedenog predlaže sudu pozivanje vjerovnika za uplatom predujma za vođenje stečajnog postupka u visini od 3.778,00 eura (ukupni predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka). Ukoliko vjerovnici ne uplate predujam, predlaže sudu donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 132. stečajnog zakona.

9. Prije donošenja ovog rješenja, ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 13.475,55 eura.

10. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a isto tako i troškove ovog prethodnog stečajnog postupka, pojedinačno navedeni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (točka 8. Obrazloženja ovog rješenja), a koji se iz imovine dužnika ne mogu podmiriti.

15. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci) te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 3.500,00 eura umanjen za iznos procijenjene vrijednost vozila od 150,00 eura.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. travnja 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30886-8c4c8**

Kontrolni broj: **08298-7a378-a541b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.