



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ŠIBENIK  
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL

Šibenik, Petra Grubišića 3/III  
Broj: IP-DO-47/2017  
Šibenik, 29. ožujka 2017.  
IG/IG

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
Primitelj: neposredno – posredno (obično – preporučeno)  
u 3 primjerka sa \_\_\_\_\_ priloga i \_\_\_\_\_ rubrika  
Predano na pošt. \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

29. 03. 2017

Pismeno takse \_\_\_\_\_ markama  
podostaje takse \_\_\_\_\_ kn. pismeno primijeno bez takse  
P. m. vrijednost: (novac, taksene marke i dr.)  
Prijem službenika \_\_\_\_\_  
Š. i. L. broj 2 \_\_\_\_\_

Na spis: Sp-2/2017

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
ŠIBENIK

STEČAJ POTROŠAČA

Potrošač: Mirjana Uroda, Kralja Zvonimira 107, Pirovac,  
OIB: 89264848682

Vjerovnik: Republika Hrvatska, OIB: 52634238587,  
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Šibeniku,  
Građansko-upravni odjel

PODNEŠAK

- vjerovnika radi očitovanja na plan ispunjenja obveza

- 3x

- neposredno

Sukladno pozivu naslova od dana 2. ožujka 2017. godine, temeljem odredbe čl.48. st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/2015) vjerovnik Republika Hrvatska ovim putem obavještava naslovni sud kako ne prihvaća predloženi "Plan ispunjenja obveza", te nije suglasna s prijedlogom ispunjenja obveza po rednim brojem 8., odnosno nije suglasna s prijedlogom ispunjenja niti jedne obveze prema Republici Hrvatskoj.

Također, ovim putem vjerovnik Republika Hrvatska iznosi primjedbe na predloženi "Plan ispunjenja obveza" i podnosi zahtjev za dopunu, odnosno izmjenu popisa obveza.

Glede obveza prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvo stanje duga na dan 2. ožujka 2017. godine iznosi ukupno 22.021,11 kuna, od čega glavnica 14.363,32 kuna i kamate 7.657,79 kuna.

18

Napominje se kako je vjerovnik u postupku pred FINA-om podneskom od dana 9. rujna 2016. godine dopunio plan ispunjenja u smislu gore navedenog.

Iz popisa imovine i obveza potrošača utvrđeno je da dužnik - potrošač nema imovine.

Slijedom navedenog, a obzirom da planom ispunjenja obveza predviđen otpis cjelokupnog dugovanja dužnika – potrošača, držimo da kako se plan ispunjenja obveza potrošača ne može prihvatiti.

VIŠA DRŽAVNOODVJETNIČKA SAVJETNICA

Ivana Grubišić

