



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-137/2025-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609, 9. travnja 2025.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumiti iznos od **2.880,08** eur za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-137-2025 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

III Ako dužnik do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka otkloni blokadu računa dužnika, biće će ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 6. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1067, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609, je s danom 5. ožujkom 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od

1.032,40 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 6. ožujka 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-137/2025-3 od 26. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Mirjana Mojsilović, Srbija, Čačak, Dositeja Obradovića 21, OIB: 46648304090, je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Vinko Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji odredila naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Istim Zaključkom je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da isplati Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

6. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 28. travnja 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je dopisom od 26. ožujka 2025. poslan e.mail-om zatražio od zakonske zastupnice dužnika Mirjane Mojsilović dostavu poslovne dokumentacije dužnika (navedene u izvješću) koji je isporučen 1. travnja 2025., ali do sastavljanja izvješća nije dobio odgovor niti je uspostavljen kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika;
- da je zatražio od nadležnih institucija dokumentaciju;
- da je koristio javne dostupne podatke sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvješća i podatke portala Poslovna.hr;
- da je ostvario kontakt s knjigovodstvenim servisom dužnika, a ovlaštena osoba u knjigovodstvenom servisu se očitovala da dužnik nije nikada započeo s obavljanjem djelatnosti te da se nije javio knjigovodstvenom servisu više od šest mjeseci;
- da je osnovna djelatnost dužnika gradnja stambenih i nestambenih zgrada, ali se ista nikada nije realno obavljala, da je u neprekidnoj blokadi od 6. studenog 2024, a podatke o poslovanju dužnika ne može prezentirati jer je dužnik za 2023. nadležnim tijelima predao izjavu o neaktivnosti, a za 2024. eventualni financijski izvještaji nisu predani nadležnim tijelima;

- pretpostavlja se visokom vjerojatnošću da dužnik nema raspoložive imovine nad kojom bi se mogao provesti stečajni postupak;
- da prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 2. travnja 2025. dužnik nije upisan u katastarski operat;
- da prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. od 27. ožujka 2025. dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina;
- da prema dopisu Porezne uprave, Ispostava Osijek, od 15 travnja 2025. dužnik ima dug s osnova poreza i javnih davanja u visini od 354,65 eur, da nije imao prometa nekretninama unatrag četiri godine te da poslovne knjige dužnika vodi društvo MIST j.d.o.o. iz Osijeka;
- da je prema Očevidniku neizvršenih osnova izdanom od Financijske agencije, RC Zagreb, od 27. ožujka 2025., dužnik imao ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.033,58 eur,
- da zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje;
- da postoji prezaduženost dužnika, ali se ne može ispitati zbog nemogućnosti uvida u poslovnu dokumentaciju, ali suštinski postoji zbog blokade računa;
- da dužnik nije vlasnik motornih vozila, da nema elemenata za pobijanje pravnih radnji, da nema saznanja o zajmovima dužnika koji nisu vraćeni i prema kome, da ne postoje razlozi za izricanje mjera raspolaganja, da nema poznatih tražbina, da dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka te ne postoji mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad dužnikom;
- da predlaže da sud donese rješenje o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma u iznosu od 2.880,08 eur, a ukoliko se isti iznos ne uplati, da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Prema podnesku privremenog stečajnog upravitelja troškovi stečajnog postupka bi bili:

- knjigovodstvene usluge - 1.493,13 eur,
 - troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiroračuna – 132,72 eur,
 - putni troškovi – 265,45 eur,
 - ukupna nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku – 856,06 eur,
 - ostali troškovi (poštarina, uredski materijal i sl.) – 132,72 eur,
- UKUPNO: 2.880,08 eur.

8. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

9. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

10. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

11. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

12. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 6. svibnja 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća i ponavlja da nije stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a iz društva koje je u Poreznoj upravi navedeno da vodi knjigovodstvo dužnika je dobio obavijest da društvo nije počelo s poslovanjem, da nemaju kontakt zakonskog zastupnika dužnika, te ostaje kod prijedloga da se zbog nesposobnosti za plaćanje i da nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečaja, pozovu vjerovnici na uplatu predujma te ako se predujam ne plati u zakonskom roku, da se donese odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

13. Vjerovnici su ovim rješenjem po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

14. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 9. svibnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30877-4e135**

Kontrolni broj: **03eb7-fde83-ee682**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.