



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-490/2019-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FOOD & JOY j.d.o.o., OIB: 49900398576, Komiža, Ulica Andrije Vitaljića 28, 6. listopada 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom FOOD & JOY j.d.o.o., OIB: 49900398576, Komiža, Ulica Andrije Vitaljića 28, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (490-2019).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-490/2019 od 22. svibnja 2020., a u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FOOD & JOY j.d.o.o., OIB: 49900398576, Komiža, Ulica Andrije Vitaljića 28, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 9. lipnja 2020.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 9. lipnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika Ivica Jončić, OIB: 46618097516, naveo je da nije suglasan s prijedlogom predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer će dužnik pokušati podmiriti svoja dugovanja, te je zatražio odgodu navedenog ročišta. Nadalje, naveo je da je vozilo dužnika M1, marke Hyundai Accent 1.5 12V, godina proizvodnje 1998., koje je objavljeno 18. kolovoza 2016., nakon toga bačeno u otpad jer nije bilo upotrebljivo. Istaknuo je da dužnik od imovine ima stari inventar koji više nema nikakve tržišne vrijednosti, te da dužnik nema nikakve unovčive imovine. S prijedlogom dužnika za odgodu ročišta se suglasio i predlagatelj, pa je navedeno ročište odgođeno.

Sljedeće ročište u prethodnom postupku održano je 1. listopada 2020. Na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika Ivica Jončić, OIB: 46618097516, naveo je da je suglasan s prijedlogom predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje naveo kako je dužnik poslovao u poslovnom prostoru koji je bio u podzakupu, a koji prostor se nalazi u Komizi na otoku Visu, kako se dužnik bavio ugostiteljstvom, posluživao je hranu i piće u navedenom objektu, međutim, da je dužnik mogao koristiti samo mali dio terase ispred navedenog objekta zbog čega nije mogao dobro poslovati. Ističe kako je dužnik prestao s poslovanjem 2018. godine, kako dužnik u vlasništvu nema nikakvih nekretnina, niti motornih vozila. U odnosu na motorno vozilo marke Hyundai Accent ponovno je naveo kako je to vozilo bačeno u otpad jer nije bilo upotrebljivo, te da je isto objavljeno 2016. godine. U odnosu na vozilo marke Citroen 1.9 D/ Berlingo, a koje je objavljeno 2017. godine, naveo je da je isto ranije bilo u vlasništvu dužnika, ali je prodano, te da je prije prodaje vozilo prešlo preko 600 tisuća km, pa nije imalo nikakvu tržišnu vrijednost. U odnosu na pokretnine u vlasništvu dužnika (plinski roštilj, friteza, štednjak, zamrzivač, rashladna vitrina, klima uređaj, napa i druge slične pokretnine) naveo je da se dio istih nalazi na adresi u Solinu, Don Lovre Katića 32, gdje se nalazi obiteljska kuća njegove supruge, a preostali dio se nalazi u Komizi, u bivšoj vojarni, međutim, ističe da je tržišna vrijednost navedenih pokretnina nikakva s obzirom na to da su sve pokretnine stare i u vrlo lošem stanju. Također je naveo da je on sam navedene pokretnine proteklih mjeseci pokušavao prodati, ali nije uspio naći kupca za iste, upravo zbog toga što nemaju nikakvu tržišnu vrijednost. Zaključno je istaknuo da dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti, te da je poslovne knjige dužnika vodilo trgovačko društvo Cetus d.o.o.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 30. rujna 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 484 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 30. rujna 2020. iznose 181.300,76 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od

njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi da dužnik nema unovčive imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema vrijednije imovine koja bi se mogla unovčiti. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 18. svibnja 2020. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 5. svibnja 2020. iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila M1, marke HYUNDAI ACCENT 1.5 12V, godina proizvodnje 1998., broj šasije KMHVA31NPWU337826, registarske oznake ST 1787 C, međutim, da je navedeno vozilo objavljeno još 18. kolovoza 2016.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih

troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kn, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100.00 kn, te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 15.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. listopada 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- FOOD & JOY j.d.o.o., Komiža, Ulica Andrije Vitaljića 28
- Ivica Jončić, Split, Glagoljaša 6
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17899-9da95**

Kontrolni broj: **0dbe7-1f736-430ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.