



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl.br. Z-9717/21

Primljeno, 7. lipnja 2021.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Barbari Kancelar, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Mirele Čaušević, OIB: 06052746275, Pula, Vitezićeva ulica 50, koju zastupa punomoćnik Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli, radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 11. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se dodjela novog poslovnog broja radi provedbe ovog rješenja.
- II. Prihvaća se prijedlog predlagatelja te se određuje:

U zk.ul. 1730 k.o. Fažana nalaže se otpis kč.br. 960/3 oranica površine 500 m<sup>2</sup> u novi zk.ul. 20880 k.o. Fažana

U zk.ul. 20880 k.o. Fažana na kč.br. 960/3 oranica površine 500 m<sup>2</sup> upisana kao suvlasništvo Dalena Marie pok. Mattea, Italija, Novara u 2/24 dijela, Dalena Eufrasia pok. Mattea, Argentina u 2/24 dijela, Dalena Livio pok. Mattea, Italija Castelfranco – Veneto u 2/24 dijela, Dalena Giovanni pok. Mattea, Italija, Novara, Dalena Nevla pok. Etor, Italija, Corso Europa 48, 28048 Palanza, Verbania u 1/24 dijela, Dalena Paolo pok. Etor, Italija, Via Belgio 57, Verbania u 1/24 dijela, Dalena Giulio pok. Salvatore, rođen 09. rujna 1948. godine, OIB: 43916951531, Republika Italija, Trieste, Via della Calcara 42 u 7/24 dijela i Glavich Eufemia pok. Antona rođena Glavich, rođena 3. prosinca 1920. godine, OIB: 99867320840, Italija, Trieste, Via Federico Seismit Doda 11 u 7/24 dijela, određuje se uknjižba prava vlasništva u korist:

Mirele Čaušević, OIB: 06052746275, Pula, Vitezićeva ulica 50 u cijelosti

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navodi kako ima opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka glede zk.ul. 1730 k.o. Fažana i pravni interes za podnošenje prijedloga u odnosu na nekretninu kč.br. 960/3 k.o. Fažana, a isto temelji na neprekinutom nizu izvanknjižnih stjecatelja od prednika do sebe, a koji dokazuje

ispravama i to: ugovorom o kupoprodaji od 7. rujna 2001. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Denisa Krajcara iz Pule, pod brojem OV-8395/01; potvrde o uplati od 28. rujna 2001.; punomoći od 5. prosinca 2000.; punomoćima od 19. travnja 2001.; ugovorom o kupoprodaji od 23. ožujka 2012.; izvatkom iz zemljišne knjige od 28. lipnja 2001.; prijepisom iz posjedovnog lista od 18. siječnja 2002.; izlistom dijela prijavnog lista (novo stanje), pregledom skice i skicom izmjere te izvodom iz katastarskog plana. Naime, predlagatelj je 7. rujna 2001. godine zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnine kojim je kupio od tadašnjih zemljišnoknjižnih vlasnika dio kč.br. 960/2 u površini od 500 m<sup>2</sup> (novi br 960/3) upisane u zk.ul. 1730 k.o. Fažana. Predlagatelj je kao kupac u cijelosti isplatio prodavateljima ugovorenu kupoprodajnu cijenu, što su ugovorne strane i ustvrdile, a prodavatelji i potvrdili u samom ugovoru. Istim ugovorom prodavatelji su ovlastili kupca, ovdje predlagatelja da bez ikakvih daljnjih pitanja ili odobrenja može ishoditi uknjižbu prava vlasništva u svoju korist na predmetnom dijelu kupljene nekretnine nakon dobijanja rješenja od tijela nadležnog za poslove katastra o parcelaciji kč.br. 960/2 k.o. Fažana. Parcelacija predmetne nekretnine izvršena je 2001. godine provođenjem prijavnog lista – parcelacije u postupku koji se kod DGU, Područnog ureda za katastar vodio pod klasom: UP/I-932-07/01-01/209. Tom se parcelacijom izvršila parcelacija kč.br. 960/2 k.o. Fažana na način da su njenim cijepanjem nastale nove katastarske čestice, među ostalim kč.br. 960/3 oranica površine 500 m<sup>2</sup>. Novonastala kč.br. 960/3 je upravo onaj dio kč.br. 960/2 (označen na preglednoj skici kao kč.br. 960/a) kojeg je predlagatelj kupio od tadašnjih zemljišnoknjižnih vlasnika na temelju gore navedenog ugovora o kupoprodaji. Navedeno nedvojbeno proizlazi usporedbom pregledne skice s izvodom iz katastarskog plana, gdje je razvidno da po svom položaju i obliku kč.br. 960/3 odgovara u potpunosti kč.br. 960/a s pregledne skice. Nakon zaključenja navedenog ugovora o kupoprodaji i parcelacije matične kč.br. 960/2, izmijenilo se zemljišnoknjižno stanje u pogledu upisanih vlasnika, s obzirom na to da su u međuvremenu neki od prodavatelja i tadašnji zemljišnoknjižni vlasnici umrli te su kao suvlasnici danas u zemljišnoj knjizi na predmetnoj kč.br. 960/3 k.o. Fažana upisani njihovi nasljednici. Zbog čega je predlagatelj u pokušaju da uskladi zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem ponovno pristupio zaključenju ugovora o kupoprodaji s nekim od nasljednika, konkretno Dalena Giuliom (pok. Salvatorea) kojim je kupio njegov suvlasnički udio (7/24 dijela) na kč.br. 960/3. Nadalje, bitno je za istaknuti da je predlagatelj ušao u posjed cijele kupljene nekretnine danom potpisa i ovjere ugovora o kupoprodaji nekretnine od 7. rujna 2001. godine. Od tada do danas predlagatelj se, u kontinuitetu, nalazi u neprekinutom i samostalnom, faktičnom i mirnom posjedu kupljene nekretnine. Iako je, dakle u cijelosti realizirana kupoprodaja kč.br. 960/3 k.o. Fažana te je predlagatelj uveden u posjed odmah po zaključenju ugovora i drži je u faktičnom posjedu, sve do danas nije uspio ishoditi u zemljišnim knjigama uknjižbu prava vlasništva u svoju korist. Uslijed toga, zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom, a obzirom da prodavatelji odnosno njihovi zakonski nasljednici i dalje dolaze upisani kao suvlasnici nekretnine koju su prodali predlagatelju. Iz naprijed navedenog te priloženih isprava razvidan je neprekinuti niz izvanknjižnog stjecanja i prijenosa prava vlasništva na predlagatelja, na temelju kojih je predlagatelj učinio vjerojatnim da mu pripada pravo (vlasništva) koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti postojeći zemljišnoknjižni upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini. Za konkretan slučaj je, dakle, odlučno da predlagatelj, temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina, stvarni (izvanknjižni) vlasnik nekretnine i da se od kada ju je kupio do danas, u kontinuitetu nalazi u neprekinutom i samostalnom, faktičnom i mirnom posjedu predmetne nekretnine,

nesmetano je koristi sa svim vlasničkim ovlaštenjima o istoj vodi brigu i održava ju te je kroz čitavo to razdoblje vršio i vrši sva potrebna tekuća i/ili investicijska ulaganja. S obzirom da predlagatelj redovitim putem ne može ostvariti upis svog prava u navedenom zemljišnoknjižnom ulošku, u odnosu na predmetnu nekretninu i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, a da je u fazi predlaganja pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka dovoljno učiniti vjerojatnim postojanje opravdanog razloga, predlagatelj drži da je to učio priloženim ispravama. Slijedom toga predlaže se pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka, da se donese rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, da se stavi zabilježba da je otvoren pojedinačni ispravni postupak, da se po službenoj dužnosti objavi oglas na e-oglasnoj ploči suda, Područnog ureda za katastar Pula – Pola i oglasnoj ploči Grada Pule s rokom za podnošenje prijave i prigovora te da se nakon okončanja postupka donese rješenje kojim će se na kč.br. 960/3 oranica površine 500 m<sup>2</sup> k.o. Fažana izvršiti brisanje prava vlasništva upisanih suvlasnika te da se odredi uknjižba prava vlasništva u korist predlagatelja u cijelosti.

2. Uz prijedlog predlagatelj prilaže ugovor o kupoprodaji nekretnina od 7. rujna 2001. godine, potvrdu o primitku akontacije od 28. srpnja 2001. godine, punomoć od 5. prosinca 2000., punomoć od 19. travnja 2001., punomoć od 19. travnja 2001., ugovor o kupoprodaji od 23. ožujka 2012. godine, izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 2118 k.o. Fažana, prijepis iz posjedovnog lista broj 3630, klasa: 935-07/02-01/51, urbroj: 541-19-05-02/06-02-3 od 18. siječnja 2002. godine, presliku prijavnog lista, pregledne skice, skicu izmjere, izvod iz katastarskog plana od 26. svibnja 2021. godine, povijest promjena na katastarskim česticama, klasa: 936-02/21-05/51, urbroj: 541-29-02/11-21-2 od 30. ožujka 2021. godine.

3. Ovaj sud je stoga ocijenio kako je predlagatelj na temelju dostavljenih isprava učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnim knjigama, zbog čega je utvrđeno da postoji opravdani razlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u ovoj pravnoj stvari (čl. 208. -213. Zakona o zemljišnim knjigama), što je i učinjeno rješenjem ovoga suda od 2. srpnja 2021. godine.

4. U roku ostavljenom oglasom za podnošenje prijave i prigovora do trenutka donošenja ove odluke nije zaprimljena niti jedna prijava ili prigovor trećih osoba.

5. Stoga je ovaj sud odlučio u okviru ovog postupka raspraviti prijedlog predlagatelja.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Valja istaknuti da je predlagatelj nakon podnošenja prijedloga preminuo te je Mirela Čaušević njegova kćerka navela da se vodi ostavinski postupak u Bosni i Hercegovini u Brčkom. Iza ostavitelja ostali su zakonski nasljednici supruga Dževida Čaušević, sinovi Miralem Čaušević i Dilaver Čaušević i kćerke Mirsela Čaušević i Mirela Čaušević. Navodi kako su isti suglasni da se u odnosu na predmetnu nekretninu kao vlasnica upiše Mirela Čaušević te je predala u spis izjave zakonskih nasljednika, pa sud smatra da nema zapreke da se ovaj postupak provede.

8. Uvidom u iskaz zemljišnoknjižnog stanja za zk.ul. 1730 k.o. Fažana utvrđeno je da kao vlasnici dolaze upisani Dalena Marie pok. Mattea, Italija, Novara u 2/24 dijela, Dalena Eufrasia pok. Mattea, Argentina u 2/24 dijela, Dalena Livio pok. Mattea, Italija Castelfranco – Veneto u 2/24 dijela, Dalena Giovanni pok. Mattea, Italija, Novara, Dalena Nevia pok. Etor, Italija, Corso Europa 48, 28048 Palanza, Verbania u 1/24 dijela, Dalena Paolo pok. Etor, Italija, Via Belgio 57, Verbania u 1/24 dijela, Dalena Giulio pok. Salvatore, rođen 09. rujna 1948. godine, OIB: 43916951531, Republika Italija, Trieste, Via della Calcara 42 u 7/24 dijela i Glavich Eufemia pok. Antona rođena Glavich, rođena 3. prosinca 1920. godine, OIB: 99867320840, Italija, Trieste, Via Federico Seismit Doda 11 u 7/24 dijela.

9. Uvidom u ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljenog Dalena Giovannia, Dalena Ettore, Dalena Livia, Dalena Salvatore, Dalena Marie, Dalena Giulia i Dalena Eufrasie kao prodavatelja i Zito Čauševića kao kupca utvrđeno je da prodavatelji prodaju a kupac kupuje nekretninu upisanu u zk.ul. 1730 k.o. Fažana i to kč.br. 960/2 dio u površini od 500 m<sup>2</sup> (novi br. 960/a) u naravi oranica zvana Goldrago u Valbandonu ukupne površine 4810 m<sup>2</sup>. Dalena Giovanni, Dalena Ettore, Dalena Livio, Dalena Salvatore i Dalena Marie bili su zastupani pu punomoćnici Mariji Smajkić (punomoć OV-3274/01, Ov-3273/01, OV-9044/00), dok je Dalena Eufrasia bila zastupana po Dalena Giuliu (punomoć klasa; 037-02/00-01/128 od 13.10.2000. godine, Veleposlanstvo RH, Buesono Aires). U čl. II. navodi se da je kupac prodavateljima isplatio iznos od 3.500 DEM. Člankom III. prodavatelji ovlašćuju kupca da bez ikakvog daljnjeg pitanja ili odobrenja može u zemljišnim knjigama ili u drugim javnim očevidnicima ishoditi uknjižbu prava vlasništva kupljenih nekretnina na svoje ime, odnosno nakon dobivanja rješenja od Ureda za katastar i geodetske poslove, Ispostava Pula, o parcelaciji. Kupac stupa u posjed nekretnine danom potpisa i ovjere ugovora. Dakle ugovor o kupoprodaji su potpisali sada upisani vlasnici Dalena Maria, Dalena Eufrasia, Dalena Livio, Dalena Giovanni, kao i prednik Nevie i Paole Dalena- Dalena Ettore te Giulie i Eufemia Dalena- Dalena Salvatore.

10. Uvidom u ugovor o kupoprodaji sklopljenog između Dalena Giulia i Čaušević Zita od 23. ožujka 2012. godine utvrđeno je da prodavatelj Dalena Giulio prodaje, a kupac Zito Čaušević kupuje 7/24 dijela nekretnine koja se sastoji od 960/3 oranica površine 500 m<sup>2</sup> upisana u zk.ul. 1730 k.o. Fažana. Člankom 2 ugovorena je kupoprodajna cijena u iznosu od 1.000,00 kuna koju kupac isplaćuje prodavatelju u trenutku sklapanja ovog ugovora. Člankom 3. prodavatelj ovlašćuje kupca da na osnovi ovog ugovora bez ikakvog daljnjeg odobrenja, suglasnosti ili dozvole prodavatelja izvrši u zemljišnim knjigama uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i u svoju korist u 7/24 dijela.

11. Uvidom u prijepis iz posjedovnog lista broj 3630, klasa: 935-07/02-01/51, urbroj: 541-19-05-02/06-02-3 od 18. siječnja 2002. godine utvrđeno je da su kao posjednici upisani isti suvlasnici kao u zemljišnim knjigama.

12. Uvidom u preslik prijavnog lista utvrđeno je da se kč.br. 960/2 k.o. Fažana cijepala na kč.br. 960/a, kč.br. 960/b, kč.br. 960/c, kč.br. 960/d i kč.br. 960/e bez promjene vlasnika.

13. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama za k.č.br. 960/2 i k.č.br. 960/3 k.o. Fažana utvrđeno je da je od osnutka katastarskog operata k.o. Fažana katastarska čestica k.č.br. 960/2 vinograd sa 4810 m<sup>2</sup> dolazi upisana u posjedovni list 766 iste k.o. na ime posjednika Dalena Rikard pok. Mate, Italija. Promjenom 1998. godine na zahtjev Agroprodukt d.o.o. provodi se prijavni list – promjene kulture na način da ista sada glasi: k.č.br. 960/2 maslinjak sa 4810 m<sup>2</sup> te ostaje upisana u isti posjedovni list i na istog posjednika. Promjenom 2001. godine na zahtjev Dalena Ettore provodi se prijavni list – parcelacija te se parcelira k.č.br. 960/2 maslinjak sa 4810 m<sup>2</sup> k.o. Fažana na k.č.br. 960/2 oranica sa 400 m<sup>2</sup> i k.č.br. 460/3 oranica sa 500 m<sup>2</sup> i druge. Katastarska čestica k.č.br. 960/2 ispisuje se iz posjedovnog lista 766 i novonastala k.č.br. 960/3 i upisuju se u posjedovni list 3630 iste k.o. na ime posjednika Dalena Salvator, Dalena Marija, Dalena Ettore, Dalena Eufrasia, Dalena Livio i Dalena Giovanni. Promjenom provedenom 2010. godine temeljem rješenja Općinskog suda u Puli – Pola, Z-8066/09 k.č.br. 960/2 k.o. Fažana ispisuje se iz posjedovnog lista 3630 i upisuje se u posjedovni list 4691 iste k.o. na ime vlasnika Šamec Ljubica, V. Gortana 8, Varaždin. Promjenom 2012. godine temeljem rješenja o nasljeđivanju (Dalena Salvator) Općinskog suda u Puli – Pola, posl.br. Z-11040/11 posjedovni list 3630 k.o. Fažana sada glasi na suvlasnike: Dalena Gulio u 7/24 dijela, Glavich Eufemia u 7/24 dijela, Dalena Maria u 1/12 dijela, Dalena Ettore u 1/12 dijela, Dalena Eufrasia u 1/12 dijela, Dalena Livio u 1/12 dijela i Dalena Giovanni u 1/12 dijela.

14. Sud je izvršio uviđaj na licu mjesta te utvrdio da je predmetna nekretnina upisana kao oranica površine 500 m<sup>2</sup>, a u naravi predstavlja površinu sa tri masline koje se obrađuju. Parcela sa zapadne strane graniči sa makadamskim putem, a parcela je sa svoje sjeverne i južne strane definirana ogradama.

15. Svjedok Marija-Mariuča Smajkić navela je da je susjeda od predlagatelja u Barbarigi i poznaje ih od kada su tu došli odnosno od 1992. godine. Predmetna nekretnina bila je u vlasništvu Dalena Salvatore koji je bio većinski vlasnik i bio je njezin tetak. Vlasnici nekretnine bili su još njegova braća i sestre i to: Dalena Eufrasia, Dalena Giovanni, Dalena Maria, Dalena Ettore. Ona je bila opunomoćena od svih upisanih suvlasnika za prodaju te nekretnine te je istu prodala Zitu Čauševiću prije otprilike 16 godina. Oni su joj za navedeno izdali punomoć. Ugovor koji je potpisala s predlagateljem nalazi se na listu 7-9 spisa, a punomoć na listu 11-15 spisa. Predlagatelj joj je u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu te je novce prosljedila Dalena Giuliju koji je sin od Dalena Salvatore. On je živio u Trstu i najčešće je tu dolazio, te su njemu isplaćeni novci za svu braću i sestre. Svi upisani suvlasnici predmetne nekretnine živjeli su u Italiji, a neki su sada i umrli. Dalena Ettore i Dalena Salvatore su umrli. Iza Dalena Ettore ostali su nasljednici Nevia i Paolo, a iza Dalena Salvatore ostali su Giulio i Eufemia. Predlagatelj i njegova obitelj su u posjedu predmetne nekretnine od kupoprodaje. Nitko ih u tome nije smetao niti prema njima postavljao nekakve zahtjeve niti ih od strane upisanih suvlasnika bilo sporno da bi to bila njihova nekretnina. Oni su već u doba kupoprodaje bili stari te nisu nakon toga tu više niti dolazili.

16. Svjedok Miodrag Petković u svom je iskazu naveo da je prvi susjed predlagatelja. Ova mobilna kućica na njegovoj nekretnini je postavljena pred neke četiri godine, a prije toga je bila neobradiva oranica – maslinik. Živi tu u Valbandonu te je znao tu često dolaziti. On je svoju nekretninu kupio u isto vrijeme kao i Zito

predmetnu. Također su u isto vrijeme platili kupoprodajnu cijenu. Njegova nekretnina je ranije bila u vlasništvu upisanih suvlasnika u zk.ul. 1730 k.o. Fažana i također je u njihovo ime prodavala Marija Smajkić. On se iznenadio kada je dobio rješenje o uknjižbi prava vlasništva na 1/12 dijela na svojoj nekretnini pa je krenuo rješavati zemljišnoknjižno stanje i uspio se upisati kao vlasnik u cijelosti, dok predlagatelj nije uredio zemljišnoknjižno stanje u odnosu na svoju nekretninu. Nitko nikada nije smetao predlagatelja u posjedu predmetne nekretnini niti je glede iste postavljao nekakve zahtjeve. On je s obzirom da je njegov sin bio zainteresiran za kupnju predmetne nekretnine kontaktirao pokojnog Zitu Čauševića i pitao ga da li mu želi prodati predmetnu nekretninu. Oni su tu svi susjedi kupili od Talijana nekretnine, svi se međusobno poznaju i imaju telefonske brojeve jedni od drugih. Može potvrditi da je Zito Čaušević u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu. Svi su u isto vrijeme kupovali nekretnine i plaćali gospođi Mariuči.

17. Predlagateljica je navela da se u cijelosti se pridružuje navodima saslušanih svjedoka. Njezin otac je 2001. godine kupio predmetnu nekretninu od upisanih suvlasnika i njihovih prednika te je u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu. Njezina obitelj se od tada nalazi u posjedu predmetne nekretnine, nitko ih nikada u tome nije smetao niti prema njima postavljalo zahtjeve. Njezin otac je pokušao riješiti uknjižbu još prije desetak godina međutim u tome nije uspio zbog promjene oznake nekretnine. Njezin otac pokušao se uknjižiti pa je čak ponovno sklopio ugovor o kupoprodaji sa Dalena Giuliom, a koji je bio većinski vlasnik. Ona i njezina obitelj su se nakon smrti sporazumjeli da predmetna nekretnina pripadne njoj u vlasništvo, s istim su suglasni i majka i braća i sestra te je o tome dostavila izjave.

18. Sud je iskaze predlagateljice te saslušanih svjedoka ocijenio kao istinite obzirom da su životno logični, te se u cijelosti podudaraju, a podudaraju se i sa ispravama dostavljenim uz prijedlog. Naime, uviđajem na licu mjesta uz vještaka mjernične struke sud je identificirao predmetne nekretnine te utvrdio da je ista upisana kao oranica površine 500 m<sup>2</sup>, a u naravi predstavlja površinu sa tri masline koje se obrađuju. Parcela sa zapadne strane graniči sa makadamskim putem, a parcela je sa svoje sjeverne i južne strane definirana ogradama. Iz iskaza saslušanih svjedoka i predlagateljice proizlazi da Zito Čaušević samostalno koristi predmetnu nekretninu dugi niz godina, da ga nitko u tome nije smetao ili da bi bilo tko osim njega i njegove obitelji koristio predmetne nekretnine. Predlagateljica raspolaže i ugovorom o kupoprodaji koji zbog promjene oznake nekretnine nije proveden u zemljišnim knjigama, a kojeg su potpisali i potpis ovjerali tada upisani suvlasnici. Također je nesporno utvrđeno da je kupac Zito Čaušević u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu. Slijedom navedenog ovaj sud je na temelju stanja spisa (čl. 202. st. 2. ZZK) i po pravičnoj ocjeni (čl. 203. st. 1. ZZK) te imajući na umu kako se prijedlogu predlagatelja za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka do danas nitko nije usprotivio niti na bilo koji način tvrdio suprotno utvrdio kako je predlagateljica učinila vjerojatnim da je vlasnica na nekretnini kč.br. 960/3 upisana u zk.ul. 1730 k.o. Fažana.

U Puli, 11. listopada 2021.

Viša sudska savjetnica-  
specijalist:  
Barbara Kancelar, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u tijeku ispravnog postupka odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

DNA:

1. Na provedbu Zemljišnoknjižnom odjelu Pula

Nakon provedbe:

1. Predlagateljici po punomoćniku Aleksandru Puhu, odvjetnik u Puli
2. Dalena Maria – putem e-oglasne ploče suda
3. Dalena Eufrasia – putem e-oglasne ploče suda
4. Dalena Livio – putem e-oglasne ploče suda
5. Dalena Giovanni – putem e-oglasne ploče suda
6. Dalena Nevla, Italija, Corso Europa 48, Palanza, Verbania
7. Dalena Paolo, Italija, Via Belgio 57, Verbania
8. Dalena Giulio, Italija, Trieste, Via della Calcara 42
9. Glavich Eufemia, Italija, Trieste, Via Federico Seismit Doda 11
10. Dževida Čaušević iz Vodnjana, Barbariga 9, Peroj
11. Miralem Čaušević, Čamila Sijarića 22, Brčko, Bosna i Hercegovina
12. Dilaver Čaušević, Prager Strasse 90/8, Wien, Austrija
13. Mirsela Čaušević, Peroj, Barbariga 9
14. Ured za opću upravu i imovinske poslove Pula
15. DGU-Područni ured za katastar Pula – Pola

Sudac

Roberti Uggeri , v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik:

