



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Broj: 3/St-119/2019-19

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **BUDAKUŠA j.d.o.o., OIB: 31602489196, sa sjedištem u Požegi, Svetog Roka 65, 27. lipnja 2019.**

r i j e š i o j e

Razrješava se dužnosti privremena stečajna upraviteljice u ovom postupku: **Sabina Lalić iz Osijeka, Gundulićeva 5, OIB: 09145874795**

z a k l j u č i o j e

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **BUDAKUŠA j.d.o.o., OIB: 31602489196, sa sjedištem u Požegi, Svetog Roka 65** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči predujmiti iznos od **25.000,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **119-2019** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **10.793,57 kn**, a ima 3

zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dana 15. veljače 2019.

Direktorica dužnika uredno pozvana nije pristupila na dva ročišta, iz čega slijedi zaključak da ne želi surađivati u ovom postupku.

Iz pribavljenih podataka od strane Porezne uprave proizlazi da dužnik ima dugovanje prema Poreznoj upravi u iznosu od 96.731,06 kn na dan 03. lipnja 2018, da ima prema evidenciji Fine neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 101.969,40 kn. uz 227 dana neprekidne blokade, da nema vozila, dividenda, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, da nije upisan kao posjednik nekrenina, a niti kao vlasnik preme podacima portala e uređena zemlja.

Iz izvoda iz registra za dužnika proizlazi da nisu objavljivana financijska izvješća.

U situaciji kad direktno dužnika nije reagirala niti na intervenciju MUP-a na adresi prijavljeninog sjedišta i da niti nakon te intervencije nije pokazala spremnost suradnje sa sudom, ne može se očekivati da će ista surađivati niti sa privremenim stečajnim upraviteljem, pa je sud donio odluku o razrješenju istog.

Ovo iz razloga što je vjerojatno da privremni stečajni upravitelj može bez suradnje ranijeg direktora pribaviti samo iste podatke koje je sud utvrdio po službenoj dužnosti, pa bi plaćanje troškova i nagrade istom bilo neekonomično.

Iz dostupne dokumentacije dužnika ne proizlazi postojanje kakve imovine koja bi mogla biti unovčena u stečajnom postupku.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1.

i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr. istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika kao niti poslovnih udjela i slične imovine..

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje te eventualno poduzeti radnje radi pozivanja vjerovnika i ispitivanja tražbina.

Odluku o pozivanju vjerovnika, sud je donio u formi zaključka, jer sud nije vezan svojim odlukama o upravljanju postupkom.

Ukoliko bi se iz obavijesti vjerovnika ili na drugi način utvrdila činjenica imovine dužnika, bit će sud u mogućnosti odustati od ranji u cilju donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu 27. lipnja 2019.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o razrješenju privremnog stečajnog upravitelja sve zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, koji rok počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči. Protiv zaključka, podnošenje žalbe nije dopušteno.

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

- E oglasna ploča – objaviti

- Kalendar 25 dana

Broj zapisa: **1788c-5543c**

Kontrolni broj: **0df9c-9f89f-671a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.