

Zagreb, 11. veljače 2022. godine
Naš broj: MPa – 12/543

Poslovni broj: **St-3261/2021**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10000 ZAGREB

Vjerovnik: EUROPEAN TYRE DISTRIBUTORS B.V., Industriestraat 12, 3291 CC Strijen, Nizozemska zastupani po punomoćniku odvjetniku Marku Praljku iz Odvjetničkog društva Praljak & Svić, Zagreb, Radnička cesta 37 b, OIB: 23673585807

Dužnik: SEDLIĆ d.o.o., Bukovačka cesta 265, Zagreb, OIB: 31937776003, zastupano po direktoru Domagoj Sedlić, Berek 191, Berek, OIB: 07755969187

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Vjerovnik ovim putem obavještava Naslovni sud da će ga u ovom postupku zastupati odvjetnik Marko Praljak iz odvjetničkog društva Praljak & Svić d.o.o., Radnička cesta 37b, Zagreb te se moli Naslovni sud sva buduća pisma u postupku dostavljati imenovanom punomoćniku.

Dokaz: *Punomoć*

2. Rješenjem Naslovnog suda u rubriciranom predmetu od dana 2. studenog 2021. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Vjerovnik ovim putem razjašnjava da je sa dužnikom bio u poslovnom odnosu u kojemu je dužniku isporučivao robu – automobilske gume. Kako naručene, uredno dostavljene i preuzete proizvode dužnik nije platio te je u međuvremenu pokrenut ovaj predstečajni postupak, vjerovnik je neovisno o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka pravovremeno prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 227.891,11 kune. Da je dužnik uredno dostavio naručene proizvode i da su isti bili odgovarajuće kvalitete, vidljivo je iz dokumentacije koju dužnik dostavlja u prilogu.

Dokaz: *Izvadak iz poslovnih knjiga
potpisani predračun br. 79684 od 03.08.2021.
račun br. 69480 od 06.08.2021.
međunarodni tovarni list od 06.08.2021.
lista robe od 06.08.2021.*

3. Dužnik se dana 12. siječnja 2022. godine očitovao o tražbinama prijavljenim u predstečajnom postupku na način da je u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika. Kao razlog osporavanja je naveo „*Navedenu tražbinu osporavamo u cijelosti. Tražbina se temelji na fakturi za isporučenu robu koja nije bila odgovarajuće kvalitete te dužnik ne priznaje prijavljenu tražbinu*“. Nadalje, dana 17. siječnja 2022. godine objavljeno je očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u kojem je povjerenik osporio vjerovnikovu tražbinu kao i dužnik te je kao razlog za osporavanje naveo „*Navedenu tražbinu osporavam u cijelosti. Tražbina se temelji na fakturi za isporučenu robu koja prema navodu dužnika nije bila odgovarajuće kvalitete te dužnik ne priznaje prijavljenu tražbinu*“.

Vjerovnik ističe da su **osporavanja dužnika i povjerenika očito paušalna i neutemeljena**. Prvenstveno dužnik svojim očitovanjem zapravo priznaje kako je naručenu robu uredno zaprimio te kako je tražbina osnovana i postoji. Međutim, dužnik se onda u potpunosti neosnovano i kontradiktorno očitovao kako osporava prijavljenu tražbinu iz razloga što dostavljena roba bila neodgovarajuće kvalitete. Čak i kada bi tome bilo tako, to nije razlog za osporavanje tražbine u cijelosti. Naime, dužnik predmetnu robu nije reklamirao niti ju je vratio vjerovniku pa čak i kada bi dostavljena roba imala neke nedostatke, što nije istina, isti bi uzrokovali eventualno neosnovanost manjeg dijela tražbine.

Navedeno postupanje dužnika stvara osnovanu sumnju u vjerodostojnost cjelokupne poslovne dokumentacije i podataka koje je dužnik dostavio u ovaj postupak i koje je prezentirao svim vjerovnicima, te sumnju u namjeru dužnika da na još jedan nezakoniti način izbjegne plaćanje svojih obveza.

4. Vjerovnik, također naglašava kako su člankom 24. SZ-a propisane dužnosti povjerenika među kojima je i ispitati vjerodostojnosti prijavljenih tražbina. Iz očitovanja kojeg je Financijska agencija primila 11. siječnja 2022. godine, jasno je kako je povjerenik osporio tražbinu samo na temelju paušalnih navoda dužnika za koje isti nije dao nikakve dokaze niti ih je na bilo koji način obrazložio. Savjesno i uredno obavljanje dužnosti povjerenika u predstečajnom postupku kako je to određeno SZ-om uključuje savjesno ispitivanje tražbina kao i detaljno navođenje činjenica na temelju kojih je utvrdio kako određena tražbina ne postoji. Ovo pogotovo iz razloga što se na odgovornost povjerenika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju i odredbe SZ o odgovornosti stečajnog upravitelja za štetu svim sudionicima kada svojom krivnjom povrijedi koju od svojih dužnosti.

5. Iz gore navedenih razloga **vjerovnik ovim putem prvenstveno traži od dužnika i povjerenika da povuku svoje osporavanje.**

Ukoliko dužnik i povjerenik ne bi povukli svoja osporavanja i omogućili da se tražbina vjerovnika utvrdi kao nesporna, predlaže se Naslovnom sudu da ne dopusti dužniku i povjereniku da osporavaju predmetnu tražbinu iz razloga što je ista već evidentirana u Popisu imovine i obveza, Prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka i Planu financijskog i operativnog restrukturiranja, te da odbaci njihova osporavanja kao nedopuštena iz razloga zloupotrebe procesnih prava radi onemogućavanja vjerovnika u sudjelovanju u rubriciranom postupku.

EUROPEAN TYRE DISTRIBUTORS B.V.,
zastupano po:

Popis priloga:

- 1. Punomoć*
- 2. Izvadak iz poslovnih knjiga*
- 3. potpisani predračun br. 79684 od 03.08.2021.*
- 4. račun br. 69480 od 06.08.2021.*
- 5. međunarodni tovarni list od 06.08.2021.*
- 6. lista robe od 06.08.2021.*