



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-4575/2024-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Stjepana Žganec, Novigrad Podravski, Koprivnička 32 B, OIB: 16083151934, zastupanog po punomoćniku Damiru Đegerec, odvjetniku iz Koprivnice, povodom prijedloga za otvaranje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 20. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan prijedlog za ispravak i uređenje upisa predlagatelja Stjepana Žganec, Novigrad Podravski, Koprivnička 32 B, OIB: 16083151934, na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 6899 k.o. Novigrad Podravski
kčbr.1847/1 dvorište Novigrad sa 439 m2.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog zk. ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja, zabilježeno u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-4575/2024, po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja, ukoliko se u tom roku zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka ne zamijeni zabilježbom spora.

III. Predlagatelj Stjepan Žganec, Novigrad Podravski, Koprivnička 32 B, OIB: 16083151934, upućuje se da svoj zahtjev ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-4575/2024-4 od 12. studenog 2024. otvoren je pojedinačni ispravni postupak u odnosu na kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Novigrad Podravski na čijem se području nalaze naznačene nekretnine. Istim rješenjem je odbačen prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na kčbr. 3929/2 k.o. Novigrad Podravski, koje rješenje o odbačaju je postalo pravomoćno 6. prosinca 2024.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 6. studenog 2025. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog zk. referenta Vlatke Bijelić (str. 39-40), svjedoka Mladena Mađer (str. 40), svjedoka Zlatka Ištvan (str. 40-41), svjedoka Ljiljane Žganec (str. 41-42) i predlagatelja (str. 42).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid u prijepis posjedovnog lista (str. 6), Ugovor o darovanju (str. 7), povijest promjena na katastarskim česticama (str. 44-46), radni materijal zk. referenta za identifikaciju čestice (str. 47-50).

5. Predlagatelj u prijedlogu navodi da je stvarni vlasnik kčbr.1847/1 k.o. Novigrad Podravski koja je predmet postupka te da je istu stekao na temelju Ugovora o darovanju od Krunoslava Podruga, koji nije ovjeren kod javnog bilježnika, a da je Krunoslav Podrug upisan u posjedovnom listu, međutim nije upisan u zemljišnim knjigama. Navodi da predlagatelj i njegovi prednici mirno posjeduju navedenu nekretninu duže od 40 godina te da ih nitko nije sprječavao u korištenju iste. Stoga predlaže da se ispravi zemljišnoknjižni upis na način da se briše upis upisanih zk. suvlasnika na toj čestici uz istovremeni upis predlagatelja kao samovlasnika kčbr.1847/1 k.o. Novigrad Podravski u cijelosti.

6. Uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu za zk. ul. br. 223 k.o. Novigrad Podravski u koji je ranije bila upisana kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski, zajedno sa nizom drugih čestica, utvrđeno je da je čestica koja je predmet postupka ranije bila u samovlaništvu Bolte Španić te da je temeljem rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-204/76 izvršen upis suvlasnika Španić Ane u 60/120 dijelova te Španić Zdravka u 3/120 dijelova, Španić Krune u 3/120 dijelova, Malići Anđele u 6/120 dijelova, Blaži Marije u u 6/120 dijelova, Vuksan Vesne u 6/120 dijelova, Knežević Ivane u 6/120 dijelova, Španić Borisa u 10/120 dijelova, Vuković Nade u 10/120 dijelova i Čede Španić Moreale u 10/120 dijelova. Utvrđeno je da je potom temeljem Kupoprodajnog ugovora od 15. siječnja 1982. izvršen otpis kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski u zk. ul. br. 2932 k.o. Novigrad Podravski uz prijenos suvlasničkih dijelova Španić Borisa i Vuković Nade u korist Podrug Krunoslava koji je postaosu vlasnik čestice koja je predmet postupka u 20/120 dijelova cijele nekretnine. Utvrđeno je da je nakon toga suvlasnički dio Blaži Marije temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1987. prenesen na Blaži Berislava i Blaži Velimira te da je potom rješenja iz 2000. suvlasnički dio Blaži Velimira prenesen na Blaži Berislava.

7. Uvidom u povijest promjena u evidenciji katastra utvrđeno je da je kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski od osnivanja katastarskog operata za tu k.o. 1953. upisana je kao posjed Bolte Španić te da je potom temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1976. posjed prenesen na Anu Španić, potom temeljem zapisnika iz 1981. na Španić Krunu, potom temeljem Ugovora o kupoprodaji iz 1982. na Krunoslava Podrug.

8. Uvidom u neovjereni Ugovor o darovanju od 5. listopada 2010. utvrđeno je da tim Ugovorom Krunoslav Podrug, kao darovatelj, predlagatelju Stjepanu Žganec, kao obdareniku, darovao kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski te mu je dopustio da svoje pravo vlasništva upiše u zemljišnu knjigu, dok je obdarenik taj dar prihvatio.

9. Ovome spisu prileži službena bilješka sudske savjetnice od Nikoline Valent 8. svibnja 2025. u kojoj stoji da je vezano uz uviđaj zakazan u ovom predmetu za dan 21. svibnja 2025. telefonskim putem Krunoslav Podrug obavijestio sud da ne može pristupiti očevidu, da nekretnine koje su predmet postupka nije darovao predlagatelju i da predlaže obustavu postupka.

10. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski u naravi predstavlja dio dvorišta kuće koja se nalazi na kčbr. 8678/847 k.o. Novigrad Podravski, adresa Novigrad Podravski 32a, na kojem se nalazi drvarnica i spremište sa sjeverne strane čestice. Sa južne strane čestice se nalazi garaža koja nema pristup iz dvorišta kuće na adresi Novigrad Podravski 32a već se navedenoj garaži može pristupiti isključivo sa kčbr. 4678/845 k.o. Novigrad Podravski, odnosno isključivo iz dvorišta kuće na adresi Novigrad Podravski 32.

10.1. Na poseban upit suda predlagatelj je naveo da garažu koja se nalazi sa južne strane čestice koja je predmet postupka posjeduje i uživa Krunoslav Podrug, šogor predlagatelja te da se unutra nalazi njegov auto, a da u tu garažu on pristupa sa čestice 4678/845 k.o. Novigrad Podravski koja je u njegovom vlasništvu. Naveo je da je u tijeku izdvajanje garaže na južnoj strani čestice i okolnog zemljišta, da je Krunoslav Podrug sa predlagateljem sporazumno utvrdio među nove čestice sa ostatkom kčbr. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski, no da još nije izrađen elaborat. Predlagatelj je naveo da ne tvrdi da mu pripada garaža s južne strane čestice nego isključivo ostatak čestice koji predstavlja njegovo dvorište.

11. Temeljem iskaza saslušanih svjedoka Mladena Mađer, Zlatka Ištvan i Ljiljane Žganec utvrđeno je da je u posjedu čestice koja je predmet postupka nekada bila Ana Španić, a da je nakon njezine smrti te čestice nastavila posjedovati Ana Podrug, majka Ljiljane Žganec koja je izgradila garažu koja se nalazi s južne strane čestice, a da su predlagatelj Stjepan Žganec i njegova supruga Ljiljana Žganec ostatak čestice koristili kao dvorište svoje kuće a u sadašnjoj drvarnici su imali točilište i peradarik, pri čemu Ljiljana Žganec i predlagatelj navode da je Ana Podrug taj dio čestice darovala predlagatelju.

11.1. Međutim svjedokinja Ljiljana Žganec, supruga predlagatelja, u svom iskazu je navela da je čestica koja je predmet postupka nekada pripadala Ani Španić te su se na toj čestici nalazili gospodarski objekti, a Ana Španić je imala supruga koji je umro prije nje i koji je bio vlasnik polovice čestice koja je predmet postupka, te je on svoju polovicu ostavio svojoj rodbini koja je i sada upisana u zemljišne knjige budući da Španići nisu imali djece. Navela je da je Ana Španić sa njezinom majkom Anom Podrug nakon smrti supruga Ane Španić dogovorila da je uzdržava te je na to ime Ana Španić njezinoj majci darovala svoje nekretnine, no kada je majka otišla u zemljišne knjige utvrdila je da su te nekretnine već prepisane na neke nećake Ane Španić. Navela je da je njezina majka Ani Španić rekla da je onda neće uzdržavati, no da zna da su tada ponovno sklapale nekakav darovni ugovor i da je Ana Podrug nastavila Anu Španić uzdržavati do smrti, a ne zna zašto temeljem tog darovnog ugovora nekretnine nisu

prenesene na Anu Podrug. Navela je da je Ana Španić umrla otprilike 1984. i da je njezina majka nastavila posjedovati sve nekretnine Ane Španić budući da ju je dohranila.

12. Iskaz svjedokinje Ljiljane Žganec u suprotnosti sadržaju upisa u zemljišnoj knjizi i katastru zemljišta. Naime, iz upisa u zemljišne knjige je vidljivo da je česticu koja je predmet postupka nakon smrti Bolte Španić naslijedila Ana Španić u dijelu $\frac{1}{2}$ dok su preostali dio naslijedili Španić Zdravko u 3/120 dijelova, Španić Kruno u 3/120 dijelova, Malići Anđela u 6/120 dijelova, Blaži Marija u u 6/120 dijelova, Vuksan Vesna u 6/120 dijelova, Knežević Ivana u 6/120 dijelova, Španić Boris u 10/120 dijelova, Vuković Nada u 10/120 dijelova i Čedo Španić Moreale u 10/120 dijelova, vjerojatno srodnici Bolte Španić. Iz evidencije posjeda katastra je vidljivo da je Ana Španić svoj posjed čestice koja je predmet postupka u katastru prenijela na Krunu Španić. Taj posjed je prenesen na Krunoslava Podrug 1982. kada je on kupio suvlasničke dijelove zemljišnoknjižnih suvlasnika Španić Borisa i Vuković Nade.

12.1. Prethodno navedeni pravni slijed izravno pobija iskaz svjedokinje Ljiljane Žganec o tome da je Ana Španić svoje vlasništvo čestice koja je predmet postupka prenijela na Anu Podrug, koja je tu česticu darovala Ljiljani Žganec i predlagatelju. Naime, nelogično je da bi Ana Španić svoj posjed u katastru prenosila na Krunu Španić u slučaju da je tu česticu darovala Ani Podrug. Osim toga nelogično je da bi Krunoslav Podrug, sin Ane Podrug, kupovao suvlasničke dijelove čestice koja je predmet postupka u slučaju da je njegova majka tu česticu već stekla darovanjem.

12.1. Budući da iz dokumentacije u spisu ne proizlazi da je Ana Podrug na bilo koji način stekla pravo vlasništva čestice koja je predmet postupka to niti predlagatelj pravo vlasništva te čestice nije mogao steći darovanjem od Ane Podrug kako to navodi u svom iskazu. Pri tome valja napomenuti da iz službene bilješke u spisu proizlazi da se i upisani zk suvlasnik k.č.br. 1847/1 k.o. Novigrad Podravski Krunoslav Podrug, koji je ujedno evidentiran kao posjednik te čestice u katastru zemljišta te nesporno posjeduje dio čestice koja je predmet postupka na kojem je garaža, protiv predloženom ispravku zk. upisa.

13. S obzirom da predlagatelj nije dokazao da mu pripada pravo vlasništva čestice koja je predmet postupka to je prijedlog za ispravak valjalo odbiti kao neosnovan te je odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

14. Temeljem odredbi čl. 204. st. 2. ZZK riješeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja, a temeljem odredbe čl. 203. st. 4. ZZK, kao u točki III. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 20. ožujka 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Damir Đegerec, Koprivnica
2. Podrug Krunoslav, Novigrad Podravski, Koprivnička 32, putem pošte i e-oglasne ploče
3. Španić Ana, Novigrad Podravski, Koprivnička 32, putem e-oglasne ploče
4. Španić Zdravko, Zagreb, Hercigonjina 17/III, putem pošte i e-oglasne ploče
5. Španić Kruno, Ivanić Grad, Ulica Slobode 18, putem pošte i e-oglasne ploče
6. Malići Anđela, Zagreb, Derenčinova 50, putem pošte i e-oglasne ploče
7. Vesna Vuksan mldb. Zagreb, Buconjićova 1, putem pošte i e oglasne ploče suda
8. Knežević Ivana, Novi Travnik, Petra Mečave 28 D/20, putem pošte i e oglasne ploče suda
9. Španić -Moreale Čedo, Rim, Alfreda Casella 13, putem pošte i e oglasne ploče suda
10. Blaži Berislav, Umag, Vladimira Nazora 9, putem pošte i e oglasne ploče suda
11. Blaži Berislav, Umag, Vladimira Nazora 13 A, putem pošte i e oglasne ploče suda
12. Porezna uprava, Ispostava Koprivnica, Područni ured Koprivnica
13. DGU, Područni ured za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica
14. E-oglasna ploča, istaknuti na 30 dana

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**20.03.2026 16:
58**Serijski broj
certifikata**

110387149719255239923122606461855403545873561979

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z18429378737ed263

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-