



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-1070/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom nad dužnikom BOA PROMOCIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 22002669291, Zagreb, Savska cesta 41, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pećarić, odvjetnik iz Zagreba, 30. listopada 2025.

z a k l j u č i o   j e

Nastavlja se postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOA PROMOCIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 22002669291, Zagreb, Savska cesta 41.

### Obrazloženje

1. Rješenjem od 22. srpnja 2025. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom BOA PROMOCIJA d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 22002669291, Zagreb, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 7. i 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ).

2. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je će sud u slučajevima iz stavka 1. toga članka, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Dakle, kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka iz čl. 64. st. 1. SZ-a, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka je taj da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka.

4. Osim toga, iz Očevidnika Financijske agencije od 30. listopada 2025. proizlazi da dužnik na dan donošenja ovog zaključka ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje od 9. travnja 2025. u iznosu od 85.085,18 €.

5. Prema tome, odluka kao u izreci zaključka donesena je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a. Iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-3780/2020 od 3. ožujka 2021. proizlazi da je u njoj izražen stav da nije propisano da odluka o nastavku postupka mora biti istodobna i sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona, dakle, može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka".

6. U nastavljenom postupku sud će ocjenjivati postoji li kod dužnika stečajni razlog u smislu odredbe čl. 5. SZ-a ili ne postoji, te ako utvrdi da ne postoji, postupak će biti obustavljen.

Zagreb, 30. listopada 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087e-ada87**

Kontrolni broj: **04324-a0b8b-449dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.