

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 72 St-2500/2016

STEČAJNI DUŽNIK: FARMAKOR INTERNATIONALIS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb (Grad Zagreb), Žitnjak, Martinci 1.odvo. 7/A OIB:32870862615

I)

Dana 26. rujna 2019.g. održana je skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku gdje su vjerovnici donijeli odluku kojom su naložili stečajnom upravitelju da u roku od 30 dana od dana održavanja skupštine dostavi sudu podatak o predvidivom trošku pokretanja adekvatnih sudskih postupaka protiv Iviček Zlatice i ostalih osoba koje su sudjelovale u prodaji nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor, KO Rakitje, u zkul. 3496, čkbr. 551/2 novom kupcu METALPROM d.o.o. iz Samobora, Svetonedjelska 19, OIB:76147579166, a na kojoj nekretnini je prema Sporazumu o uređenju međusobnih odnosa i izjava o povratu vlasništva nekretnine od 18.04.2012.g. vanknjižno pravo vlasništva imao stečajni dužnik.

Skupština vjerovnika je također donijela odluku da će se o pokretanju adekvatnih sudskih postupaka, kako je naprijed navedeno, odlučivati nakon što stečajni upravitelj dostavi podatak o predvidivim troškovima eventualnih sudskih postupaka.

II)

Što se tiče troškova parničnog postupka koji bi se eventualno pokrenuo, navodim kako je tu najvažnije utvrditi vrijednost spora. Stečajni upravitelj je utvrdio da bi najprihvatljivija vrijednost spora bila u iznosu od 40.000,00 kuna, s obzirom da je toliko stečajni dužnika dao Zlatici Iviček 2012.g. kada je i sklopljen navedeni Sporazum.

Na tu vrijednost spora plaća se pristojba za tužbu i presudu po 750,00 kuna ili ukupno 1.500,00 kuna.

Za pretpostaviti je da bi parnična strana, koja bi izgubila spor, uložila žalbu a pristojba na žalbu iznosi 1.500,00 kuna.

Troškovi zastupanja odvjetnika iznosili bi po svakoj radnji 1.000,00 kuna + PDV ili ukupno 1.250,00 kuna.

Pretpostavlja se da bi cijeli postupak završio kroz maksimalno sedam radnji poduzetih od strane odvjetnika pa bi to iznosilo ukupno 8.750,00 kuna troška zastupanja po odvjetniku.

Ukoliko se uzme u obzir da bi trebalo osigurati sredstva i za troškove protivne strane, ukoliko bi se izgubilo u sporu, tada bi za to trebalo osigurati daljnjih 8.750,00 kuna.

Ili, pretpostavljena sredstva, koja bi trebalo osigurati za pokretanje parničnog postupka iznosila bi ukupno 20.500,00 kuna.

Nadalje, ukoliko bi se uspjelo sa tužbom i tužbenim zahtjevom, za pretpostaviti je da protivna strana ne bi dobrovoljno ispunila svoje obveze te bi bilo potrebno protiv nje pokrenuti i ovršni postupak.

S obzirom da bi vrijednost spora ostala ista, 40.000,00 kuna, i s obzirom da su tarife za rad odvjetnika i pristojbe iste, jedino se može pretpostaviti da bi za okončanje postupka naplate kroz ovrhu trebalo manje radnji u postupku.

Pretpostavlja se da bi četiri radnje u postupku bile dovoljne.

To bi značilo da bi pristojbe iznosile 1.500,00 kuna a trošak zastupanja odvjetnika 4.000,00 kuna plus PDV.

Za pretpostaviti je da tu ne bi trebalo osigurati sredstva za trošak odvjetnika druge strane jer bi se postupak vodio na temelju ovršne isprave, pa bi ukupni pretpostavljeni trošak ovrhe iznosio 6.500,00 kuna.

Ili, sveukupni pretpostavljeni i mogući trošak za pokretanje adekvatnih sudskih postupaka protiv Iviček Zlatice i ostalih osoba koje su sudjelovale u prodaji gore navedene nekretnine iznosio bi ukupno 27.000,00 kuna.

S obzirom na navedeno, stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da svojom odlukom pozove vjerovnike da se u roku, koji će im za to odrediti, očituju da li su spremni predumiti iznos od 27.000,00 kuna za pokriće troškova za vođenje naprijed navedenih postupaka.

IV)

Stečajni upravitelj dalje navodi da je pravomoćnom i ovršnom sudskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1124/2012 od 12.svibnja 2015.g., potvrđene presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj:30 Pž-2130/2019-2 od 15.svibnja 2019.g. okončan sudski spor sa Stečajnom masom iza HRVATSKA GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB 33604319209 te im je naloženo da stečajnom dužniku plate parnične troškove u iznosu od 9.687,50 kuna, a sve u roku od 8 dana od dana donošenja prvostupanjske presude.

Isti su to i učinili te je na račun stečajnog dužnika uplaćeno 12.738,47 kuna.

Navedeni iznos koristiti će se za pokriće troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase te, s obzirom na navedenu visinu sredstava, iz navedenih sredstava nije moguće pokrivati i troškove eventualnih sudskih postupaka, kako je naprijed navedeno.

V)

Nadalje, stečajni upravitelj je uvidom u gruntovne knjige utvrdio da stečajni dužnik više nije upisani vlasnik nekretnine upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor i to kat. kat. čestica 542/3 k.o. Rakitje, ORANICA GUSTIRAJ, ukupne površine 954 m², upisano u zk. ul. 3460 te da su sve zabilježbe na toj nekretnini, kao i zabilježba otvaranja stečajnog postupka brisane te je nekretnine u čistom suvlasništvu nekoliko osoba i to Tuđan Ivana, Tuđan Milice, Skledar Dragice, Rudar Jasne i Žugec Slavka.

Kako je iz prijašnjih zabilježbi bilo vidljivo da je od 2002.g. zabilježba spora Žugec Slavka i drugih, to je stečajni upravitelj nazvao odvjetnicu Kazimović Jadranku, koja je zastupala navedene osobe. Ista mu je rekla da su njezine stranke uspjele u dugogodišnjem sporu oko povrata navedene nekretnine te im je na temelju pravomoćne i konačne odluke nekretnina vraćena u punopravno vlasništvo uz brisanje svih kasnijih zabilježbi.

Naime, radilo se o nekretnini koja je u postupku eksproprijacije oduzeta njezinim strankama. Kako navedena nekretnina nije stavljena u svrhu radi koje je bila oduzeta te na njoj nije ništa izgrađeno, nekretnina je ponovno vraćena u vlasništvo prijašnjih vlasnika.

Sudski spor je dugo trajao iz razloga što je nekretnina mijenjala vlasnike i bilo je uloženo puno žalbi, posebno od strane stečajnog dužnika.

Kako su sve žalbe odbijene i cijeli postupak pravomoćno i konačno okončan, to je nekretnina vraćena prijašnjim suvlasnicima od kojih je bila ekspropirana.

Kako je to jedina imovina u ovom stečajnom postupku koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika i radi koje se i otvarao ovaj stečajni postupak, stečajni dužnik više nema relevantne imovine za unovčenje.

O svemu je obaviješteno Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, a oni su o tome već imali informacije jer su brisane i zabilježbe Republike Hrvatske, Ministarstva financija.

VI)

U ostalom dijelu, stečajni upravitelj obavlja sve dužnosti u skladu sa Stečajnim zakonom i drugim propisima.

Stanje žiro-računa je 12.634,97 kuna.

VII)

S obzirom na navedeno, stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da svojom odlukom pozove vjerovnike da se u roku, koji će im za to odrediti, očituju da li su spremni predujmiti iznos od 27.000,00 kuna za pokriće troškova za vođenje naprijed navedenih postupaka.

Po proteku roka i, ovisno o očitovanju vjerovnika, stečajni upravitelj će predložiti daljnje radnje u ovom stečajnom postupku.

U Ivancu, 02. 10. 2019. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:
Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.