



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-225/2023
Osijek, 21. listopada 2026.
MP/GI

TRGOVAČKOM SUDU U

OSIJEKU

Na broj: St-516/2023

PREDMET: Stečajni postupak nad dužnikom ARIAL BLUR CONSULTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 63428908081

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Dana 16. listopada 2026. na e-Oglasna ploča sudova objavljeno je rješenje o sazivanju skupštine vjerovnika za dan 16. studeni 2026. s dnevnim redom koji se u bitnom može svesti na donošenje odluke o davanju ovlasti stečajnom upravitelju za pokretanje parničnih postupaka radi povrata zajma, te odluke o "podizanju kaznenih prijava".

2. Kada je u pitanju odluka o pokretanju parničnih postupaka radi povrata zajma, sagledavanje i ocjena predloženih podataka u ozbiljnu sumnju dovodi postojanje razumnog i prihvatljivog opravdanja za donošenje takve odluke. Naime, prema maksimaliziranim očekivanjima i najoptimističnijim varijantama ishoda ovih postupaka koristi za stečajnu masu bi iznosile cca. 14.000,00 EUR ukupno (3.243,00 kn i 102.100,00 kn) i to uvjetno, odnosno pod pretpostavkom da vjerovnici prethodno uplate cca. 31.500,00 EUR-a.

3. Smatramo da se ovaj prijedlog stečajnog upravitelja temelji na nejasnoj i neprihvatljivoj izrazitoj neravnoteži (disbalansu) između legitimnih interesa i očekivanja vjerovnika s jedne strane, te obveza i uvjeta koji se pred njih stavljaju s druge strane. Minimalni prag očekivanja prosječno odgovornog vjerovnika predstavljaju što jasnije naznake izvjesnosti da će barem iznos uplaćenog predujma biti vraćen vjerovnicima, a takve naznake u podnesku stečajnog upravitelja ne nalazimo.

4. Što se tiče odluke o podizanju kaznenih prijava, nisu u potpunosti jasni motivi i razlozi stavljanja ovog prijedloga pred vjerovnike. Naime, ukoliko postoji određeni stupanj sumnje da su počinjena kaznena djela na štetu stečajnog dužnika, smatramo da je ne samo ovlast nego i dužnost stečajnog upravitelja (kao zakonskog zastupnika

oštećenika koji, kao dobar gospodarstvenik, brine o zaštiti i ostvarivanju prava i interesa stečajnog dužnika) poduzimati odgovarajuće pravne radnje, pa tako i podnositi kaznene prijave.

5. U takvim okolnostima odluka o podnošenju ili ne podnošenju kaznene prijave nije autonomno i diskrecijsko pravo vjerovnika, niti je pitanje o kojem skupština vjerovnika može odlučivati, nego je to zakonska obveza stečajnog upravitelja.

6. Na kraju, ukoliko pravno suspektne radnje, pored obilježja kaznenog djela, istovremeno imaju i bitna obilježja građanskopravnog delikta na štetu stečajnog dužnika (po svemu sudeći radi se o upravo takvoj pravnoj situaciji), onda se isticanje imovinskopravnog zahtjeva u kaznenom postupku po svojim pravnim učincima može izjednačiti s podnošenjem parnične tužbe (ali bez prethodnog uvjetovanja vjerovnika uplatom iznosa od 31.500,00 EUR-a).



LIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Milenko Perić

Broj zapisa: **17c21-b934e**

Kontrolni broj: **0e9d6-ff3f5-1195e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.