



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1598/2025-38

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Alenu Aliću u predstečajnom postupku nad dužnikom ISTO Grupa d.d., OIB: 78858201330, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, dana 23. srpnja 2025.

z a k l j u č i o j e

- I. Nalaže se dužniku ISTO Grupa d.d., OIB: 78858201330, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, u roku od 8 dana, od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:
 - U popisu imovine i obveza naznači obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige uz podatak o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno;
 - Uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 Eur na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, model 00, pozivom na broj 1598-25 i o tome dostavi pisani dokaz, pozivom na gornji broj spisa.
- II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz stavka I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 21. srpnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu dužnik u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Nakon razmatranja podnesenog prijedloga sud je zaključio da isti ima nedostatke koje je potrebno otkloniti.

3. U popisu imovine i obveza dužnik je propustio naznačiti obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige. Dužnik je u svom prijedlogu naveo da se popis

obveza dužnika prema dužnikovim vjerovnicima nalazi u prilogu 30, ali uvidom u dostavljeni prilog 30 utvrđeno je da se radi o dokumentaciji koja je istovjetna prilogu 20, a koji sadrži podatke o tražbina dužnika prema njegovim dužnicima. Utoliko, dužnik uopće nije dostavio podatak o obvezama dužnika koje su unesene u njegove poslovne knjige pa je u tom dijelu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka potrebno dopuniti.

4. Isto tako, dužnik se upućuje na čl. 28. SZ-a i obvezu uplate predujma za troškove predstečajnog postupka (čl. 28 SZ-a).

6. Slijedom navedenog, ocjena je suda da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun te je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a, naloženo dužniku kao, podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

U Zagrebu 23. srpnja 2025.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087a-85014**

Kontrolni broj: **03840-5421a-44eb4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.