



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2805/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o. u stečaju, OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Črnomerec 5, 16. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Aleinu Khanu iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 600,00 eura.

### Obrazloženje

1. U izvješću zaprimljenom na sudu 20. veljače 2024. stečajni upravitelj Alein Khan zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu 600,00 eura bez doprinosa za zdravstveno osiguranje. Navedeni zahtjev je ponovio i na ročištu 16. travnja 2024.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 6. veljače 2024. Alein Khan imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika s izračunom predvidivih troškova. Iz spisa proizlazi da je u prethodnom pribavio dostupne podatke koji se odnose na dužnika iz sudskog registra i podatke od nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to osobito od Porezne uprave, koje je i dostavio sudu. Iz izvješća proizlazi da je utvrdio da dužnik nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja te da mu je račun u blokadi. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja zaprimljenog 20. veljače 2024. proizlazi da se osnovna sredstva koja se nalaze na konto kartici dužnika odnose na uredsku i računalnu opremu koja je neznatne vrijednosti i koja oprema bi trebala biti amortizirana s obzirom na vrijeme nabave te samo stanje te opreme. U odnosu na uloške za svijeće i lampione utvrdio je da se radi o robi koja je teško unovčiva što proizlazi iz činjenice da navedenu robu nije uspio unovčiti niti dužnik odnosno njegov zastupnik po zakonu, iako je to pokušao u više navrata. Na upit suda privremenom stečajnom upravitelju na ročištu 16. travnja 2024. koliko bi iznosila tržišna vrijednost navedenih uložaka za svijeće odnosno lampaše ponovio je da se radi o teško unovčivoj robi i da je isplativije kupiti nove uloške za svijeće te da ta roba ne vrijedi više od 200,00 do 300,00 EUR jer da vrijedi više onda bi ju dužnik unovčio. Izjavio je da knjigovodstvena vrijednost robe iskazana u bilanci nije realna i da nikako ne odgovara tržišnoj vrijednosti robe. Na ročištu je predao i obavijest o stanju duga. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća te isprava koje je dostavio sudu i zapisnika s ročišta.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje (njihovu brojnost i složenost) koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura, što je tek neznatno više od minimalne nagrade koju propisuje Uredba, a što obuhvaća obujam i složenost poslova koje je obavio.

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura bruto za rad u prethodnom postupku.

U Zagrebu, 16. prosinca 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30870-8a69b**

Kontrolni broj: **0ad52-a2b90-8687b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.