

Posl. br. 2St-162/22  
St. 162/2022

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
sutkinja, MARKO ANA

**OBRAĆANJE ZAKONSKOG ZASTUPNIKA**

**VJEROVNICIMA, STEČAJNOM UPRAVITELJU I SUDU**

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
Primljeno neposredno preko pošte (obično preporučeno)  
28.02.2022. god. u ..... primjeraka .....  
..... priloga i ..... rubrika .....  
..... otvoreno - s oštećenim omotom .....  
Predano na poštu preporučeno dana ..... 20. .... god.  
Plaćena pristojba .....  
Nedostaje pristojba .....  
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) .....  
.....  
..... Potpis djelatnika: .....

Poštovani,

s obzirom na protek vremena u vođenju stečajnog postupka, donošenje odluka te naročito stav i ponašanje većinskog vjerovnika u naplati svojih potraživanja, obraćam vam se prvenstveno radi zaštite vrijednosti imovine iz čega bi se trebalo namiriti potraživanja vjerovnika.

Kako je već obavljena procjena vrijednosti imovine društva i pokazuje da je vrijednost imovine dostatna za podmirenje svih prijavljenih tražbina u stečajnom postupku, molio bih sve vjerovnike, stečajnog upravitelja i sud da poduzmu sve radnje kako bi se namirio cjelokupni dug prema vjerovnicima i omogućilo vođenje stečajnog postupka od strane stečajnog upravitelja u pogledu financijskih sredstava.

Ne ulazeći u povijest stvaranja tvrtke: zaduživanja putem kreditnih sredstava za koja sam jamčio i svojom osobnom imovinom vjerovnicima, zapošljavanjem velikog broja radnika temeljem kojeg su i plaćena ogromna sredstva u državni proračun glede doprinosa, rada

tvrtke s kojeg naslova je uplaćen ogroman iznos PDVa u proračun, ulaganja u dugotrajnu imovinu koja je jamčila stabilnu i sigurnu budućnost tvrtke itd...,

a isto tako naglašavajući da je tvrtka došla u nelikvidnost i stečaj zbog niza kriza koje su zahvatile EU pa tako i Hrvatsku, a na što je zadnja kriza zbog CORONA virusa dala svoj pečat, uz moje nastojanje da stabiliziram tvrtku kroz novo zaduživanje ili reprogram obveza putem uvođenja partnera u tvrtku kreditiranjem ili prodajom udjela tvrtke, što nisam uspio, te svjestan činjenice da se imovina tvrtke koju sam stvarao 21 godinu mora prodati kako bi se podmirile tražbine vjerovnika u stečajnom postupku, moram vas obavijestiti i upoznati s radnjama glavnog vjerovnika glede naplate svojih potraživanja kako bi u svom interesu svjesno donili odluku glede najkvalitetnijeg modela kako unovčavanja imovine društva tako i naplate potraživanja sredstava koje pripadaju DE GEORGIIS d.o.o., u stečaju, a koje je neophodno za vođenje stečaja i podmirenje obveza prema vjerovnicima .

1. Prije donošenja Odkuke o načinu prodaje imovine društva, a temeljem prijedloga stečajnog upravitelja i požurivanja većinskog vjerovnika na rasprodaju, treba uknjižiti svu imovinu DE GEORGIISa u zemljišne knjige suda te je kao cjelinu prodati u kompletu iz razloga što je na njima velika vrijednost izražena u procjeni za dugogodišnje nasade pa će se tako prodajom uprihodovati daleko veći iznos.

2. Da se hitno poduzmu sve pravne radnje od strane suda u stečajnom postupku kako bi se prebacio novac u iznosu od 188.238,03 EURa sa računa Općinskog suda u Zadru na račun DE GEORGIIS d.o.o.,u stečaju,a koje je dobiveno prodajom moje osobne imovine u ovršnom postupku kao jamstvo i pripada tvrtci DE GEORGIIS d.o.o.,u stečaju i to po dva zakonska osnova:jedan je taj što je DE GEORGIISd.o.o.,u stečaju u tom ovršnom postupku bio prvi založni vjerovnik dok je drugi razlog taj što se HZZ kao drugi založni vjerovnik i osporavatelj prava DE GEORGIISd.o.o.,u stečaju na iznos dobivanjem od prodaje nije ni prijavio sa tražbinom za taj iznos u stečajnom postupku nad DE GEORGIIS d.o.o..

Iz tih sredstava stečajni upravitelj može voditi stečajni postupak,uknjižiti svu imovinu u zemljišne knjige i time omogućiti kvalitetniju prodaju i postizanje dobivanja puno većeg iznosa kod prodaje imovine društva te platiti obavljenju procjenu imovine,kao i troškove koje ima u postupku vođenja stečaja.

3. Većinski vjerovnik u stečajnom postupku( MFRH) je van ovog postupka, a temeljem zalog kojeg su imali na mojoj osobnoj imovini po prvom kreditu prema DE GEORGIIS d.o.o.,kroz ovršni postupak oprihodovalo iznos od 565.000,00 EURa.

Nije sporno da li su mogli ili trebali se naplatiti putem prodaje moje osobne imovine koju sam dao u zalog za kredit DE GEORGIISa,već je

nekorektan način na koji su umanjili vrijednost nekretnine pri prodaji, prema meni kao vlasniku nekretnine i vama kao vjerovnicima u stečajnom postupku, a što su učinili putem svoga pravnog zastupnika Općinsko državno odvjetništvo u Zadru. Nekretninu-poslovno stambeni objekt na Viru, prvi red do mora s kvadraturom od 1320 m<sup>2</sup> prodali su za 428,00 EURa po 1m<sup>2</sup>. S moje strane upućena je žalba sudu i vjerovniku prije prodaje na procjenu vrijednosti, a na što nisu reagirali, te sam nakon licitacije poslao dopis MFRH (ministru, pravnoj službi i sektoru za javni dug) da traže poništenje prodaje, na što imaju pravo prije donošenja Rješenja o Dosudi, iz razloga što za nekretninu mogu dobiti daleko veći iznos i to barem 1.500.000,00 EURa.

Nitko na to nije reagirao niti ih je očito briga da li mogu, žele ili hoće dobiti veći iznos za svoje potraživanje.

Stoga se bojim da se pri donošenju vaše odluke o prodaji imovine društva DE GEORGIIS d.o.o., u stečaju ne ponovi sličan i bezličan postupak, a sve na štetu svih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje svojih tražbina. Molio bih Županijsko državno odvjetništvo kao pravnog zastupnika MFRH da sa svojim klijentom obavi razgovor i nađe način kako se devastacijom vrijednosti imovine društva zbog nenastavka rada na imanju ili zbog nekorektne prodaje imovine u pogledu cijene za koju i kako će se prodavati imovina ne naštetiti njima i ostalim vjerovnicima.

Nadam se da ćete iz mog obraćanja shvatiti moju namjeru, a to je da se postupak unovčenja cjelokupne imovine tvrtke provede kvalitetno u cilju podmirenja tražbina svih vjerovnika s troškovima vođenja stečajnog postupka.

Zadar, 08. veljače 2024. god.



Damir Jurjević

Zakonski zastupnik stečajnog dužnika