



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-104/2023-3
Velika Gorica, 27. travnja 2023.
AHK/AHK

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Na broj: St-360/2023

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
(OIB: 18683136487)
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: VIDAL d.o.o., Samobor, Samoborski Novaki, Habelići 9
(OIB:76080062215)

ŽALBA

-vjerovnika Republike Hrvatske

-protiv rješenja broj St- 360/2023-19 od
14. travnja 2023.

Privitak:

-Izlist iz ISPU – Godišnji financijski izvještaj za 2021. poduzetnika
(GFI-POD) – bilanca (stanje na dan 31. prosinca 2021.).
-zemljišnoknjižni izvadci

Pobijanim rješenjem sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 1.990,84 eur/ 15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te odredio da ukoliko se ne predujmi traženi iznos da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da dužnik nema nikakve imovine, a što je utvrđeno temeljem pribavljenih uvjerenja.

Međutim, sud je propustio utvrditi da li dužnik ima i druge imovine.

Prema podacima iz Godišnjeg financijskog izvješća za 2021. (stanje na dan 31. prosinca 2021.) koje je podnio dužnik VIDAL d.o.o. vidljivo je da dužnik raspolaže slijedećom imovinom:

1. Materijalna imovina u iznosu od 1.885.467,00 kn od čega
 - a. Građevinski objekti u iznosu od 1.432.712,00 kn
 - b. Alati, pogonski inventar i transportna imovina u iznosu od 452.755,00 kn
2. Kratkotrajna imovina u iznosu od 8.173.311,00 kn od čega
 - a. Zalihe gotovih proizvoda u iznosu od 165.360,00 kn
 - b. Potraživanja od kupaca u iznosu od 4.708.857,00 kn
 - c. Potraživanja od države i drugih institucija u iznosu od 15.319,00 kn
 - d. Dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 3.267.815,00 kn
 - e. Novac u banci i blagajni u iznosu od 15.960,00 kn.

U privitku žalbe dostavlja se Izlist iz ISPU – Godišnji financijski izvještaj za 2021.g. poduzetnika (GFI-POD) – bilanca (stanje na dan 31. prosinca 2021.).

Nadalje, utvrđeno je da je dužnik VIDAL d.o.o. bio vlasnik nekretnina upisanih u:

1. zk.ul.br. 20022, k.o. Zaprudski otok - stan br. 13 na I (prvom) katu, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice s WC-om i hodnika u ukupnoj površini od 55.06 čm. s pripadajućom ostavom u podrumu, Pičmanova ulica 7, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi (E-107) na čk.br. 798/8
2. zk.ul.br. 3516, k.o. Zlarin - 332/1000 dijela s kojim se uspostavlja pravo vlasništva na stan S3 u potkrovlju, koji se sastoji od: kuhinje s blagovaonicom i dnevnim boravkom, dvije spavaće sobe i kupaoalice, ukupne neto korisne površine 57,10 m², sa pripacima: terasom ukupne neto korisne površine 11,54 m², stubištem ukupne neto korisne površine 3,79 m², podestom ukupne neto korisne površine 3,36 m², spremištem ukupne neto korisne površine 4,08 m², vrtom ukupne neto korisne površine 3,63 m² i vrtom ukupne neto korisne površine 53,18 m² (E-3)

Predmetne nekretnine su temeljem Ugovora o kupoprodaji od 1. ožujka 2021. te od 23. rujna 2021. prenesene na Vidalina Hrvoja, OIB: 43692324131, direktora i jedinog osnivača dužnika VIDAL d.o.o..

Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka FINA-e od 1. veljače 2023. proizlazi da dužnik VIDAL d.o.o. na dan 1. veljače 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom

razdoblju od 812 dana, u ukupnom iznosu od 68.194,45 eur, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Obzirom na blokadu dužnika, mišljenja smo kako je navedeno potrebno dodatno istražiti u smislu da li su možda ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22.) propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Odredbom članka 118. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi članka 118. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona), nadalje, sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3.) te je isto tako privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak 119. stavak 5.).

Zbog tako nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pobijano rješenje nije utemeljeno na zakonu.

Slijedom navedenog podnositelj žalbe predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu, ukine pobijano rješenje i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ksenija Bičak