



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Kennedyev trg 11

18. St-3370/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku povodom prijedloga vjerovnika ALTPRO d.o.o., OIB 62534176727, Zagreb, Orehovac 4, kojeg zastupa punomoćnica Josipa Kuran, odvjetnica u odvjetničkom društvu Travaš i partneri d.o.o., Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIKROPROJEKT d.o.o., OIB 10067934951, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 9, 11. ožujka 2024.

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MIKROPROJEKT d.o.o., OIB 10067934951, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 9, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 634,15 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 3370-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka predlagatelj Altpro d.o.o., Zagreb, dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik predložio nad dužnikom otvoriti stečajni postupak i učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku koja je u trenutku podnošenja prijedloga iznosila 185.958,37 eura ranije 1.401.103,33 kn na temelju pravomoćne i ovršne presude ovoga suda poslovni broj P-1579/2018 od 14. lipnja 2021. te presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4088/2021 od 22. listopada 2021. Navedene isprave su dostavljene uz prijedlog. Predlagatelj je na poziv suda uplatio predujam od 1.000,00

kn sada 132,72 eura u Fond dodatna pristojba i dodatni predujam od 5.000,00 kn sada 663,61 eura za pokriće troškova stečajnog postupka. Pored navedenog, dužnikov zastupnik po zakonu je tijekom skraćenog postupka dostavio sudu prokazni popis imovine.

2. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (listovi 97 i 98 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 4. ožujka 2023. utvrđeno da nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Iz spisa proizlazi da je dužnikov zastupnik po zakonu u prokaznom popisu imovine naveo da dužnik od imovine ima novčana potraživanja na ime preplaćenog poreza te pokretnine popisane na listu B obrasca koje se sastoje od osnovnih sredstva, zaliha materijala, modula i proizvoda te sitnog inventara.

5. Budući da u prethodnom postupku nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se njegovom imovinom popisanim u prokaznom popisu imovine pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što dužnik odnosno dužnikov zastupnik po zakonu u prokaznom popisu imovine nije naveo tržišnu vrijednost popisanih pokretnina koje se sastoje od osnovnih sredstva, zaliha materijala, modula i proizvoda te sitnog inventara, već je za osnovna sredstva te sitni inventar naveo njihovu nabavnu i knjigovodstvenu vrijednost, koje se bitno razlikuju, dok za zalihe materijala i modula nije jasno o kojoj se vrijednosti radi, knjigovodstvenoj ili kojoj drugoj, te nije naveo jesu li novčana potraživanja na ime preplaćenog poreza naplaćena odnosno je li barem podnio zahtjev za njihovo vraćanje. Uz prokazni popis imovine nisu dostavljene isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost pokretnina te je sud rješenjem na temelju čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

6.1. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću zaprimljenom na sudu 29. lipnja 2023. i usmeno iznesenom na ročištu 5. ožujka 2024., na kojem je sudjelovao i predlagatelj, izjavio da dužnik u vlasništvu više nema nikakvu imovinu dovoljnu za pokriće troškova postupka jer je sva imovina unovčena, a dobivena sredstva su uplaćena na dužnikov račun.

6.2. Iz izvješća proizlazi da su imovinu dužnika činili namještaj i računalna oprema bez knjigovodstvene vrijednosti koja je unovčena za iznos od 1.544,71 eura,

zatim zalihe materijala i inventara knjigovodstvene vrijednosti od 580,75 eura koje su unovčene za 189,80 eura i zalihe gotovih proizvoda knjigovodstvene vrijednosti 3.719,48 eura koje su unovčene za 2.688,11 eura. Kupac je povezano društvo Imagetronix d.o.o., računi su izdani u svibnju, a kupovna je uplaćena na žiro račun dužnika 13. lipnja 2023. Iz izvješća proizlazi da se prema izvješću uprave može zaključiti da je cijena po kojoj su zalihe prodane čak i viša od tržišne zato što se radi o zalihama modula ili proizvoda koji su naručeni ili izrađeni za posebne namjene pojedinih razvojnih projekata i nemaju samostalnu upotrebnu vrijednost van tih određenih sustava. Najčešće su na zalihama ostali jer se dogodila greška u razvoju ili proizvodnji, prilikom testiranja ili uhodavanja. Uglavnom, ostali su na zalihi jer nisu zadovoljili funkciju pa ih kupci nisu htjeli preuzeti. Pored toga, ove zalihe su nastale 2017. i 2018. godine što znači da su danas, nakon pet godina, tehnološki zastarjele. Utvrđeno je da je zahtjev za povrat potraživanja od Porezne uprave za preplaćene poreze i članarinu predan 27. lipnja 2023., kao i da je iznos za povrat manji od iskazanog u knjigovodstvu i prokaznom popisu imovine od 28. srpnja 2022. za obvezu poreza na dodanu vrijednost koja je nastala prilikom prodaje opreme i zaliha. Naplata od prodaje pokretnina uplaćena je na račun stečajnog dužnika, a kod povrata preplaćenih poreza zahtijevana je uplata na žiro račun dužnika iz kojih sredstava će biti namiren predlagatelj za otvaranje stečaja, vjerovnik Altpro d.o.o. koji je prvi i jedini vjerovnik iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje. Na upit suda na ročištu 5. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj je izjavio da došlo do povrata poreza od strane Porezne uprave i da je povrat uplaćen na račun dužnika. Prema podacima iz dokumentacije stečajnog dužnika, predlagatelj Altpro d.o.o. je uz člana uprave i jedini vjerovnik stečajnog dužnika uopće. Iz izvješća proizlazi da obveze stečajnog dužnika iznose 385.952,79 eura, za koji iznos je blokiran dužnikov žiro račun. Punomoćnik predlagatelja je na ročištu navedeno potvrdio i izjavio da je predlagatelj kao prvi u redu naplate naplatio iznos od 17.910,10 eura.

6.3. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su podaci o imovini provjereni kod Državne geodetske uprave, u Centru za vozila Hrvatske d.d. i kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (dalje: SKDD). Prema pristiglim uvjerenjima utvrđeno je da dužnik nije upisan kao posjednik u katastarski operat za područje Republike Hrvatske, da nije u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova upisan kao vlasnik vozila niti kao vlasnik odnosno nositelj računa vrijednosnih papira kod SKDD-a.

6.4. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 5. ožujka 2024. ponovio da dužnik u vlasništvu više nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te da nije moguć nastavak poslovanja dužnika. Zbog navedenog je predložio sudu da pozove zainteresirane osobe na plaćanje predujma.

7. Iako iz potvrde FINA-e od 2. ožujka 2023. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 385 dana, iz ispisa iz Očevidnika FINA-e iz sustava eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 383.985,68 eura u neprekidnom trajanju od 10. veljače 2022., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9.1. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi po ocijeni suda iznosili mjesečno 99,54 eura ranije 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 132,72 eura ranije 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 99,54 eura ranije 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 597,24 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 20,00 eura ranije 150,69 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 20,00 eura ranije 150,69 kn, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja Centra za vozila Hrvatska d.d., u iznosu od 40,00 eura ranije 301,38 kn za svih šest

mjeseci. Nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura ranije 45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 30,53 eura ranije 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz čl. 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 30,53 eura ranije 230,00 kn te troškovi promjene u bazi registra poslovnih subjekata kod Državnog zavoda za statistiku u iznosu od 7,30 eura ranije 55,00 kn te troškovi arhiviranja koji iznose za jedan regulator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 199,08 eura ranije 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-Oglasnoj ploči suda za navedeni predmet što ukupno iznosi 949,97 eura. Nastati će tj. nastao je trošak nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja, koji s obzirom na opseg i složenost radnji koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u prethodnom postupku radi prikupljanja podatka o imovini dužnika po čl. 3. st.1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ima pravo na nagradu u zahtijevanom iznosu od 700,00 eura bruto, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje (dalje: ZO) od 7,5% prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.) od 52,50 eura što što iznosi ukupno 752,50 eura kao bruto 2, od čega će se isplatiti privremenom stečajnom upravitelju 504,00 eura neto. Iz spisa i obrazloženja ovog rješenja proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj radi utvrđenja gospodarsko-financijskog stanja dužnika kontaktirao dužnika i od njega pribavio knjigovodstvenu dokumentaciju te pribavio podatke od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, FINA-i za dostavu podataka o stanju blokade dužnika, katastra, SKDD-u, analizirao karticu dugotrajne imovine i utvrđivao imovinu dužnika za koji iznos je prodana, ispitivao naplativost tražbina (povrat od Porezne uprave), sastavio izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika što je detaljno obrazložio te je sastavio predračun troškova i sudjelovao na ročištu 5. ožujka 2024. Pored navedenog, nastao je i putni trošak privremenog stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 258,90 eura bruto koji se iznos odnosi na pristup na ročište u prethodnom postupku 5. ožujka 2024. na relaciji Jelenje - (Rijeka) Zagreb - Jelenje (2 x 155 km x 0,5 eura) u iznosu od 173,40 eura uvećano za poreze i doprinose za MIO i ZO na koje ima pravo (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1436/2023 od 10. svibnja 2023.), ali i sukladno Mišljenju Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022., odnosno ukupno 258,90 eura bruto.

9.2. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.961,37 eura. Iz spisa proizlazi da je predlagatelj uplatio dodatni predujam u iznosu od 663,61 eura, ali i da je FINA sukladno čl.112. SZ-a zaplijenila na računu dužnika iznos od 663,61 eura (list

1 spisa) za pokriće troškova ovog postupka što iznosi ukupno 1.327,22 eura. Zbog toga su ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka od 1.961,37 eura umanjeni za ukupan iznos uplaćenog i zaplijenjenog predujma od 1.327,22 eura te su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike 634,15 eura. Ovaj predujam koji je preostalo (634,15 eura) nije mogao biti umanjen s predujmom koji je predlagatelj uplatio u iznosu od 132,72 eura jer je taj predujam uplaćen u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka tj. Fond dodatna pristojba sukladno čl.114. SZ-a, a predujam po čl.132. SZ-a se uplaćuje na broj predmeta i odnosi se na konkretan predmet, dakle uplaćuje se na drugi račun i ima drugu namjenu, baš kao i dodatni predujam koji je predlagatelj uplatio i s kojim je ukupan iznos troškova umanjen.

10. Imajući u vidu da dužnik više nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje razlike na ime troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Dostava ovog rješenja se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 3. u vezi st. 1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 11. ožujka 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 3. u vezi st.1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA  
-e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30864-ae4b9**

Kontrolni broj: **038be-e105d-33219**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.