

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
AMRUŠEVA 2  
10000 ZAGREB

U Zagrebu, 13.11.2020.  
Naš broj: ST-420

Na broj: St-1864/2018

Predstečajni dužnik: ANAMIL D.O.O., OIB: 29315506757, ZAGREB, JOSIPA  
LONČARA 2 C

Radi: predstečaja

Povjerenik: Nikola Remenar, Gajeve ulica 57, Zagreb

---

PODNEŠAK POVJERENIKA

---

- I. Ovim putem povjerenik predlaže da sud sukladno pravomoćnom rješenju od 07. veljače 2020. otvori stečajni postupak i to bez provedbe prethodnog postupka, tj. postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.
- II. Pravomoćnim rješenjem br. St-1864/2018 obustavljen je predstečajni postupak te je određeno da će sud ex offo nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.  
  
U tom smislu predlaže se primijeniti čl. 116. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17; dalje u tekstu: SZ), konkretno alineju 3. i 5. istog i stečajni postupak otvoriti bez provedbe prethodnog postupka.
- III. U ovom predmetu, naime, s obzirom na broj vjerovnika i veličinu dužnika situacija u kojoj je predstečajni postupak obustavljen, a stečajni postupak nije otvoren niti je u tijeku prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka postoji znatna pravna nesigurnost, te je brzo otvaranje stečajnog postupka u interesu svih vjerovnika.

Na to upućuju i radnje koje predstečajni dužnik poduzima, a koje moraju ili su morale dovesti do obustave predstečajnog postupka (raspolaganje imovinom i njeno

opterećivanje), a sve kako je navedeno i dokumentirano u odgovoru povjerenika na prijedlog za dopuštenje revizije).

- IV. Nadalje, povjerenik želi istaknuti da činjenica da je u tijeku revizijski postupak (ili postupak za dopuštenje revizije), ne može biti od utjecaja na gornja pitanja, naročito s obzirom na spomenute radnje koje uprava dužnika poduzima. Dodatno, povjerenik je poslao požurnicu kojom je zamolio brzo rješavanje revizijskog postupka na VSRH.
- V. Što se stečajnih razloga tiče, po stavu povjerenika radi se o oba stečajna razloga, tj. i o nesposobnosti za plaćanje i o prezaduženosti. Naime, iako prema saznanju povjerenika u trenutku pisanja ovog podneska računi dužnika nisu u blokadi, to i dalje ne znači da nije ostvaren stečajni razlog iz čl. 6. st. 1. (nesposobnost za plaćanje). Dužnik do danas nije dostavio niti jedan dokaz o suprotnom, tj. dokaz iz kojeg bi proizlazilo da je ispunio sve obveze koje je sam prijavio ili priznao u predstečajnom postupku. Na takvu okolnost upućuje i druga rečenica čl. 6. st. 1. SZ-a.

Nikola Remenar, st. up.