



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-98/2025
Osijek, 13. listopada 2025.
ŽR/MK

TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: St-2257/2016

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza VIŠNJICI d.o.o. u stečaju,
OIB: 50165070781, Kutina, Crkvena ulica 26

VJEROVNIK: Republika Hrvatska, OIB: 526342385587, za tražbine
Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupa ju
Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, kao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, zaprimilo je poziv naslovljenog Trgovačkog suda u Osijeku, radi očitovanja na navode iz dokumentacije koja je uz koji dopis dostavljena: drugostupanjska odluka br. PŽ-2792/2025-2, rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. St-2257/2016-282, očitovanje stečajne upraviteljice od 17. rujna 2025., izvješće od 28. srpnja 2025., žalba Miroslava Fallera od 2. lipnja 2025., kao i odgovor na žalbu Tihomira Zeca, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Zec & Partneri d.o.o., Osijek.

Pregledom zemljišnoknjižnog stanja nekretnina, poljoprivrednog zemljišta u k.o. Lug, a koje su nekretnine, kao i vlasništvo istih, nepravomoćno uknjižene u korist stečajnog dužnika, utvrđeno je da je Općina Bilje podnijela prigovore na ovu uknjižbu, te se u istima detaljno očitovala o razlozima podnošenja prigovora, kao i ništetnosti kupoprodajnih ugovora kojima je Republika Hrvatska prodala poljoprivredno zemljište još 2004. godine kupcu Fallerovi dvori, Lug i CONSENSUS d.o.o., Lug, oba zastupana po Miroslavu Falleru, na kojim nekretninama je, članak IX. ugovora, upisana zabrana raspolaganja u trajanju od 10 godina od dana zaključenja ugovora pa stoga u vrijeme zabrane raspolaganja 2008. godine kupac nije mogao prodati ovo poljoprivredno zemljište.

Stoga što je vlasništvo na nekretninama sporno, kao i činjenica da je stečajni upravitelj tijelo stečajnog postupka, pa stečajnog upravitelja ne može u postupcima zastupati odvjetnik kao punomoćnik u tijeku stečajnog postupka (očitoвање stečajne upraviteljice u svezi s davanjem punomoći nije pravilno niti zakonito), predlaže se zastati s ovim stečajnim postupkom jer se nekretnine koje su predmet ovog postupka ne mogu prodavati pa stoga nisu ispunjene pretpostavke za daljnje postupanje, odnosno donošenje bilo kakvih odluka.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željka Radlović