

Ref

14 St-67/10

STEČAJNA MASA ELEKTROOSIJEK d.o.o. u stečaju
Osijek, M.Divalta b.b.

U.B. 4

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno, preko pošte (obično - preporučeno)	
_____ god. u _____	primjeraka sa _____ priloga
_____ putaka	
Podnosač stigao poštom ovršen - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno o čemu _____	
Priloga prislobo _____ kuna u državnom biljezini - mape	
plaćeno _____ kuna - podnosak primljen bez pristojbe	
Primljeno vrijednost: (i ova, ili drugi biljezi i sl.) _____	
Podpis sudnika _____	

Na broj: 14 St-67/10

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
OSIJEK, ZAGREBAČKA 2

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA SKUPŠTINU VJEROVNICA

Sukladno Rješenju naslovnog suda broj: St-67/10-303 zakazana je za dan 20. rujna 2019. godine sjednica Skupštine vjerovnika nad stečajnom masom stečajnog dužnika ELEKTROOSIJEK d.o.o. te za istu podnosim izvješće o tijeku stečajnog postupka i o stanju sudskih postupaka koji su u tijeku, te o predloženoj nagodbi Addiko bank d.d. Zagreb, Slavenska avenija 6, kako slijedi:

I. Tijek stečajnog postupka

Rješenjem naslovnog suda broj St-67/10-253 od 8. rujna 2014. godine zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ELEKTROOSIJEK d.o.o., istim rješenjem određeno je da se za račun stečajne mase dovrše započeti sudski postupci koji su bili u tijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku, poslovni broj P-191/08 i P-1450/11. Preostala novčana sredstva stečajnog dužnika doznačena su na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku u iznosu od 4.137.825,76 kuna.

U stečajnom postupku bio je osnovan i odbor vjerovnika i to od 3 člana i to:

- Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb,
- Ministarstvo financija Porezna uprava, zastupana po ŽDO Osijek,
- Vodovod Osijek d.o.o. Osijek.

U stečajnom postupku na ispitnom ročištu održanom 26. siječnja 2011. godine utvrđene su slijedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

II. DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red. broj	Naziv vjerovnika	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Savska cesta 32	2.004,80 kn	2.014,69 kn	
2.	HEP – TOPLINARSTVO d.o.o. Osijek, Osječki Farar Hadrutina 3	230.320,90 kn	232.004,71 kn	230.320,90 kn
3.	RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Zagreb, Bistrinjska 39	5.130,49 kn	5.130,47 kn	
4.	VODOVOD-OSJEK d.o.o. Osijek, Poljski put 1	242.184,71 kn	242.184,32 kn	
5.	MINISTARSTVO FINANCIJA zastupano po ŽDO	64.750,45 kn	64.703,74 kn	64.750,45 kn
6.	ENIKOM d.o.o. Osijek, Ružina 11 a	43.650,46 kn	43.650,16 kn	
7.	GRAD-OSJEK, Uprava odcjela za komunalno-stambeno gospodarstvo, Osijek, Kuharova 9	205.133,81 kn	205.133,72 kn	205.133,81 kn
8.	HRVATSKE VODE SLUŽBENO DRUŠTVO Osijek, Štravarska 10	114.561,47 kn	114.561,47 kn	
UKUPNO:		2.430.393,37 kn	1.843.188,21 kn	590.205,16 kn

Na posebnom ispitnom ročištu održanom 10. svibnja 2011. godine utvrđene su slijedeće tražbine:

II. DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red. broj	Naziv vjerovnika	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	Odjeljenica Jadranka Čuljak, Dervjani, Osijek-Sumracka 9	139.992,01 kn	139.992,01 kn	
2.	GRAD-OSJEK, Upravi odcjela za komunalno, stambeno gospodarstvo i promet, Osijek, Kuharova 9	205.133,81 kn	205.133,81 kn	
3.	MINISTARSTVO FINANCIJA zastupano po ŽDO Osijek	64.750,45 kn	64.750,45 kn	
4.	HEP – TOPLINARSTVO d.o.o. Osijek, Cara Hadrijana 3	230.320,90 kn	230.320,90 kn	
UKUPNO:		730.197,17 kn	730.197,17 kn	

Nadalje u stečajnom postupku prijavljena su i različna prava i to kako slijedi:

Red. br.	Vjerovnik	Osnova zahtjeva razlučnog vjerovnika	Osnova zahtjeva razlučnog vjerovnika	Iznos tražbine osiguran razlučnog pravom	Iznos tražbine osiguran razlučnog pravom	Prijavljena iznosa tražbine	Priznato zahtjeva razlučnog prava	Osporena su razlučnog prava
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	AMPOSTARSTVO I PISANICA Porezna uprava Područni ured Osijek	Rješenje o ovisnosti	Osoba u stečaju		3.163.590,54	2.573.385,38	2.573.385,38	
2	HYPOALPE-SERENA BANK d.d. Zagreb, Slavonacka avijacija	Rješenje o ovisnosti	Osoba u stečaju		590.205,16	590.205,16	590.205,16	
UKUPNO				0,00		813.782,52	813.782,52	

Iz izloženog je razvidno da su prijavljene samo tražbine drugog višeg isplatnog reda i to u iznosu od 3.163.590,54, a priznate su u iznosu od 2.573.385,38, dok su osporene tražbine u iznosu od 590.205,16.

II. Stanje sudskih postupaka

Sudski postupak koji se vodio za korist stečajne mase pod brojem P-1450/11, u kojemu je Addiko bank tužitelj, donijeto je prvostupanjsko Rješenje broj P-43/19-76 dana 17. svibnja 2019. godine te je riješeno:

1. Odbačena je tužba tužitelja kao nedopuštena.
2. Utvrđeno je da je tuženik povukao protutužbu.
3. Određeno je da svaka strana snosi svoje troškove.

U navedenom postupku tužitelj je tražio isplatu iznosa od 4.429.668,70 kuna te budući da je nekretnina prodana u stečajnom postupku sud je svojim Rješenjem odbacio tužbu, jer je zaključio da je tužba sukladno članku 96. Stečajnog zakona nedopuštena, te će vjerovnik odnosno tužitelj svoju tražbinu namiriti iz prodajne cijene nekretnine sukladno odredbi članka 164., stavak 4. starog Stečajnog zakona.

Na navedeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku tužitelj je izjavio žalbu i ista je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj Pž-4310/2019-2 od 16. srpnja 2019. godine.

U drugom postupku koji se vodi pod brojem P-191/08 gdje je tužitelj stečajni dužnik, a tuženik Addiko bank d.d. Zagreb koji se sada nalazi na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu i vodi pod brojem Pž-2012/16, VPS: 20.311.809,00 kuna, prvostupanjskom presudom od 24. listopada 2008. godine utvrđeno je:

1. da su ništetni Ugovori o pretvaranju potraživanja u dionice od 8. ožujka 1993. godine u dijelu obračuna kamata koja prelazi kamatnu stopu koja se u mjestu ispunjena plaća na devizne štedne uloge po videnju.
2. Utvrđena je također ništetnost članka 7. Ugovora broj 2/93 u dijelu po kojem stopa ugovorene kamate prelazi kamatnu stopu koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge po videnju.
3. Utvrđena je ništetnost odredbe članka 3. Ugovora od 22. studenog 1993. godine, iznos iznad 3.318.216,07 DEM, a što čini 1.697.297,50 EUR te je utvrđeno ništetna odredba članka 3 aneksa ugovora iznad iznosa od 614.184,79 DEM što čini 314.161,01 EUR.
4. Utvrđena je ništetnost Ugovora nazvan Izjava o prijeboju od 30. prosinca 1994. godine iznad iznosa od 859.814,50 kuna.

5. Odbijen je prigovor presuđene stvari i prigovor o nedostatku interesa.
6. Naloženo je tuženiku Addiko bank d.d. da plati stečajnom dužniku iznos od 3.010.312,88 kuna sa zakonskim zateznim kamata od 30. prosinca 1994. godine do isplate.
7. Tužitelju je dosuđen i trošak u iznosu od 1.240.220,00 kuna.

U slučaju da stečajni dužnik uspije u sporu na dosuđeni iznos glavnice od 3.010.312,88 kuna obračunale bi se zakonske zatezne kamate od 30. prosinca 1994. godine tako da bi potraživanje iznosilo 15.103.519,75 kuna.

Odvjetnica Branka Paprić koja zastupa stečajnog dužnika u predmetu broj P-1450/11 ističe da je u međuvremenu došlo do promjene sudske prakse odnosno do stajališta Vrhovnog suda u svezi sa zastarom potraživanja ništetnog ugovora tako da zastara teče od prvog dana sklapanja ništetnog ugovora. Prema tom stajalištu u navedenom predmetu Ugovor je zaključen 1993. godine, a tužba je podnijeta 2008. godine, dakle nakon 5 godina tako da bi u konačnici bila upitna naplata po dobivenoj presudi.

III. Sudska nagodba

Nadalje, u nagodbi koju predlaže Addiko bank d.d. Zagreb, predložili su da oni povuku svoju žalbu u predmetu broj P-43/2019 te se odriču od svih svojih prava u stečajnom postupku, pa i razlučnog prava koje je upisano u zemljišne knjige. Dakle, dužnik više bi imao nikakvih obveza prema vjerovniku Addiko bank d.d. Zagreb. No međutim, ovaj spor je okončan tako da je njihova tužba odbačena.

Također u nagodbi predlažu da se i dužnik odrekne svojih prava po prvostupanjskoj presudi broj P-191/08 koja se nalazi na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu i vodi pod brojem PŽ-2012/16 i da više nema nikakvih potraživanja prema Addiko bank d.d. Zagreb.

Nagodbom je predviđeno da će Addiko bank d.d. Zagreb podmiriti sve troškove zastupanja punomoćnice odvjetnice Branke Paprić iz Osijeka u predmetu broj P-1450/11, a koji prema njenom dostavljenom troškovniku iznose 1.609.510,00 kuna.

Ako bi se prihvatila nagodba vjerovnici bi bili isplaćeni u cijelosti prema svojim priznatim tražbinama iz depozita koji se nalazi na Trgovačkom sudu, a koji je zadržan od prodaje imovine dužnika. U slučaju da se nagodba ne prihvati te da se uspije u sporu koji se nalazi na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, vjerovnici bi također bili namireni u cijelosti, a bili bi pozvani da ostvaruju svoja prava i kao vjerovnici nižih isplatnih redova.

Ukoliko se u sporu ne bi uspjelo, vjerovnici vjerojatno ne bi bili namireni ili eventualno samo djelomično zbog visokih sudskih troškova.

U Osijeku, 3. rujna 2019. godine

STEČAJNI UPRAVITELJ
Šimo Bošnjak, dipl.iur.

ŠIMO
BOŠNJAK

Digitalno potpisao:
ŠIMO BOŠNJAK
Datum: 2019.09.03
13:16:02 +02'00'