

Zagreb, 01. prosinca 2020. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Na broj: St-95/2014

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza UTILITAS d.o.o. – u stečaju, OIB: 12367579501, Velika Gorica,
Slavka Kolara 25

P O D N E S A K
Stečajne upraviteljice

I/

Stečajna upraviteljica zaprimila je podnesak vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Sisak kojim isti prigovara u dijelu zahtjeva za naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u neto iznosu koji se odnose na troškove odvjetnice Srđane Barišić u iznosu od 11.250,00 kn.

Stečajna upraviteljica pojašnjava prigovorene troškove kako slijedi.

II/

Stečajna upraviteljica angažirala je odvjetnički ured Srđane Barišić radi postupanja po točki II. izreke rješenja Naslovnog suda od 28. rujna 2018. godine broj gornji, te brisanja zabilježbe ovrhe broj Ovr-716/2009 u zadanom roku od 30 dana, na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk.ul 377 k.o. Novska pod brojem Z-823/10.

Dokaz:

- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj: St-95/14 od 28. rujna 2018. godine – uvid u spis

Naime, u predmetnom ovršnom postupku Općinski sud u Sisku Stalna služba u Kutini donio je dana 06. rujna 2018. godine rješenje broj Ovr- 1639/2015 kojim je između ostalog u točki I. ukinuo sve provedene radnje i obustavio ovrhu, dok je u točki II. izreke naložio zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe navedene ovrhe.

Stečajna upraviteljica je zbog provjere ispravnosti i zakonitosti navedenog rješenja o obustavi ovrhe i nedostatka vlastitih pravnih znanja, a radi utvrđivanja je li na isto rješenje potrebno uložiti žalbu angažirala odvjetnički ured Srđane Barišić. Slijedom navedenog, odvjetnica je izvršila uvid u spis te je izvršila analizu spisa i izvijestila stečajnu upraviteljicu da nije potrebno ulagati žalbu već pričekati pravomoćnost te potom izvršiti brisanje zabilježbe spora kako bi se iste nekretnine mogle prodavati u stečajnom postupku.

O navedenom je stečajna upraviteljica odmah izvijestila Naslovni sud te je isti sud dana 28. rujna 2018. godine, u predmetnom stečajnom postupku donio rješenje broj: St-95/14 kojim je naložio stečajnoj upraviteljici da u roku od 30 dana ishodi brisanje predmetne zabilježbe ovrhe.

Slijedom kratkoće ostavljenog roka i također potrebe za pravnim znanjima kojima stečajna upraviteljica ne raspolaže, kao i činjenice da se sud koji je vodio ovršni postupak nalazio u Kutini, angažiran je odvjetnički ured Srđane Barišić, a radi što hitnijeg brisanja zabilježbe ovrhe u zadanom roku od 30 dana.

Sporni račun odvjetničkog ureda u točki 1. upravo se odnosi na navedeni ovršni postupak te je izdan za utrošenih 8h rada x 500,00 kn po satu. Stečajna upraviteljica navodi kako je 8 utrošenih sati opravdano te je po procjeni stečajne upraviteljice za analizu spisa i realizaciju brisanja navedene zabilježbe moglo biti potrošeno samo više sati od naplaćenih 8 sati.

Po kazivanju odvjetnice, u naplaćenih 8 sati odvjetnica je izvršila slijedeće radnje:

- Pregled i analiza spisa, sastanak sa stečajnom upraviteljicom i usmeno pravno savjetovanje, utvrđenje je li rješenje o obustavi postalo pravomoćno te nakon pravomoćnosti ishođenje rješenja s klauzulom pravomoćnosti, poduzimanje i požurivanje radnji radi brisanja zabilježbe.

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica je navedeni trošak priznala odvjetnici kao opravdan i koristan za predmetni stečajni postupak i unovčenje predmetnih nekretnina.

III/

Stečajna upraviteljica angažirala je odvjetnički ured Srđane Barišić radi usmenog pravnog savjetovanja u upravnom postupku koji se vodio kod Ureda državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji, Službi za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Novska, Klasa: UP/I-944-17/19-01/15.

U predmetnom postupku Vodovod Novska d.o.o. iz Novske podnio je dana 30. svibnja 2019. godine Prijedlog za nepotpuno izvlaštenje nekretnine u k.o. Novska osnivanjem prava služnosti radi građenja građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda- Aglomeracija Novska – izgradnja i rekonstrukcija sustava odvodnje na području grada Novske – Novska, 3. skupine na katastarskim česticama u k.o. Novska, k.o. Bročice i k.o. Brestača, sukladno odredbama Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, na dijelu zk.č.br. 1337/2, oranica u mjestu od 3172 m2 upisane u z.k.ul. 377 k.o. Novska u vlasništvu UTILITAS d.o.o., s tim da površina nepotpunog izvlaštenja osnivanjem prava služnosti na dijelu zk.č.br. 1337/2 k.o. Novska iznosi 31 m2.

S obzirom da stečajna upraviteljica nema pravnih znanja i nije kvalificirana za zastupanje stečajnog dužnika u takvom postupku, angažirala je odvjetnički ured Srđane Barišić radi usmenog pravnog savjetovanja te razjašnjenja i utvrđivanja je li takav prijedlog na zakonu osnovan i valjan.

Odvjetnički ured pratio je stečajnu upraviteljicu u predmetnom postupku te je provjeravao ispravnost svih odluka i pismena iz istog predmeta te nije utvrđena niti jedna nepravilnost.

Upravo radi ekonomičnosti, a s obzirom da se postupak vodio u Novskoj, te s obzirom da je odvjetnica izvijestila da će prijedlog biti prihvaćen, stečajna upraviteljica nije dala nalog da odvjetnica zastupa stečajnog dužnika na raspravama u Novskoj niti je sama putovala u Novsku, sve iz razloga jer bi se time stvorili dodatni nepotrebni putni i ostali troškovi pa je stečajna upraviteljica ograničila zastupanje odvjetnice na provjeru zakonitosti izvršenih radnji i donesenih odluka u predmetnom postupku.

Dana 24. srpnja 2019. godine Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Novska, na temelju članka 16. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade u upravnoj stvari po prijedlogu Vodovoda Novska d.o.o., donio je Rješenje kojim:

- Pod točkom I. rješenja utvrđuje interes Republike Hrvatske za građenje i održavanje vodnih građevina prema čl. 22. st. 4. Zakona o vodama, a s obzirom na odredbe članka 250. Zakona o vodama,
- Pod točkom II. rješenja prihvaća prijedlog Vodovoda Novska d.o.o. te se u korist predlagatelja ustanovljuje pravo služnosti nepotpunim izvlaštenjem radi građenja građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje na području grada Novske- Novska, 3. skupine na katastarskim česticama u k.o. Novska, k.o. Bročice i k.o. Brestača, sukladno pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli Sisačko-moslavačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Novska KLASA: UP/I-350-05/16-01/000006, URBROJ: 2176/01-09-1/1-16-0008 od 06. prosinca 2016. godine, koja je postala pravomoćna dana 29.12.2016. godine, te rješenju o produženju važenja lokacijske dozvole Sisačko-moslavačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Novska KLASA: UP/I-350-05/18-01/000014, URBROJ: 2176/01-09-1/2-18-0004 od 20.12.2018. godine kojim se produžuje lokacijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/16-01/000006, URBROJ: 2176/01-09-1/1-16-0008 od 06.12.2016. godine za planirani zahvat u prostoru- građenje građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda- Aglomeracija Novska- izgradnja i rekonstrukcija sustava odvodnje na području grada Novske- Novska, 3., za još dvije godine, od dana utvrđene pravomoćnosti osnovne lokacijske dozvole, odnosno do 29.12.2020. godine, te elaboratu nepotpunog izvlaštenja radi izgradnje i rekonstrukcije sustava odvodnje na području grada Novske na nekretnini u k.o. Novska dijelu zk.č.br. 1337/2, oranica u mjestu od 3172m², upisane u z.k.ul. 377 k.o. Novska (k.č.br. 2207 upisane u posjedovni list broj 3728 k.o. Novska), u vlasništvu i posjedu UTILITAS d.o.o., s tim da površina nepotpunog izvlaštenja osnivanjem prava služnosti na zk.č.br. 1337/2 k.o. Novska iznosi 31m², te trasa kanalizacijskog sustava prelazi preko središnjeg dijela predmetnog zemljišta koje se u naravi koristi kao poljoprivredno zemljište (bez trajnih nasada) s izvedbom šahte na istom.
- Pod točkom III. Rješenja, određeno je da je Vodovod Novska d.o.o. dužan, kao korisnik nepotpunog izvlaštenja, na ime naknade za nepotpuno izvlaštenje ustanovljenjem stvarne služnosti na zemljištu navedenom i opisanom u točki II. rješenja upisanom vlasniku i posjedniku nekretnine, stečajnom dužniku platiti ukupan iznos od 2.060,00 kuna polaganjem istog iznosa na poseban račun kod poslovne banke, u roku 15 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja, s tim da zakonske zatezne kamate teku od 30. dana od dana donošenja predmetnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju do isplate.
- Pod točkom IV. Rješenja vlasnik i posjednik, odnosno stečajni dužnik dužan je dopustiti predlagatelju postupka nepotpunog izvlaštenja, da stupi u posjed izvlaštenog dijela nekretnine radi predviđene gradnje građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava odvodnje otpadnih voda, danom pravomoćnosti ovog rješenja, ukoliko je do tada utvrđeni iznos naknade položen na poseban račun kod poslovne banke, a ukoliko nije, tada danom isplate naknade, ukoliko se s korisnikom izvlaštenja nije drugačije sporazumio.
- Pod točkom V. Rješenja, vlasnik i posjednik, odnosno stečajni dužnik dužan je trpjeti služnost na dijelu predmetne nekretnine i dopustiti korisniku nepotpunog izvlaštenja održavanje objekata označenog u točki II. Rješenja i to za cijelo vrijeme postojanja kanalizacijskog sustava uz obvezu vlasnika zemljišta da nakon izvršenih radova na trasi kanalizacijskog sustava neće saditi trajne nasade niti graditi trajne objekte uz pravo korisnika izvlaštenja na nesmetano korištenje kanalizacijskog sustava, a koje uključuje redoviti pregled, održavanje i popravke kanalizacijskog sustava.

- Pod točkom VI. Rješenja, na prijedlog predlagatelja postupka nepotpunog izvlaštenja ili vlasnika poslužne nekretnine, a na temelju pravomoćnog rješenja o ustanovljenju prava služnosti nepotpunim izvlaštenjem i dokaza o isplaćenim naknadama, Općinski sud u Kutini, Stalna služba u Novskoj (ZK odjel u Novskoj) izvršit će uknjižbu prava služnosti na opisanim dijelovima zemljišta iz točke II. predmetnog rješenja u korist Vodovod Novska d.o.o..

Po preporuci odvjetnice nije uložena žalba te je postupak pravomoćno okončan.

Odvjetnica je za usmeno pravno savjetovanje i sastanke sa stečajnom upraviteljicom, kao i analizu spisa naplatila 10 radnih sati, što stečajna upraviteljica smatra opravdanim troškom te je račun kao takav i priznat.

Stečajna upraviteljica stoga nadalje ostaje kod toga da je odvjetničko zastupanje u predmetnom postupku bilo nužno jer se radi o pitanjima za koje nedvojbeno je potrebno pravno znanje koje stečajna upraviteljica nema, te je stoga isti trošak bio ne samo nužan već i koristan za predmetni stečajni postupak i unovčenje predmetnih nekretnina.

Stečajna upraviteljica
Mirjana Zuzija