



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

21 Sp-3/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ivani Čačić Brčić, u pravnoj stvari potrošača Tomislava Mitrovića iz Zadra, Veslačka 2, OIB:34034335698, 25. travnja 2018.

r i j e š i o j e

Na temelju odredbe čl. 75. st. 1. toč. 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača, potrošaču Tomislavu Mitroviću iz Zadra, Veslačka 2, OIB:34034335698, uskraćuje se oslobođenje od preostalih obveza.

Obrazloženje

U konkretnom slučaju 3. travnja 2017. doneseno je rješenje o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača nad potrošačem Tomislavom Mitrovićem iz Zadra, Veslačka 2, OIB:34034335698 (dalje u tekstu: potrošač), sukladno čl. 5. i čl. 58. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, dalje u tekstu: ZSP).

Prethodno je pozivom ovog suda od 20. siječnja 2017., objavljenom istoga dana na e-oglasnoj ploči suda, pozvan predlagatelj uplatiti predujam za troškove postupka stečaja potrošača u iznosu od 1.000,00 kn u roku od 30 dana, a potom zaključcima ovog suda od 12. lipnja (l.s.28), 27. lipnja (l.s.29) i 4. listopada 2017. (l.s.34) pozvan dostaviti rješenje o odobravanju korištenja pravne pomoći, odnosno rješenje o oslobađanju od plaćanja predujma troškova postupka stečaja potrošača, ili pak uplatiti navedeni iznos, za što su potrošaču citiranim zaključcima ostavljeni i dodatni rokovi.

Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 4. ZSP propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač tijekom postupka namjerno povrijedio svoju dužnost suradnje prema ovom Zakonu.

Plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, dalje: SZ) u vezi s čl. 23. ZSP predstavlja pretpostavku zbog koje se, ukoliko predujam nije plaćen, prijedlog odbacuje kao nedopušten.

Ovome valja dodati da se u konkretnom slučaju radi o najnižem mogućem iznosu predujma iz odredbe čl. 45. st. 1. ZSP kojom je propisano da troškove postupka stečaja

potrošača predujmljuje potrošač u paušalnom iznosu koji odredi sud, a koji ne može biti manji od 1.000,00 kn.

S druge strane, potrošač je, ukoliko nije u mogućnosti predujmiti navedeni iznos, mogao i trebao ishoditi rješenje o oslobađanju od plaćanja predujma troškova postupka stečaja potrošača po kojem bi tada ta sredstva, nužna za provođenje ovog postupka, bila predujmljena na taj način.

Kako, dakle, potrošač nije u danom mu roku, pa ni u naknadno ostavljenim rokovima, uplatio predujam za troškove postupka niti je pak dostavio rješenje Ureda državne uprave u Zadarskoj županiji, Službe za opću upravu iz kojeg bi bilo razvidno da mu se odobrava korištenje pravne pomoći radi oslobodenja obveze uplate predujma troškova stečaja potrošača, to je takvim postupanjem, po ocjeni ovog suda, potrošač povrijedio dužnost suradnje prema ovom Zakonu (čl. 75. st. 1. toč. 4. ZSP).

Nadalje je navesti da je čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP propisano da će sud rješenjem uskratiti oslobodenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza.

Imajući na umu sadržaj pravomoćne i ovršne presude ovog suda broj P-1030/07 (l.s.16-20) koju je dostavila Republika Hrvatska, a iz koje, pored ostalog, proizlazi da je potrošač dužan isplatiti joj 1.000,00 kn koje nije naveo u popisu imovine i obveza, to se zaključuje da je u konkretnom slučaju ispunjena i druga pretpostavka za uskratu oslobodenja od preostalih obveza, tj. pretpostavka iz čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP.

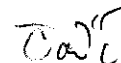
Ovo tim više što potrošač nije ishodio navedeno rješenje o oslobodenju, a što bi zasigurno učinio da ispunjava uvjete.

Slijedom svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 25. travnja 2018.

SUTKINJA

Ivana Čačić Brčić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 1. i 2. ZSP).

DNA: Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP).

Poštom:
-potrošaču