

R13.11. 4/17  
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ

GORAN JEDLIČKO, MARTIČEVA 67/IV, ZAGREB

Zagreb, 06. studenog 2018. godine

R- 1493/18 67  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA  
Primitljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 7. 11. 2018. god. u 17.  
primljeno sa ..... priloga.  
Pisмено stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 6. 11. 2018. god.  
Plaćena pristojba .....  
Nedostaje pristojba ..... Potpis službenika

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Veza: posl. br. St-1493/18

Predmet: *Izvjешće privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku za trgovačko društvo INGRA-M.E. d.o.o., Zagreb, Humboldta Alexandera 4b, OIB 48123751191.*

I Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac posl. br. 4 St-1493/18 od dana 25. rujna 2018.g. postavljen sam za privremenog stečajnog upravitelja trgovačkog društva INGRA-M.E.d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Humboldta Alexandera 4b, nad kojim je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Povjerenost mi je da utvrdim postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

II Rješenjem Naslovnog suda pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

III Po primitku gore navedenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, kontaktirao sam putem telefona sa g. Ivanom Asićem zaposlenikom dužnika i zaduženim za financije, te sam zatražio da mi se omogući uvid u poslovne knjige društva. Od strane navedenog djelatnika dostavljena mi je poslovna dokumentacija ( bilance sa stanjem na dan 31.12.2016., na dan 31.12.2017., na dan 31.12.2014. i od 01.01.- 18.10.2018. godine, financijske izvještaje i bilješke za 2016.i 2017.).

Iz bilance za 2016.g., odnosno na dan 31.12.2016. godine proizlazi da stečajni dužnik u prethodnoj godini, dakle 2015.g. imao dugotrajne imovine u iznosu od 1.756,00 kn koja se odnosila na materijalnu imovinu u vidu postrojenja i opreme. Kratkotrajna imovina iznosila je 3.524.189,00 kn što se odnosilo na potraživanja od kupaca (1.090.427,00 kn), potraživanja od države i dr. institucija (214.569,00 kn), potraživanja od poduzetnika unutar grupe 14.628,00), potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika (43.584,00) i ostala potraživanja ( 388,00 kn). Kratkotrajna financijska imovina iznosila je 1.963.482,00 kn što se odnosilo na dane zajmove, depozite i sl. poduzetnicima unutar grupe (1.142.474,00 kn) i danim zajmovima,

depozitima i s. (821.008,00 kn). Preneseni gubitak iznosio je -12.780.581,00 kn. Predloženi dužnik poslovao je s gubitkom od 4.432.075,00 kn. Prema istoj bilanci u 2015. godini dugoročne obveze dužnika iznosile su 35.509,00 kn, dok su kratkoročne obveze iznosile 12.045.457,00 kn što se uglavnom odnosilo na obveze prema dobavljačima (11.423.602,00 kn), obveze prema poduzetnicima unutar grupe (272.934,00 kn), obveze za zajmove, depozite i sl. poduzetnika unutar grupe (206.070,00 kn), obveze prema zaposlenicima (79.720,00 kn) i obveze za poreze, doprinose i slična davanja (62.993,00 kn). U 2016. godini odnosno na dan 31.12.2016. godine dužnik također je imao dugotrajne imovine u iznosu od 351,00 kn u vidu materijalne imovine (postrojenja i oprema). Kratkotrajna imovina iznosila je 394.490,00 kn, te se uglavnom odnosila na potraživanja od države i drugih institucija (33.683,00 kn) i dane zajmove, depozite i sl. (338.129,00 kn). Preneseni gubitak je iznosio -17.212.656,00 kn. Dužnik je poslovao sa gubitkom u iznosu od -4.885.948,00 kn. U 2016.g. dužnik je imao dugoročnih obveza od 29.578,00 kn, dok su kratkoročne obveze iznosile 11.212.319,00 kn što je uglavnom uključivalo obveze prema poduzetnicima unutar grupe (553.921,00 kn) i obveze prema dobavljačima (10.510.307,00 kn).

Prema bilanci na dan 31.12.2017. godine dužnik nema dugotrajne imovine, kratkotrajna imovina iznosi 258,00 kn što se uglavnom odnosilo na potraživanja od države po osnovi PDV-a. Novac u blagajni iznosio je 8,00 kn. Preneseni gubitak iznosio je -22.098.604,00 kn. Dužnik ima dugoročnih obveza u iznosu od 29.578,00 kn, dok su kratkoročne iznosile 11.360.354,00 kn što se većim dijelom je uglavnom uključivalo obveze prema poduzetnicima unutar grupe (687.702,00 kn) i obveze prema dobavljačima (10.498.011,00 kn).

Prema bilanci za period od 01.01.-18.10.2018. godine društvo nema dugotrajne imovine, ima kratkotrajnu imovinu u vidu potraživanja prema MG SERVIS d.o.o. u iznosu od 1.960.523,61 kn (glavnica + kamate). Kratkoročne obveze prema vjerovnicima iznose 14.505.425,90 kn. Preneseni gubitak iznosi 22.098.604,21 kn, t je poslovao s gubitkom u iznosu od 542.618,00 kn.

Dakle, iz navedene dokumentacije proizlazi kako dužnik nema značajne materijalne imovine, ima samo računalnu opremu iz 2015. godine koja je u cijelosti amortizirana. Dužnik je kao imovinu naveo jedino potraživanje prema društvu MG SERVIS d.o.o. u iznosu od 1.960.523,61 kn. Potraživanje se odnosi na postavljeni protutužbeni zahtjev prema društvu MG SERVIS d.o.o. s naslova potraživanja zbog kašnjenja u isporuci i izvođenju radova te štete zbog neispunjenja obveza u parničnom predmetu koji se vdoi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-2574/2015. U tom poslovnom odnosu MG SERVIS d.o.o. potražuje iznos od 2.132.003,95 kn te je podnio tužbu protiv dužnika radi naplate tog potraživanja.

MG SERVIS d.o.o. je pokrenuo protiv dužnika i postupak prisilne naplate tražbine u iznosu od 2.068.431,53 kn kod kojeg je dužnik nepsornim priznao dug u iznosu od 376.290,20 kn koji je izravno naplaćen putem FINA-e, a u odnosu na preostali dio potraživanja vodi se postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl. br. Povrv-5198/15. MG SERVIS d.o.o. je također podnio prijedlog za ovrhu na temeljeju vjerodostojne isprave protiv dužnika radi naplate potraživanja u iznosu od 908.464,09 kn radi naplate obračuna kamata te se postupak vodi po prigovoru dužnika. Dužnik u bilješkama uz financijske

izvještaje za 2016. i 2017 godinu navodi kako je MG SERVIS d.o.o. pokrenuo sporove protiv dužnika ukupne vrijednosti 4,2 milijuna kuna, te da je dužnik u bilanci pod obveze prema dobavljačima zaveo od tog ukupnog utuženog iznosa 3,3 milijuna kuna za koja dakle smatra da su osnovana, a da preostali utuženi iznos društva MG SERVIS d.o.o. nije osnovan. Stoga obzirom na navode dužnika u bilješkama uz financijske izvještaje dužnik ne spori potraživanje društva MG SERVIS d.o.o. u iznosu od 3,3 milijuna kuna. Ranije spomenuto utuženo potraživanje dužnika je s naslova kašnjenja u isporuci i neizvršavanja obveza od strane MG SERVIS d.o.o. što tijekom postupka tek treba dokazati, dakle treba dokazati osnov i visinu tužbenog zahtjeva slijedom čega ne možemo govoriti o izvjesnom potraživanju dužnika. Nadalje obzirom da je dužnik u poslovnim knjigama evidentirao obveze prema društvu MG SERVIS d.o.o. u iznosu od 3.424.932,00 kn i u slučaju da je potraživanje dužnika osnovano stekli bi se uvjeti za prijeboj slijedom čega bi dužnik još uvijek ostao dužan društvu MG SERVIS d.o.o.

Navedeno upućuje na zaključak da društvo nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

III Prema podacima zadobivenim od dužnika društvo INGRA-ME d.o.o. nema poslovnih aktivnosti, ugovorenih poslova niti zaposlenih.

IV Zatražio sam od Gradskog ureda za katastar i geodetska poslove, Odjela za katastar zemljišta, podatak da li je društvo upisano kao posjednik nekretnina, te je isti izdao uvjerenje iz kojeg proizlazi da društvo INGRA-ME d.o.o. nije upisano u katastarskom operatu katastra zemljišta kao posjednik nekretnina.

Također sam zatražio od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno knjižnog odjela podatak da li je društvo upisano kao vlasnik nekretnina, te je izdana potvrda da društvo INGRA-ME d.o.o. nije upisano kao vlasnik/suvlasnik nekretnine u zemljišnim knjigama i knjizi položenih ugovora.

Od stanice za tehnički pregled zatražio sam podatak da li je društvo evidentirano kao vlasnik vozila, te mi je dostavljena potvrda iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Od HZMO-a sam zatražio podatak da li dužnik ima zaposlenih osoba, te mi je dostavljen podatak da predloženi dužnik nema zaposlenih radnika.

Zatražio sam od FINA-e podatak stanju poslovnih računa društva, te mi je dostavljena Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava društva INGRA-ME d.o.o. iz koje proizlazi da su računi predloženog dužnika na dan 05.11.2018.g. neprekidno blokirani 175 dana. Nepodmirene obveze iznose 472.555,56 kn.

V Poslovanje dužnika je obustavljeno, nema zaposlenih radnika, društvo ne ostvaruje prihode dovoljne za podmirenje svojih dospjelih obveza. Također dužnik nema značajne imovine iz koje bi se mogle u cijelosti namiriti nepodmirene obveze, niti značajnih ugovorenih poslova temeljem kojih bi se moglo osnovano pretpostaviti da bi nastavkom poslovanja uredno mogao ispunjavati svoje obveze po dospelju.

420

VI Imajući u vidu sve naprijed navedene okolnosti, posebno činjenicu da dužnik nema poslovnih aktivnosti, činjenicu neprekidne blokade računa za više od 60 dana, kao i da dužnik nema značajne imovine mišljenja sam da sasvim egzistira stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer ne može trajnije ispunjavati svoje novčane obveze

VII Temeljem svega naprijed navedenoga, smatram da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. st. 2. Stečajnog zakona te ne postoje nikakvi izgledi za nastavak poslovanja. Obzirom na činjenicu da društvo nema imovine značajne vrijednosti tj. da imovina dužnika nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka predlažem stečajnom sucu da u smislu članka 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a prethodno pozove vjerovnike da predujme iznos od 6.000,00 kuna za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka. Troškovi predvidivog trajanja postupka sastoje se troškova knjigovodstva mjesečno 400,00kn neto, odnosno 500,00 kn bruto, troškovi platnog prometa i ostali administrativni poslovi mjesečno 400,00 kn neto odnosno 500,00 kn bruto. Trošak je baziran na predvidljivom trajanju postupka od šest mjeseci.

Stoga predlažem da se u slučaju nad trgovačkim društvom INGRA-M.E. d.o.o., Zagreb, Humboldta Alexandera 4b, OIB 48123751191 otvori stečajni postupak, te istovremeno zaključi ukoliko koji od vjerovnika ne uplati predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj

Goran Jedličko

Zagreb, Martićeva 67/IV

