



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

01-04-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 73 PŽ-2008/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA ORLOVAČA-KIJEVO, zadruga branitelja, Kijevo, Kijevo 0, OIB 59823909464, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka MARINKA ČAVKA iz Knina, Imotska 1. OIB 15503752591, kojeg zastupa punomoćnik Jakša Tomić, odvjetnik iz Knina, Getaldićeva 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-224/2018-32 od 4. ožujka 2019., ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-224/2018-35 od 11. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. ožujka 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga Marinka Čavka iz Knina, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-224/2018-32 od 4. ožujka 2019., ispravljeno rješenjem tog suda poslovni broj St-224/2018-35 od 11. ožujka 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, (točka II. izreke), odlučeno je da je stečajni postupak otvoren 4. ožujka 2019. u 14,30 sati (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju i plate sudsku pristojbu (točka IV. izreke rješenja), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja obavijeste o svojim pravima (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), te je određeno ispitno i izvještajno ročište (točke VIII. i IX. izreke), određena zabilježba (točka VIII. i IX. izreke) te dan nalog Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 5.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zadru (točka X. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka zbog bitne povrede parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom

postupku zbog okolnosti da je kao stečajni upravitelj imenovana jedna osoba (Ivica Matas) dok se potraživanje vjerovnika i prava razlučnih i izlučnih vjerovnika prijavljuju drugoj osobi kao stečajnom upravitelju (Milan Macura). Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članka 381. i članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ovaj sud nije našao da bi u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti u pobijanom rješenju bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijano rješenje može se u cijelosti ispitati jer je prvostupanjski sud za svoja činjenična i materijalnopravna utvrđenja, na temelju kojih je donio pobijanu odluku, dao jasne razloge, koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnih razloga koji proizlaze iz dostavljenih podataka Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje i o blokadi dužnikova računa, pri čemu žalitelj ničime ne dovodi u sumnju da navedeni podaci ne bi odgovarali stvarnom stanju te da su stečajni razlozi u međuvremenu prestali postojati te je pravilno na temelju odredaba članka 129. i članka 130. SZ-a, donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Vezano za žalbeni navod valja reći da je točno da je prvostupanjski sud stečajnim upraviteljem imenovao Ivicu Matasa iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB 98549799157 (točka II izreke rješenja) da bi se u pozivu stečajnim vjerovnicima te razlučnim i izlučnim vjerovnicima o prijavi potraživanja i njihovih prava (točka IV. i V. izreke rješenja), potkrala greška u pisanju navođenjem druge osobe stečajnog upravitelja. Međutim, kako je rješenjem o ispravku poslovni broj St-224/2018-35 od 11. ožujka 2019. ta očita pogreška u pisanju ispravljena, navedeno nije razlog za ostvarenje bitne povrede na koju se poziva žalitelj.

Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe članka 10. SZ-a u vezi s člankom 380. točkom 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 27. ožujka 2019.



Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman

*u z b 0196j4c*