



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

10 St-203/2021-31

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujicu, u postupku po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola, Pula, Rovinjska 2a, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO MEDITERAN j.d.o.o. Pula, Mletačka 12, OIB: 08401930927, 13. prosinca 2021.

#### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO MEDITERAN j.d.o.o. Pula, Mletačka 12, OIB: 08401930927, da u roku od 15 dana uplate iznos predujma od 16.300,00 kuna, za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-203-2021, te da o tome dostave dokaz u spis ovog predmeta.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda St-203/2021-9 od 3. ožujka 2021. je, temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Damir Debeljuh iz Pule, određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan 27. travnja 2021. u 9:30 sati, naloženo je dužniku da u roku od osam dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. i čl. 17. SZ-a.

Dužnik nije dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj je 20. travnja 2021. dostavio izvješće u kojem je naveo da stanje dugotrajne imovine koja služi poslovnoj djelatnosti na dan 31.12.2019. iskazuje da je tada dugotrajna imovina dužnika vrijedila 3.096.815,00 kn. Radi neodazivanja osnivača na zahtjev za dostavom detaljnih podataka o društvu, uključivo i bruto bilancu i popis dugotrajne imovine, ostaje upitno na što se ta imovina odnosi. Stoga je prijedlog da se osnivača hitno pozove na dostavu prokaznog popisa imovine.

Na ročište od 27. travnja 2021. nitko nije pristupio za dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća. Savjetnica ŽDO Pula navela je da iz bilješke uz financijske izvještaje za 2019. proizlazi da materijalnu imovinu čine građevinsko skladište i građevinski objekt te gospodarska vozila. Zbog navedenog predlaže se da privremeni stečajni upravitelj dopuni svoje izvješće na način da od Državne geodetske uprave u Zagrebu zatraži podatak o nekretninama u posjedu i vlasništvu dužnika. Nadalje, predlaže se da privremeni stečajni upravitelj pokuša stupiti u kontakt sa računovodstvom dužnika kako bi dobio detaljnije podatke u čemu se sastoji materijalna imovina dužnika. Nadalje, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je u razdoblju od dvije godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka zakonski zastupnik dužnika bio Krsto Bilobrk te bi se sukladno čl. 180 Stečajnog zakona i na njega odnosila obveza davanja podataka stečajnom upravitelju. Zbog navedenog predlaže se da privremeni stečajni upravitelj i njega kontaktira i zatraži podatke o imovini dužnika. Ukoliko privremeni stečajni upravitelj ne bi dobio podatke od Tihomira Drezge i Krsta Bilobrka predlaže se da im sud naloži dostavu podataka uz prijetnju novčane kazne i dovođenja, sve sukladno čl. 177, 178 i 180 Stečajnog zakona. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da je suglasan sa prijedlogom vjerovnika Republike Hrvatske te da će sukladno navedenom postupiti.

U podnesku od 25. svibnja 2021. privremeni stečajni upravitelj naveo je da dostavlja u spis uvjerenje DGU - Odjela za izdavanje prostornih podataka od 04.05.2021. po kojem proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat. Isto tako, upućen je i pismeni poziv ranijem zakonskom zastupniku Krsti Bilobrk da se očituje na okolnost postojanja nekretnina u vlasništvu dužnika, međutim do dana slanja tog podneska potvrda pošte nije vraćena u ured upravitelja.

Zaključkom St-203/2021-18 od 16. lipnja 2021. naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da izvijesti sud je li postupio po prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske sa ročišta održanog 27. travnja 2021.

U podnesku od 17. rujna 2021. privremeni stečajni upravitelj naveo je da je ponovno 30.07.2021. uputio dopis ranijem zakonskom zastupniku Krsti Bilobrk u kojem je pozvan na dostavu podatka ima li navedeno društvo u vlasništvu nekretnine, uz navođenje katastarske općine u kojoj se iste nalaze. Pismeno je isti zaprimio 02.08.2021., da bi nakon toga i telefonski nazvao u ured stečajnog upravitelja navodeći da on ništa ne zna o tome što ga se traži u dopisu jer da je društvo „prenio“ na Tomislava Drezgu.

Temeljem čl. 117., 177., 178. i 180 SZ-a sve vezano uz čl. 119. st. 5. SZ-a, rješenjem ovog suda St-203/2021-21 od 4. listopada 2021. odlučeno je kako slijedi:

"I. Nalaže s zakonskom zastupniku dužnika Tihomiru Drezgi, iz Zagreba, Božidara Magovca 109, OIB: 60638899151 i ranijem zakonskom zastupniku dužnika Krsti Bilobrk iz Pule, Štinjanska cesta 46, OIB: 83359041714, da u roku od osam dana od dostave ovog rješenja (a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona) privremenom stečajnom upravitelju Damiru Debeljihu iz Pule, Laginjina 6, dostave podatke o imovini dužnika, i to:

1. podatke o nekretninama i pokretninama dužnika;
2. podatke o imovinskim pravima dužnika na tuđim stvarima;
3. podatke o novčanim i nenovčanim tražbinama dužnika;
4. podatke o drugim pravima koja čine imovinu dužnika;
5. podatke o novčanim sredstvima na računima dužnika;

6. podatke o drugoj imovini dužnika.

II. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju Damiru Debeljuhu iz Pule, Laginjina 6, da, po proteku roka iz točke I. izreke ovog rješenja, obavijesti sud jesu li zakonski zastupnik dužnika i raniji zakonski zastupnik dužnika postupili po nalogu iz točke I. izreke ovog rješenja.

III. Ukoliko zakonski zastupnik dužnika Tihomir Drezga, iz Zagreba, Božidara Magovca 109, OIB: 60638899151 i raniji zakonski zastupnik dužnika Krsto Bilobrk iz Pule, Štinjanska cesta 46, OIB: 83359041714, ne postupe po nalogu iz točke I. izreke ovog rješenja, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 7.000,00 kn (svaki)."

To je rješenje postalo pravomoćno 21. listopada 2021.

U podnesku od 15. studenog 2021. stečajni upravitelj je naveo da Tihomir Drezga i Krsto Bilobrk nisu postupili po predmetnom rješenju.

Stoga su rješenjem St-203/2021-26 od 16. studenog 2021. Tihomiru Drezgi i Krsti Bilobrku izrečene novčane kazna u iznosima od 7.000,00 kn

Po pravomoćnosti to je rješenje dostavljeno Financijskoj agenciji na provedbu.

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (st. 2.).

Po ocjeni suda predvidivi troškovi stečajnog postupka sastoje se od sljedećih troškova (u ukupnom iznosu od 16.300,00 kn):

1. putni trošak stečajnog upravitelja za četiri službena putovanja, u ukupnom iznosu od 800,00 kn i to:

- za dva službena putovanja na Trgovački sud u Pazin, na ispitno i izvještajno ročište (jedan putni trošak), te na završno ročište vjerovnika : 400,00 kn (200,00 kn po putovanju),

- za dva službena putovanja od mjesta prebivališta stečajnog upravitelja do mjesta sjedišta stečajnog dužnika radi uvida u poslovnu dokumentaciju i otpreme dokumentacije na arhiviranje u vrijeme zaključenja stečajnog postupka: 400,00 kn (200,00 kn po putovanju),

2. nagrada stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn,

3. računovodstveni poslovi: sređivanje poslovnih knjiga stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 1.600,00 kn, izrada temeljnih financijskih izvještaja na dan otvaranja stečajnog postupka od strane ovlaštenog knjigovođe: 1.600,00 kn, računovodstveni poslovi od strane ovlaštenog knjigovođe za vrijeme stečajnog postupka, za šest mjeseci: 1.200,00 kn, izrada temeljnih financijskih izvještaja u vrijeme zaključenja stečajnog postupka: 1.600,00 kn, ukupno: 6.000,00 kn,

4. naknada banci za uslugu platnog prometa i za zatvaranje računa: 200,00 kn, troškovi slanja poštanskih pošiljki: 100,00 kn, izrada štambilja: 100,00 kn,

5. naknada za arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika i naknada za odvoz dokumentacije stečajnog dužnika u mjesto arhiviranja: 800,00 kn,

6. nagrada privremenom stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 4.300,00 kn (bruto nagrada 4.000,00 kn, uvećano za 300,00 kn na ime 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje).

Iz zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a na računu dužnika nisu zaplijenjena novčana sredstva.

S obzirom da je utvrđeno postojanje stečajnih razloga (iz čl. 6. st. 1. i čl. 7. st. 1. SZ-a) te da za sada nije utvrđeno da bi dužnik imao imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, proizlazi da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka, pa je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 13. prosinca 2021.

Sudac

Ivan Dujčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u 5 primjerka a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- e-oglasna ploča suda 13. prosinca 2021. (čl. 132. st. 3. SZ-a)
- predlagatelju po ŽDO Pula
- dužniku
- privremenom stečajnom upravitelju Damiru Debeljuhu

Kal. 30 dana.

Broj zapisa: **eb303-3144c**

Kontrolni broj: **07fd5-0afb3-212e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.