

MASLINOVI DVORI d.o.o. ZAGREB
Zadarska 77, 10000 Zagreb
VAT ID/ OIB: HR 40302320266
phone: + 385 91 724 93 11
e-mail: maslinovidvorizagreb@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
Berislavićeva 11, Zagreb

Na posl.br. St-3082/2019

Podnositelj: **MASLINOVI DVORI d.o.o. Zadarska 77, Zagreb, OIB: 40302320266,**
zastupano po direktoru Sandri Evačić iz Zagreba, OIB:94901767307, kao stečajni i razlučni
vjerovnik

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Filakovca 13, OIB:68860828547,**
zastupano po nepravomoćno imenovanom stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić,
OIB:624612689936

veza: *Prijedlog vjerovnika od 19.07.2021. za ispravak tablice stečajnog suca*

ŽALBA
protiv Rješenja St-3082/2019 od 21.07.2021.
o odbijanju prijedloga vjerovnika za ispravak tablice stečajnog suca

2x, prilozi

stečajni i razlučni vjerovnik

Protiv točke I. izreke uvodno citiranog Rješenja posl.br. St-3082/2019 od 21.07.2021. (e-oglasna ploča 21.07.2021 u 13:33 h) o odbijanju prijedloga stečajnog i razlučnog vjerovnika, ovdje podnosioca, za ispravak tablice ispitanih tražbina stečajnog suca, podnositelj pravodobno podnosi žalbu pobijajući točku I. izreke napadnutog Rješenja u cijelosti, iz sljedećih žalbenih razloga:

- bitne povrede odredaba postupka**
- pogrešnog i nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja**
- pogrešne primjene materijalnog prava**

Podnositelj ističe, da bitna povreda odredaba postupka (čl.354.st.1.ZPP-a) prvenstveno leži u činjenici što je prvostupanjski Sud nepravilno primjenio odredbu čl.271.SZ, a što je bilo od odlučujućeg utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke pod točkom I. izreke pobijanog Rješenja.

Podnositelj ističe, da bitna povreda odredaba postupka (čl.354.st.2.t.4 ZPP-a) leži i u činjenici što je prvostupanjski Sud protivno odredbama Zakona o parničnom postupku (NN 53/91 - 70/19 ZPP-a) svoju odluku utemeljio na nedopuštenim raspolaganjima stranke u postupku (čl.3.st.3.ZPP), društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. OIB: 00581722127, a temeljem kojeg nedopuštenog raspolaganja je donesena odluka iz pobijanog Rješenja.

Nadalje, podnositelj ističe da je napadnuto Rješenje utemeljeno na procesnom sudjelovanju osobe koja ne može biti stranka u postupku (čl. 354. st. 2. t. 8. ZPP-a), društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Zaključno, podnositelj ističe, da je odluka prvostupanjskog Suda osim pogrešnog pravnog pristupa rezultirala pogrešnom primjenom materijalnog prava, odnosno pobijano Rješenje pod točkom I.izreke sadrži

takve nedostatke da se ne može ispitati (čl.354.st.2.t.11.ZPP-a), odnosno ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama odbijanja prijedloga vjerovnika za ispravak Tablice stečajnog suca od 19.05.2021. (spis str.1873-1876) .

Navedeni razlozi su nejasni i međusobno proturječni tako da isti ne opravdavaju donijeto pobijano Rješenje pod točkom I. izreke, a o odlučnim činjenicama postoji proturječje između onoga što se navodi u razlozima odluke u odnosu na sadržaj isprava i u odnosu na same isprave koje prileže spisu .

Obrazloženje:

1. Na prijedlog stečajnog i razlučnog vjerovnika, društva MASLINOVI DVORI d.o.o. pod točkom I. izreke osporenog Rješenja posl.br. St-3082/2019 od 21.07.2021. prvostupanjski Sud je donio odluku:

"Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., OIB: 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, od 19.07.2021. za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB: 00581722127, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1."

Navedenu odluku prvostupanjski Sud je donio nepravilnom primjenom odredbi čl.271.SZ, slijedom čega nije postojalo zakonsko utemeljenje stečajnog suca za odbijanje prijedloga podnositelj kao neosnovanog.

Podnositelj je podnio prijedlog za ispravak Tablica stečajnog suca po osnovi nepostojanja aktivne legitimacije društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku, a ne kako to nepravilno i manipulativnim podešavanjem činjeničnog stanja predstavlja uređujući sudac - po osnovi osporavanja tražbine društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Obzirom na činjenicu da tablica ispitanih tražbina uređujućeg suca istome služi kao esencijalni akt i zakonska podloga u svrhu zakonite i transparentne daljnje provedbe postupka, osporeno Rješenje St-3082/2019 od 21.07.2021. je nedvojbeno zahvaćeno bitnim povredama postupka, te je zasnovano na počinjenju povrede apsolutne zabrane arbitrarnosti uređujućeg suca, slijedom čega je u cijelosti nezakonito.

2. Odredbom čl.264. SZ (NN 71/15, 104/17) određeno je da prilikom održavanja ispitnog ročišta, Sud sastavlja Tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

Prvostupanjski Sud je protivno odredbama Stečajnog zakona, arbitrarnim postupanjem, **bez prethodnog donošenja rješenja kojim se utvrđuje da je došlo do promjene na strani vjerovnika u II.višem isplatnom redu**, i da je umjesto prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. stupio u njegov pravni položaj novi vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., temeljem odredbi čl.146.st.2.SZ , verificirao istog u svoje tablice te omogućio istom prava koja mu ne pripadaju niti mogu pripadati po sili zakona.

Na navedeno rješenje svi sudionici postupka bi imali pravo izjavljivanja žalbe VTS RH, čime bi istim bilo omogućeno pobijanje aktivne legitimacije društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku, sukladno činjenici da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za njegovo stupanje u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., a samim tim i daljnje procesno postupanje u ovom stečajnom postupku i parničnim postupcima koji će proizaći iz istog.

Podnositelj ističe, da se ovakvim nezakonitim postupanjem Suda obezvrijeđuje institut pravnog lijeka, sudionicima postupka onemogućuje pravično suđenje i zajamčeno pravo na kontrolu zakonitosti donešenih odluka od strane prvostupanjskog Suda, a što je svjesno kršenje ustavnih prava određenih čl.18.Ustava RH.

3. Iz stvarnog činjeničnog stanja stečajnog spisa proizilazi:

A) da je društvo B2 KAPITAL d.o.o. u ovom stečajnom postupku prijavio svoju tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn **uz istovremeno danu obavijest o postojanju razlučnog prava na isti iznos, dakle prijavilo se kao razlučni vjerovnik.**

DOKAZ: Prijava tražbine društva B2 KAPITAL d.o.o. od 07.04.2020. kao razlučnog vjerovnika

B) da je društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. dana 04.11.2020., zloupotrebljavajući procesna ovlaštenja, obavijestilo prvostupanjski sud o stupanju u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., iako za isto nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke

DOKAZ: - Podnesak društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 04.11.2020.
- Ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. između B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

C) da je zloraba procesnih ovlaštenja društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. utemeljena na sljedećim činjenicama:

1. da je Ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. zaključen između B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. po sili Zakona ništetan, **obzirom da je u vrijeme zaključenja istog postojala objektivna prvobitna nemogućnost činidbe – ustupa sudski osporenih a još neutvrđenih prava na tražbinu i prava na sporedna prava,** sukladno činjenici da su pokrenuti parnični postupci od strane stečajnog dužnika protiv B2 KAPITAL d.o.o. i to : P-818/19 TS ZG, P-2857/18 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG, **prije otvaranja ovog stečajnog postupka i prije potpisa navedenog Ugovora o ustupu od 20.07.2020.**

DOKAZ: uvid u parnične postupke P-818/19 TS ZG, P-2857/18 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG

2. da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prema činjeničnom stanju na dan održavanja ispitnog ročišta dana 08.04.2021., **nije imao upisano založno pravo** na nekretninama stečajnog dužnika, niti ima danas, slijedom čega nije niti **može biti razlučni vjerovnik, da bi legitimno mogao stupiti u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. u ovom stečajnom postupku, slijedom čega ne može posjedovati aktivnu legitimaciju za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku.**

DOKAZ: zk.ul. 934, 510, 500, 870, 134, 42, 110, 178 k.o. Jankomir pri OPGS ZG

Naime, neosporno je postojanje zapreke upisa prijenosa založnog prava u korist društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., obzirom na prethodno pravno pitanje - brisovna tužba (P-11296/2019 OGS ZG), pokrenutu od strane stečajnog dužnika protiv B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja, a koja je pravodobno zabilježena u zk pod Z-38424/2019 od 09.08.2019., kojom se pobija zakonitost upisa prijenosa založnih prava na nekretninama u zk.ul.42, 178, 110, 134, 870, 500, 510, 934 k.o. Jankomir sa imena nosioca tog prava Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. , upisanog temeljem rješenja posl.br. Z-34399/2016 od 27.07.2016.

Navedena zabilježba spora Z-38424/2019 čini mjerodavno stanje zemljišnih knjiga sukladno čl.117.st.1. alineja a), b), ZZK, koje onemogućava daljnji prijenos založnih prava u korist trećih osoba do donošenja pravomoćne odluke parničnog suda po brisovnoj tužbi posl.br. P-11296/2019 OGS ZG.

Stečajni upravitelj je temeljem svoje službene dužnosti zaštite stečajne mase, izjavio Prigovor pod Z-15554/2021 od 19.03.2021. na Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk odjel Zagreb, pod posl.br. Z-39741/2020 od 08.03.2021. kojim se dopušta upis ustupanja založnog prava u zk.ul. 110 k.o.Jankomir na nekretninama stečajnog dužnika sa imena upisanog nosioca tog prava B2 Kapital d.o.o., OIB:57509775367 za korist društva Podsused nekretnine d.o.o., OIB:00581722127.

Odluka po Prigovoru stečajnog upravitelja, zabilježen pod Z-15554/2021 od 19.03.2021., još uvijek nije donesena.

DOKAZ: - Prigovor stečajnog upravitelja od 19.03.2021. na rješenje Z-39741/2020 -
- Status predmeta Z-15554/2021

D) da je stečajni upravitelj, kao **jedino ovlašteno stečajno tijelo za ispitivanje osnovanosti ili neosnovanosti prijavljenih tražbina** u svojoj tablici prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda od 10.03.2021. (e-oglasna ploča 11.03.2021.) pod rednim brojem 3. naveo **vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.** te jasno i nedvojbeno u koloni „razlog osporavanja“ naveo:

„U zemljišnim knjigama prijenos sa B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE još nije proveden“!!!!.

DOKAZ: Tablice prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda od stečajnog upravitelja od 10.03.2021. (e-oglasna ploča 11.03.2021.)

E) da su podnositelj i stečajni upravitelj na ispitnom ročištu, održanom dana 08.04.2021.osporili tražbinu vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o., **dok je podnositelj osporio i prijenos tražbine na društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., pa slijedom toga i njegovu aktivnu legitimaciju za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku.**

DOKAZ: uvid u Zapisnik sa ispitnog ročišta od 08.04.2021. g.
(e-oglasna ploča 08.04.2021. U 12:51 H), str. br. 8. st. 2

F) da je podnositelj tijekom postupka brojim podnescima od prvostupanjskog Suda **zahtijevao utvrđenje zloporabe procesnih ovlaštenja** počinjenih od strane PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., ukazujući upravo na prethodno opisano činjenično stanje, **a o čemu je prvostupanjski Sud odbio raspravljati, nego naprotiv protivno zakonskom određenju PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. uvažio kao vjerovnika u ovom stečajnom postupku, iako nisu bile niti su sada, ispunjene zakonske pretpostavke za stupanje PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.**

DOKAZ: uvid u stečajni spis

Prema opisanom stvarnom činjeničnom stanju nedvojbeno je, da su osporeno Rješenje St-3082/2019 od 21.07.2021., kao i ranije osporeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021., a protiv kojeg je u tijeku žalbeni postupak (Pž-3047/2021), doneseno od strane uređujućeg suca zahvaćeno počinjenjem povrede apsolutne zabrane arbitarnosti, odnosno izravnim i neprikrivenim pogodomvanjem društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na štetu stačajne mase i interesa svih drugih vjerovnika.

Podnositelj ističe da je temeljem opisanog stvarnog činjeničnog stanja u točkama B), C) i D) ovog stavka, društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nije niti može biti stranka u ovom stečajnom postupku, slijedom čega se dokazuje da je osporeno Rješenje utemeljeno na bitnim povredama postupka iz odredbi čl. 354.st.2.t.4., čl.354. st.2. t.8. i čl.354.st.2.t.11. ZPP-a.

4. Točka I. izreke osporenog Rješenja od 21.07.2021. nedvojbeno u cijelosti proturječi razlozima osporenog Rješenja (točka 7., 8. i 9. obrazloženja), budući da podnositelj svoj zahtjev **NIJE utemeljio na osporavanju tražbine PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., već na dodatnom dokazivanju da isti nije niti može biti razlučni vjerovnik, da bi stupio u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika,** slijedom činjenice:

- da nije izvršen upis založnog prava u javne registre u njihovu korist

(postojanje nedvojbene zapreke udovoljavanju upisa prijenosa založnih prava u korist društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., budući da postoji prethodno pravno pitanje - brisovna tužba P-11296/19 OGS ZG, pokrenuta od strane stečajnog dužnika protiv B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja, pravodobno zabilježena u zk pod Z-38424/2019 od 09.08.2019., kojom se pobija zakonitost upisa prijenosa založnih prava na nekretninama u zk.ul.42, 178, 110, 134, 870, 500, 510, 934 k.o. Jankomir sa imena nosioca tog prava Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. , upisanog temeljem rješenja posl.br.Z-34399/2016 od 27.07.2016.

- da založno pravo nije stečeno na osnovi valjanog pravnog posla

(Ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. po sili zakona je ništetan, budući da je u vrijeme zaključenja istog postojala objektivna prvobitna nemogućnost činidbe - ustupa sudski osporenih a još neutvrđenih prava na tražbinu i prava na sporedna prava (parnični postupci P-818/19 TS ZG, P-2857/18 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG) pokrenuti prije potpisa navedenog Ugovora),

- da ne postoji novčana tražbina prema stečajnom dužniku u iznosu od 60.916.543,00 kn

(iz javne isprave Registar financijskih izvještaja - Ispis Bilance i računa dobiti i gubitka za 2000. godinu, digitalno potpisana na dan 15.07.2021. od strane ovlaštene osobe pri FINI, razvidno da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na dan 31.12.2020. nema zabilježeno potraživanje u iznosu od 60.916.543,00 kn, i to u godini kada je potpisan Ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020., suprotno onome kako je to utvrđeno tablicama ispitanih tražbina stečajnog suca od 19.05.2021..

Navedenom javnom ispravom iz Registra godišnjih financijskih izvještaja dokazano je **da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema niti može imati tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn prema stečajnom dužniku, slijedom čega je i po ovom, trećem pitanju, dokazano da isti nema niti može posjedovati aktivnu legitimaciju za sudjelovanje u ovom postupku.**

Navedene činjenice dokazuju, da je **tablica ispitanih tražbina stečajnog suca od 19.05.2021. netočna, te da je ista sastavljena po osnovi iskrivljenog i prividno prikazanog činjeničnog stanja, kao i da je tablica stečajnog suca kao i cijeli postupak zahvaćen počinjenjem povrede apsolutne zabrane arbitrarnosti suca, obzirom na nedvojbeno postojanje njegove pristranosti i ovisnosti prema društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o..**

Ovakvim arbitrarnim procesnim postupanjem uređujući sudac onemogućuje podnosioca na raspravljanje o svim odlučujućim, prethodno opisanim stvarnim činjenicama u odnosu na nepostojanja aktivne procesne legitimacije društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Isto iz razloga što je podnositelj kao osporavatelj od strane uređujućeg suca upućen u dokazivanje osnovanosti svog osporavanja tražbine društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., a **NE AKTIVNE LEGITIMACIJE** za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku.

Ovakvo arbitrarno postupanje uređujućeg suca, bez zakonskog utemeljenja, onemogućuje sudski postupak pravilnog i zakonitog utvrđenja nepostojanja aktivne procesne legitimacije PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom stečajnom postupku, čime se nepostojanje prava istog „stavlja pod tepih“, istovremeno dodjeljujući mu pri daljnjem procesnom postupanju (izvještajno ročište od 22.07.2021.) prava koja mu ne pripadaju niti mogu pripadati (99,6% prava glasa u odnosu na tražbine preostalih vjerovnika) a što neosporno predstavlja **ASPOLUTNU i NEZAKONITU MANIPULACIJU stečajnim postupkom!!!**

5. Podnositelj ističe da je obrazloženje osporenog Rješenja od 21.07.2021. u potpunosti opterećeno irelevantnim, netočnim i neovlaštenim podacima, koji imaju isključivo za cilj dovođenja višeg suda, tijekom žalbenog postupka u zabludu, stvarajući pri tome iskrivljenu sliku o vjerodostojnosti samog podnositelja kao i ostalih sudionika postupka, s ciljem pribavljanja protupravne znatne imovinske koristi društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.

Naime, u točki 1. obrazloženja osporenog Rješenja navodi prvostupanjskog suda su neistiniti, iskrivljeni i prividni te služe samo za manipulaciju percepcije višeg suda u pogledu procesnog postupanja stečajnog dužnika, pa i ovdje podnositelja, iako su se isti u dosadašnjem tijeku postupka koristili isključivo i samo zakonom i Ustavom RH zajamčenim pravnim lijekovima, neovisno o ishodu istih.

Podnositelj posebno ističe da je navođenje prvostupanjskog suda da je Ustavni sud RH Rješenjem broj U-III-3139/2020 od 20.01.2021. odbacio ustavnu tužbu dužnika ne samo da ne odgovara stvarnom činjeničnom stanju, već isto predstavlja apsolutno neistinito utvrđenje od strane uređujućeg suca.

Naime, iz Rješenja broj U-III-3139/2020 od 20.01.2021. Ustavnog suda RH nedvojbeno je razvidno da je isti ustavnu tužbu odgovorne osobe dužnika prije pokretanja stečajnog postupka, odbacio iz razloga **što nisu postojale pretpostavke za odlučivanje o biti stvari** (točka 3. obrazloženja), te slijedom činjenice da je u odnosnom dijelu ustavna tužba **odbačena uslijed nenadležnosti Ustavnog suda** (točka 10.1. obrazloženja).

Dakle, Rješenjem broj U-III-3139/2020 od 20.01.2021. Ustavni sud RH niti u kojem dijelu nije odlučivao o ustavnoj tužbi, slijedom čega iskrivljenim prikazom navođenja istog prvostupanjski sud isključivo manipulira i stvara iskrivljenu percepciju obrazloženja čime manipulira vjerodostojnosti što dužnika što ovdje podnositelja, pa slijedom toga i vjerodostojnošću i osnovanošću bilo kakvih prijedloga od strane istih.

DOKAZ Rješenje broj U-III-3139/2020 od 20.01.2021. Ustavni sud RH

6. Zaključno, tablica ispitanih tražbina stečajnog suca je nepotrebno i nezakonito opterećena irelevantnim i manipulativnim podacima, budući da je stečajni postupak izvanparnični postupak u kojemu nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti prijavljene a osporene tražbine, odnosno o razlozima osporavanja, obzirom da se vjerovnici osporenih tražbina ili osporavatelji upućuju u parnične postupke radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine ili radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine drugog vjerovnika.

Tako tvrdi i sam uređujući sudac u svom očitovanju predsjedniku Sudske uprave povodom postavljenog zahtjeva za izuzeće uređujućeg suca.

DOKAZ Očitovanje uređujućeg suca na zahtjev za izuzeće Su-665/2021 od 23.07.2021.

Temeljem odredbi čl. 264 SZ-a određeno je da Sud pri održavanju ispitnog ročišta sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno **tko je tražbinu osporio!!**.

U tablici ispitanih tražbina - II. viši isplatni red (spis str. br. 1873-1876) sastavljena od strane stečajnog suca dana 19.05.2021., potpisana u 12:40h, **razvidno je da ista ne sadrži zakonom propisane podatke**, kao niti stvarno i pravilno utvrđene činjenice, čime se dokazuje da stečajni sudac unošenjem neistinitih činjenica pokušava manipulirati i „podešavati“ daljnji tijek postupka, kao i nezakonito utjecati na parnične postupke koji se proizilaze iz ovog stečajnog postupka.

DOKAZ: Tablica stečajnog suca od 19.05.2021., potpisana u 12:40h

Naime, iz tablice ispitanih tražbina uređujućeg suca od 19.05.2021. razvidno je da u istu **nisu uneseni zakonom propisani podaci, koji se odnose na činjenicu TKO je tražbinu vjerovnika osporio**.

Obzirom na činjenicu da upravo tablica ispitanih tražbina uređujućeg suca istome služi kao esencijalni akt i isključiva zakonska podloga u svrhu zakonite i transparentne daljnje provedbe postupka, **NE unošenje zakonitog prijavljenog vjerovnika i NE unošenje bitnog elementa „tko je tražbinu osporio“ čini osporeno Rješenje od 21.07.2021. kao i daljnji tijek postupka nezakonitim**.

Naime, nedvojbeno je da je stečajni upravitelj u svojoj tablici ispitanih tražbina, pod rednim brojem 3. ispitivao tražbinu društva B2 KAPITAL d.o.o., istu u cijelosti osporio radi pokrenutih parničnih postupaka protiv istog od strane stečajnog dužnika prije nastupa stečaja, te je jasno i nedvojbeno naveo da "u zemljišnim knjigama nije izvršen prijenos založnog prava sa imena B2 KAPITAL d.o.o. u korist društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o", **sljedom čega isti ne može stupiti u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.**

DOKAZ: Uvid u Tablice prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda od stečajnog upravitelja od 10.03.2021. (e-oglasna ploča 11.03.2021.)

Sve gore izneseno, neosporno dokazuje da su tablice stečajnog suca od 19.05.2021. nezakonite, sljedom čega je prijedlog podnositelja za ispravak tablice stečajnog suca osnovan i na zakonu utemeljen.

Sljedom svega iznesenog predlaže se da drugostupanjski Sud nakon razmatranja ove žalbe i cijelog predmeta zajedno donese sljedeće

Rješenje

kojim se žalba podnositelja usvaja kao pravodobna, osnovana i dopuštena, pobijana točka I. izreke Rješenja posl.br. St-3082/2019 od 21.07.2021. ukida, te se predmet vraća na ponovi postupak uz istovremeno nalaganje prvostupanjskom sudu da u tablicu ispitanih tražbina unese i verificira prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. uz istovremeno utvrđenja zlorabe prava društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. (čl.10.st.5. ZPP)

U Zagrebu, 05.08.2021.

Stečajni i razlučni vjerovnik:
MASLINOVI DVORI d.o.o.
Direktor: Sandra Evačić